



तमसो मा ज्योतिर्गमय

SANTINIKETAN
VISWA BHARATI
LIBRARY

15.25

P- - -

182509



THE
CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES,
A
COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.
NO. 391.

सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-‘गुरु’पदामिधेय -
प्रभाकरमिश्रविरचिता

बृहती ॥

(शाबरभाष्यव्याख्या)

महामहोपाध्यायमिश्रशालिकनाथविरचितया

ऋजुविमलया

विभूषिता

श्रीकाशीहिन्दूविश्वविद्यालयमीमांसाप्रधानाध्यापकेन
“वेदविशारदेन” “मीमांसाकेसरिणा”

पं० श्रीचित्रस्वामिशालिणा यथामति संशोधिता ॥

BRHATI

(A COMMENTARY ON SABARABHĀSHYA)

By

SARVATANTRASVATANTRA, (CALLED "GURU")

PRABHAKARA MISRA

WITH THE COMMENTARY

THE RĪJUVIMĀLA

OF

MAHĀHOPĀDHYĀYA ŚĀLIKĀNĀTHA MISRA

Edited by

Pandit A. Chinnaswami Sastri

FASCICULUS 1-9. - 3

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,
CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES OFFICE,
Vilas Press, North of Gopal Mandir, Benares.



ॐ श्रीः ॐ



आनन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।
सुवर्णाऽङ्कितभव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥
चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।
रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥
स्तवकः—३६१

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.*

Agents:

- 1 Otto Harrassowitz, Leipzig:
GERMANY.
- 2 Arthur Probsthain,
Oriental & Foreign Bookseller,
LONDON.
- 3 The Oriental Book-supplying Agency,
POONA.



॥ ॐ श्रीविघ्नराट्भारतीभ्यां नमः॥

प्रभाकरमिश्रविरचिता ।

बृहती ॥

(शाबरभाष्यव्याख्या)

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

प्रथमं धर्मजिज्ञासाधिकरणम् ॥

अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

‘लोके’ इत्यादिभाष्यस्था ‘थात’ (१) इत्येतत्पदद्वयस्यालौकिका-

महामहोपाध्यायमिश्रशालिकनाथविरचिता

ऋजुविमला ॥

(बृहतीव्याख्या)

सृष्ट्वाऽज्ञाननिशाध्वंसिनिबन्धमयवासरम् ।

उद्धासितजगज्जाड्यं नमस्यामः प्रभाकरम् ॥ १ ॥

प्रभाकमर्यां दृष्टिं दक्षिणां दधतं सदा ।

वामदर्शनतापघ्नचन्द्रं वन्देऽपराजितम् ॥ २ ॥

प्रभाकरगुरोर्भावे मितगम्भीरभाषिणा ।

अञ्जसा व्यञ्जयिष्यन्ती पञ्चिका क्रियते मया ॥ ३ ॥

अपन्यासनिरासाभ्यां व्यासेनैव विदुषिता ।

व्याख्या प्राचां निबन्धूणामिति नाहमद्दुषम् ॥ ४ ॥

र्याशङ्कानिवृत्तिः प्रयोजनम् । कुत एतत् ? स्वाध्यायाध्ययनविधेरवि-
वक्षितार्थत्वनिराकरणात् । कथं पुनरविवक्षाशङ्का ? स्वाध्यायाध्य-
यनविधेरधिकाराश्रवणात्, आचार्यकरणविधिप्रयोज्यत्वाच्च । कथं
पुनरन्यस्य विधेः (१) रन्येन प्रयुक्तिः ? प्रयाजादिविधिवदिति चेत्,
न; तत्र (२) ह्यधिकाराभेदाद्युक्तम् । अत्राप्यधिकारांशो न भिद्यत

अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

‘लोक’ इत्यादिभाष्यं ‘यत्नगौरवं’ प्रसज्येतेत्येवमन्तमथशब्ददूषणार्थमौ-
चित्यानुभाषणपरमिति वार्तिककारेण व्याख्यातम् । तत्तु मन्दप्रयोजनं
इति मत्वा टीकाकारः प्रयोजनं दर्शयति—लोक इत्यादि भाष्यस्थेत्यादिना । स-
र्वसूत्रस्थसर्वपदविषयश्चेदमुच्यते । तेन बहुवचनाविरोधः । प्रवृत्तत्वा-
त् प्रतिपन्नत्वाच्चायातः शब्दयोरेवालौकिकार्थाशङ्कानिवृत्तिः प्रयोजनम् ।

सति सम्भव इति । लौकिकार्थसम्भव इत्यर्थः । कुत एतदिति । लौकिकार्थ-
सम्भवे कथमलौकिकार्थाशङ्का ? असम्भवश्चेत् कथमिह प्रयोजनं
सिध्यति ? उत्तरम्—स्वाध्यायाध्ययनेति । न्यायाभासादसम्भवः । तन्नि-
राकरणेन तु सम्भव एव प्रतिप्राप्यते । कथं पुनरविवक्षाशङ्केति । दृष्टपुरुषोप-
योगिकर्मावबोधहान्या स्वर्गोऽर्थवादस्थे वा फलं न युक्तमिति भावः ।
इदानीं पूर्वपक्षं कर्तुं संशयबीजमुपन्यस्यति—स्वाध्यायाध्ययनविधेरधिकाराश्रव-
णादिति । नाध्यापनाधिकारोऽध्ययनेऽपि श्रूयते, अनङ्गत्वादिति । आचार्य-
करणविधिप्रयोज्यत्वाच्चेति । तं प्रयुज्यता प्रथमोपनिपातिनी तत्सिद्धिरे-
वाध्ययनविधेः प्रयोजनं, न तु पश्चान्नाविकर्मावबोध इत्याशयः । कथं
पुनरन्यस्य विधेरिति । यदि तावदङ्गता नास्ति, कथं विध्यन्तरस्य
विध्यन्तरेण प्रयुक्तिः ? प्रयाजादिविधिवदिति चेदिति । इत्यर्थः—यस्मा-
त्तत्राधिकारान्तराभेदात् प्रयुक्तिर्युक्ता साक्षाच्छ्रुततत्पुरुषसम्बन्धनिर्वा-
हितसाध्यभावाधिकारविधिसन्निधौ निरधिकारेषु प्रयाजादिषु प्रथमं
न विध्यः साध्यतया भवन्तीति । किन्तु कर्मस्वरूपाण्ये-
वाधिकारसिद्ध्यर्थानि । तदर्थता तु क्षणिकानां स्वरूपेण न सम्भवतीति
पुनर्विध्यः साध्यतया विक्रियन्ते तेनाङ्गभूता ह्येते विध्य इति युक्ता भेदेऽपि
प्रयुक्तिः । अत्रापीति आचार्यविध्यध्ययनविध्योः अधिकारांशो न भिद्यत

इति चेत्, न ; अङ्गाङ्गिभावाभावात् । कथं पुनरङ्गता नास्ति, (१) प्रयोज्यत्वं च ? न प्रयुक्तिरङ्गत्वे हेतुः । कस्तर्हि ? विनियोगः ।

ननु—विनियोगः पारार्थ्ये कारणम् । विनियुक्तस्यैव ह्यङ्गत्वं दर्शयति । न चाविहितमङ्गं भवति । फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति च । मैवम् ; पारार्थ्यमेव ह्यङ्गनोच्यते ! परस्योत्पत्तौ कार्ये वा य-
दनुग्रहाय वर्चते तत्परार्थमित्युच्यते । तदेव चाङ्गम् ; तस्माद्विनि-
योगकृतमेवाङ्गत्वं न प्रयुक्तिकृतम् ।

(२) कथं तर्हि पञ्चेकत्वादीनामङ्गत्वम् ? उक्तं हि (३) पशोरुपादान-
शेषत्वम् ; प्रयुक्तिकृतं च तत् । तदपि नैव प्रयुक्तिकृतम् । किं तर्हि ?
विनियोगकृतमेव ।

ननु—विभक्तिभिः प्रातिपदिकार्थो विनियुज्यते, न पुनरेक-
त्वादयो विभक्त्यर्थाः । सत्यं न विनियुज्यन्ते । न पुनर्विनियुक्तो-

इति । अङ्गाङ्गिभावाभावादिति । श्रुत्यादयो ह्यङ्गत्वख्यापकाः तदभावेऽनङ्गस्यासं-
बन्धस्याक्षेपो न युक्तः । एवं तावदङ्गता नास्तीति गृहीत्वैव प्रयुक्तिदूषिता ।
इदानीं प्रयुक्तिमङ्गीकृत्यानङ्गत्वं दूषयति—कथं पुनरङ्गता नास्ति प्रयोज्यत्वं चेति ।
न प्रयुक्तिरङ्गत्वे हेतुरित्यनन्तरं चोद्यं परिहरति ।

नन्विति पारार्थ्याङ्गत्वयोर्भेदाद्विधिव्यापारमात्रोपादानादङ्गतामिच्छु-
तश्चोद्यम् । मैवमिति ऐक्येऽपि परिहरति । परस्योत्पत्ताविति । यथा द्रव्य-
देवतादिकम् । कार्य इति । यथा प्रयाजादयः, स्वामिसंस्काराश्च ।

कथं तर्हि पञ्चेकत्वादीनामिति । उपादानभावात् तदङ्गताऽस्ती-
ति मन्यते । तदपि नैव प्रयुक्तिकृतमिति । अत्रायमाशयः—विभक्त्या
तावत्प्रातिपदिकार्थो विनियुज्यते । विनियुक्तोऽसावुपादातव्यः । न चा-
नवच्छिन्नस्योपादानं संभवति । तेनावच्छेदकाकाङ्क्षायां गृहीततद्विशेष-
णैकत्वादिकमेव तदवच्छेदकं गृह्यते । तेन यत् पूर्वमपि विनियुक्ते प्राति-
पदिकार्थमात्रे संख्यादिकमासीत् तदुपादानेन विनियुक्तपश्वादिस्यं
क्रियते । विनियोगस्तु तस्य तात्स्थ्येनैव । यथा पर्णत्वादयः क्रतुविनि-
युक्तजुह्वादिद्वारेण विनियुक्तस्थतया क्रत्वङ्गानि । विनियुक्तस्थता तु

१. प्रयोज्यत्वं च न. इति नास्ति क. पुस्तके ।

२. कथं पुनरेकत्वादीनामिति क. ख. पुस्तकयोः । ३. पशोस्तु इति ख. पुस्तके ।

पादानेऽपि नावगम्यते । विभक्तिभिर्विनियुक्त^(१)स्यैवैकत्वादयो वि-
भक्तिभिरभिधीयन्ते, असम्बन्धस्यानावगमात् । अत एव चैकवाक्य-
त्वं संख्याविधानस्य विभक्तिविधानस्य च । तस्माद्युक्तमुपादान-
शेषत्वमेकत्वादेः । स्वाध्यायाध्ययनं तु न विनियुक्तं, नापि विनि-
युक्तत्वमवगम्यते । अतः प्रयोज्यं न चाङ्गमिति सिद्धम् ।

कथं पुनरविनियुक्तमसम्बन्धमेवेदमाक्षिप्यते ? नैव विनियोग
आक्षेपे हेतुः । किं तर्हि ? कार्यम् । विनियुक्तत्वमपि कार्येणैवाक्षि-
प्यते न त्वङ्गत्वे हेतुः ।

यत्पुनरिदमुक्तं—‘न चाविहितमङ्गं भवति, फलवत्सन्निधावफलं
तदङ्गं—इति च । (२)कार्याङ्गत्वप्रतिपत्त्यर्थोऽसौ ग्रन्थः, न पुनरङ्गत्वप्र-
तिपत्त्यर्थः । अस्ति हि कामस्याधिकारे प्रयोज्यत्वं, नचाङ्गता । त-

तत्र जुहादीनामव्यभिचरितक्रतुसंबन्धात्तद्धितश्रुत्यैव, इह तूपादानात्
इति विशेषः । विनियुक्तस्यैवैकत्वादयो विभक्तिभिरभिधीयन्त इति । यद्वस्तु श्रु-
त्या विनियुक्तं तस्येत्यर्थः । अत एव चैकवाक्यत्वं संख्याविधानस्य विभक्तिविधानस्य
चेति । उपादानव्यापारवशेन यतः कारकस्था एवैकत्वादयो भवन्ति कर-
णादौ का भवन्ति इति । (?)

कथं पुनरविनियुक्तमसम्बन्धमेवेदमिति प्रथमचोद्यं परिहर्तुं स्मार्यते ।
नैव विनियोग आक्षेपे हेतुः । कस्तर्हि, कार्यमिति । अत्रायं भावः—आचार्य-
करणविधानुपनयनं पदश्रुत्या दूरस्थमप्यङ्गतया समर्पितम् । तच्च स्वभा-
वत उपनेयनिष्ठमुपनेयासत्तिद्वारणोपकारकम् । तत्रासाद्यमानो माण-
वको यद्यकिञ्चित्करः, तदा तदासादनमनुपयोगि । आसादनानुपयोगे
चोपनयनमप्यनुपयोगि । ततश्चासाद्यमानस्य कर्मपेक्षायामुपनयनक-
र्मप्रक्रमदुपनीतकर्तृकमध्ययनं श्रूयमाणं तत्कर्मतया विज्ञायते । तेनोप-
नयनं स्वाङ्गभूतमाक्षिपन्नाचार्यकरणविधिरध्ययनमाक्षिपति । तदाक्षिता-
ध्ययनानुष्ठानसिद्धश्चाध्ययनविधिः स्वसिद्ध्यर्थं नाधिकारान्तरमपेक्षते ।

यत् पुनरिदमुक्तं न चाविहितमङ्गं भवतीति । यदङ्गं श्रुत्यादिभिर्नियोगासंब-
लितैः तस्यैव यत्कार्यं प्रत्यङ्गत्वं तत् नियोगव्यापारनिबन्धनमिति दर्श-
यति । न पुनरङ्गत्वमेव विनियोगानपेक्षं नियोगमाक्षिपति । विधेश्च

स्मादन्यत् प्रयोज्यत्वं अन्या चाङ्गता । (१) तथा चोभयं पदानामस्ति प्रयोज्यत्वं, न शेषता । मन्त्रस्य हि विनियोगे न शेषतोच्यते । (२) नाक्षिप्तपदानाम्, अमन्त्रत्वात् । तस्मात् प्रयोज्यत्वादनङ्गत्वाच्च स्वाध्यायाध्ययनस्य भवति संशयः—किं प्रयोज्यत्वादेककार्यत्वम्, (३) उतानङ्गत्वाद्भिन्नकार्यत्वम् ? इति ।

अत्र पूर्वपक्षवादी प्रयोज्यत्वादेककार्यतां मन्वानोऽविवक्षां मेने । तन्निराकृतय इदं 'अथातः' इति पदद्वयमङ्गीकृतवान् सूत्रकारः । न चानेन पदद्वयेनायमर्थो (४) निराकृत इति पाठादेवावगम्यते । पूर्वमनुपन्यस्तत्वादस्यार्थस्य । अतो (५) भवत्यलौकिकार्थाशङ्का कस्यचित् । अतः (६) स्थितपूर्वपक्षनिरसनसमर्थं पदद्वयं मन्वानो भाष्यकार आह—(७) 'लोके येष्वर्थेषु प्रमिद्धानि पदानि

व्यापारो ग्राहकलक्षणान्विताभिधानसिद्धः । न चाध्ययनेन सहाचार्यकरणाविधेरान्विताभिधानम्, पदश्रुत्याध्ययनविधिर्नैवान्विताभिधानसिद्धः । अस्ति हि कामस्येति । काम्यस्येत्यर्थः । तस्मादुभयं सिद्धं प्रयोज्यत्वमनङ्गत्वं चेति । तदाह—प्रयोज्यत्वादनङ्गत्वाच्चेति । किं प्रयोज्यत्वादेककार्यत्वमिति । प्रथमोपनिपातादाचार्यकरणविधेरेव प्रयोजनमित्यर्थः । उतानङ्गत्वाद्भिन्नकायेतेति । पश्चाद्भाष्यपि तत्कर्तृसमवेतं प्रयोजनमित्युक्तं युक्तम् । अध्यापनाङ्गविहित-पुरुषान्तरगतं प्रयोजनं न शक्यते वक्तुं, विनियुक्तविनियोगविरोधादित्यर्थः ।

न चानेनेति । यदि पूर्वपक्षमुक्ता पदद्वयं पठितं स्यात्, तस्यालौकिकार्थाशङ्का न स्यात् । पूर्वपक्षनिराकरणार्थमेव लौकिकार्थमिदमिति ज्ञायते, अन्यथा पूर्वपक्षेण सम्बन्धात् । अनुपन्यस्ते तु पूर्वपक्षे अलौकिकार्थाशङ्काप्यस्तीत्यतः स्थितपूर्वपक्षनिराकरणायेदमुक्तमिति न्यायबलान्मन्वानो भाष्यकार आहति ।

१. तथा ऋभयं इति ख. पुस्तके । २. नद्याक्षिप्तपदानां इति ख. पुस्तके ।
३. उतानङ्गत्वात् भिन्नकायेतेति ऋजुविमलोपाठः । ४. निराकियते इति ख. पुस्तके ।
५. भवति लौकिकार्थाशङ्का इति ख. पुस्तके । ६. अन्तर्गतपूर्वपक्ष इति ख. पुस्तके ।
७. शा.भा.पृ. १.५.१. इयं च पृष्ठसंख्या चौखम्बासंस्कृतपुस्तकावलीमुद्रितशाबरभाष्यपुस्तकानुसारेण वेदितव्या । तत्र प्राथमिकी पृष्ठसंख्या ; द्वितीया च पांक्ति संख्येति ध्येयम् ।

तानि सति सम्भवे तदर्थान्येव सूत्रेष्वित्यवगन्तव्यं ना-
ध्याहारादिभिरेषां (१) कल्पनीयोऽर्थः परिभाषितव्यो
वा” इति ।

किञ्च न केवलमस्यालौकिकार्थाशङ्कानिरासोऽवगम्यते । प-
रिभाषादियन्नगौरवकरणात् । (२) “तत्र लोकेऽयमथशब्दो
वृत्तादनन्तरस्य प्रक्रियार्थो दृष्टः । न चेह किञ्चिद्वृत्तमुप-
लभ्यते” इत्यलौकिकार्थाशङ्कां प्रकटयति । (३) “भवितव्यं
तु तेन” इति न्यायानपेतत्वमाशङ्कायाः कथयति । श्रुतसिद्ध्यर्थं हि
प्रकरणाद्यन्वेष्टम् । श्रुतस्य ह्ययथार्थत्वे न श्रुतत्वमेव कारणम् ।
तच्च प्रकरणादिकं सर्वमत्रास्तीति । (४) “तत्तु वेदाध्ययनम्”,
इत्युक्तम् । “तस्मिन् हि सति साऽवकल्पते” इति ।

इदानीमविवक्षितार्थस्वाध्यायाध्ययनस्याद्याह(?) इति तावद्भ-
वान् सकलस्तत्रार्थपर्यालोचनया वेदाध्ययनस्य वृत्तत्वं मन्यते ।
तदयुक्तम् । स्वाध्यायाध्ययनविधेराचार्यकरणविधिप्रयुक्तत्वादविव-
क्षितस्वार्थतैवावगम्यते । अथादृष्टार्थमेवेदं सूत्रं—वेदमधीत्यानन्तरं

किञ्च न केवलमस्येति एवं वेदवाक्यान्येवेति भाष्यं व्याचष्टे । अस्यार्थः—ए-
वं लौकिकार्थग्रहणे वेदवाक्यान्येव केवलानि व्याख्यायन्ते । इतरथा
अलौकिकार्थत्वे वेदवाक्यानि व्याख्येयानि पारिभाषिकालौकिकार्थानि
च सूत्रपदानि व्याख्येयानि । तद्यत्नगौरवं प्रसज्येत । न च प्रसक्तम् ।
अतो मत्वाऽऽह—लौकिकार्थान्येव पदानीति । अलौकिकार्थाशङ्कां प्रकटयतीति । तत्र
लोक इत्यादि भाष्ये अनुपददर्शितोऽयं पूर्वपक्ष आसीत् । तस्य स्फुटीकर-
णार्थमिदमिति दर्शयति—श्रुतसिद्ध्यर्थं हि प्रकरणाद्यन्वेष्टम् । कस्मात् ? श्रुतस्य ह्यय-
थार्थत्वे न श्रुतत्वमेव कारणमिति । यत्र हि विषये श्रुतस्य शब्दस्यायथार्थत्वं
तत्र न श्रुतत्वमेव कारणमर्थावगतौ, किं तर्हि ? प्रकरणादिकमपि । तच्च
प्रकरणादिकं सर्वमत्रास्तीति ।

इदानीमविवक्षितेति तावद्विवक्षितार्थत्वे न्याय उक्तः । यदि परं शास्त्रे

धर्मजिज्ञासेति, एवं तद्व्यर्थद्वयविधानं प्राप्नोति—वेदमधीत्य, अनन्तरं चेति ।

यदि च वेदमधीत्येत्युच्यते अन्यस्यापि कर्मणोऽनन्तरं धर्मजिज्ञासाऽवकल्पते । अथानन्तर्यं विधीयते, प्रागपि वेदाध्ययनात् प्राप्नोति । न चादृष्टार्थस्य वाक्यस्यार्थद्वयविधानं द्विधा सम्भवति । उच्यते—नैवेदमदृष्टार्थं सूत्रं वेदार्थविचारार्थैवेदमारभ्यते । कुतः ? (१)“तादृशीं तु धर्मजिज्ञासामधिकृत्याथशब्दं प्रयुक्तवानाचार्यः, या वेदाध्ययनमन्तरेण न सम्भवति । (२)वेदवाक्यार्थे विचार इह वर्तिष्यते” नन्वविक्षितस्वार्थं वेदाध्ययन- (३)मित्युक्तवान् । विवक्षिते वा किं वेदाध्ययनपूर्वकेणानन्तर्यविधानेन, स्वतः प्राप्तेः । (४)“अपि चैवं सति नैव वयमिह वेदाध्ययनात्पूर्वं धर्मजिज्ञासायाः प्रतिषेधं शिष्यः परस्ताच्चा- नन्तर्यम् । न ह्येतदेकं वाक्यं पुरस्ताद्वेदाध्ययनाद्धर्मजिज्ञासां (५)प्रतिषेधति परस्ताच्चा-नन्तर्यं (६)मुपदिशति, भिद्येत हि तदा वाक्यम् । वेदानधीत्येत्येकस्यां विपरीत-

परिभाषादिविरहात् वेदार्थविचाराच्च लौकिकार्थाश्रयणेन वेदाध्ययनानन्तरं तद्वेतुका धर्मजिज्ञासा कर्त्तव्येत्यदृष्टार्थमुपदेष्टव्यम् । तत्र वाक्यभेद इति ।

नैवेदमदृष्टार्थमिति । यदि ह्यदृष्टार्थमुच्यते ततो ज्ञानेच्छामात्रपर्यवसानाद्वेदवाक्यानामनेकविधो विचारो न म्यात् । भाष्ये च तादृशी- शब्देन विचारपर्यन्ततोच्यते, नन्वविवक्षति । न्यायानभिधानादनुशयोऽस्त्येव । विवक्षित इति सूत्रानर्थक्यशङ्का । वेदाध्ययनवदानन्तर्यमपि प्राप्तत्वादनुपदेश्यमिति । अपि चैवं सतीति । वेदाध्ययनं विवक्षितार्थम् । एवं सति वेदाध्ययनपूर्वकमानन्तर्यमपि न विधेयम् । पूर्वं अर्थद्वयविधानम्-

१. शा.भा.पृ.१.पं.१०-१२ ।

२. वेदवाक्यानामनेकविधो विचारः, इति मुद्रितपुस्तकपाठः ।

३. इत्युक्तं इति ख.पु. ।

४. शा.भा.पृ.१.पं.१२-१९ ।

५. प्रतिषेधिष्यति इति मुद्रितपुस्तकपाठः । ६. प्रकरिष्यति. ,,

(१)मेकस्याम् । अर्थेकत्वाच्चैकवाक्यतां वक्ष्यति” अत एवा-
दृष्टार्थाशङ्का नैव सूत्रे कर्तव्या ।

किमर्थं तर्हि सूत्रम् ? स्वाध्यायाध्ययनविधेराचार्यकरणाद्गु-
रुकुलनिवृत्तिरेवानन्तरं भाति । अनङ्गत्वात्तु स्वार्थपरेतैव न्याय्या,
नाविवक्षितार्थेतेति सूत्रस्य प्रयोजनम् । तदिदमाह—(२)“किं चा-
धीते वेदे द्रव्यमापतति-गुरुकुलाच्च समावर्तितव्यं वेदवा-
क्यानि विचारयितव्यानि । तन्मा समावर्तिष्ट कथं नु
वेदवाक्यानि विचारयेदित्येवमर्थ उपदेशः” । यद्येवं न तर्हि
वेदाध्ययनं पूर्वम्, अनन्तरं धर्मजिज्ञासाया अविवक्षितस्वार्थतां
वेदाध्ययनस्य स्मृतिकारो मन्यते—वेदमधीत्य स्नायादिति । न
चेदमन्याय्यं स्मृतिवचनं, स्वाध्यायाध्ययनविधेर्विनियुक्तविषय-
त्वात् । तत्पूर्वकत्वाच्च स्वार्थावगतेः । तस्मादविवक्षितार्थतैव न्याय्या
वेदादवगम्यते । (३)“न चम्नायोऽतिक्रमितव्यः । तदुच्यते—

भ्युपगम्यवाद इति अपिचेत्युक्तम् । अत एवादृष्टार्थत्वशङ्काऽपि नास्ति,
वाक्यभेदात् ।

किमर्थं तर्हि इति । उभयानभिधाने किमर्थं सूत्रमिति । स्वाध्यायाध्ययनविधेरि-
ति । पूर्वपक्षोत्थाविवक्षानिराकरणार्थमित्यर्थः । यद्येवं न तर्हीति । धर्मजि-
ज्ञासायाः पूर्वं स्यादपि वेदाध्ययनं, आनन्तर्यं तु नास्तीति भाष्यं पूर्य-
त्यनन्तरशब्दं प्रक्षिपन् । वेदमधीत्य स्नायादिति । वेदमित्येतदुक्तं भवति ।
वेदमधीत्य, स्नायादिति यत् तत् स्मृतिकारा अध्ययनविधिर्नैवानुवच-
नान्तार्थोपदेशिनैवं समामनन्ति वेदाध्ययनानन्तरं गुरुकुलाश्रितित्व-
मिति । न पुनरेवं भाष्यं योजयितव्यं वेदमधीत्य स्नायादित्यनेनैव समाम-
नन्तीति स्मृतिषु सामान्नाय्यव्यपदेशाभावात् । न चेदमन्याय्यं स्मृतिवचनं
स्वाध्यायाध्ययनविधेर्विनियुक्तविषयत्वात् तत्पूर्वकत्वव्यार्थावगतेरिति ।
अथ कस्मात् कर्मविधय एवार्थावबोधद्वारेणोपकारकं प्रसिद्धमध्य-
यनविधिं न प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह—विनियुक्तविषयत्वादिति । विनि-
युक्तमुपनयनमाचार्यकरणाविधावात्मनेपदश्रुत्या, तद्विषयश्चाध्ययनवि-

अतिक्रमिष्याम इममाम्नायम् । अनतिक्रामन्तो वेदमर्थ-
वन्तं सन्तमनर्थकं कल्पयेम” आचार्यकरणविधेरध्ययनमा-
त्राच्च नार्थावबोधप्रत्यर्थिता सम्भवति ।

ननु च—स्वाध्यायाध्ययनविधेः प्रयोजनद्वयासंभवादविवक्षे-
व । केन चोक्तं स्वाध्यायाध्ययनविधेः प्रयोजनमेतदिति ? (१)
“दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनं नाम । उक्तं चाशेषत्वं स्वा-
ध्यायाध्ययनस्य । तस्याधिकाराश्रवणात् । तदिदमाह—(२) “न च
तस्याध्ययनमात्रात्तत्रभवन्तो याज्ञिकाः फलं समामन-
न्ति । यदपि च समामनन्तीव, तत्रापि ‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु

धिः उपनीतकर्तृकाध्ययनविषयत्वादुपनयनस्य विषयानुप्रवेशादु-
पनयनमध्ययनविधिविषय इत्युक्तम् । एवं सत्यङ्गद्वारेणाचार्यकरण-
विधेः प्रयुक्तिः । उपकारमात्रेण तु कर्मविधीनाम् । यस्य चाङ्गद्वारेण
प्रयोजकत्वं तदेव प्रयोजकमित्यामिक्षाधिकरणे (पू. मी. २-२-८) वक्ष्या-
मः । अध्ययनोत्तरकालभावी चार्थावबोध इति न तन्मुखेन कर्म-
विधीनां प्रयोजकत्वम् । अत एव द्रव्यार्जननियमवत् दृष्टोऽप्यर्थावबो-
धोऽधिकारिविशेषणतया न परिगृह्यते । अध्ययनपूर्वकत्वादार्थावबोधस्य
प्रागध्ययनात् कामनानुपपत्तेः । उत्तरकालभावितयैव चार्थावबोधोऽपि
प्रयोजनान्तरं न स्वीक्रियते । केन चोक्तं स्वाध्यायाध्ययनविधेः प्रयोजनमेतदिति ।
आचार्यकरणनिष्पत्तिः । किं तर्हि प्रयोजनमिति । दृष्टो हि तस्यार्थः कर्माव-
बोधनमिति । कस्मात् पुनराचार्यकरणनिष्पत्तिरेव प्रथमोपनिपातिनी प्र-
योजनं न भवति ? उच्यते—यत्कर्तृको हि यो विधिः तत्पुरुषयोग्येवास्य
प्रयोजनमित्युत्सर्गः । यत्र पुनस्तत्र दृश्यते तत्र पुरुषान्तरगतमपि गृ-
ह्यते । दृश्यते चात्र पश्चाद्भाव्यपि कर्मावबोध इति । तदेव प्रयोजनं न
पुरुषान्तरगताध्यापनसिद्धिः । उक्तं चाशेषत्वं स्वाध्यायाध्ययनस्य, तस्याधिकारा-
श्रवणात् । यदि ह्याचार्यकरणविध्यधिकार्येवाध्ययनेऽप्यधिकारी श्रूयते,
तदा तदर्थमेवाध्ययनं स्यात् । अध्ययननिष्पत्त्यर्थश्च स्वाध्यायशब्दवा-
च्योऽक्षरराशिः । ततश्चान्यपरत्वाच्छब्दस्य व्युत्पत्त्यभावादर्थो न विव-
क्षितः स्यात् । यदिदमाहाधिकाराश्रवणं भाष्यकारः । न च तत्रेति । यदपि
च समानन्तीव तत्रापि द्रव्यसंस्कारकर्मस्त्विति । ननु च किमध्ययनं संस्कारः ?

परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्या' (पू.मी. ४-३-१)
दित्यर्थवादतां वक्ष्यती"ति ।

ननु-नैवात्र विरोधो विद्यते । किं विरोधनिराकरणार्थेन सू-
त्रेण ? कथमविरोधः ? (१) "न चाधीतवेदस्य स्नानानन्तर्यमे-
तद्विधीयते । न ह्यानन्तर्यस्य वक्ता कश्चिच्छब्दोऽस्ति ।
पूर्वकालतायां हि क्त्वा स्मर्यते, नानन्तर्ये । दृष्टार्थता चा-
ध्ययनस्यानन्तर्ये व्याह्रन्येत" । स्यादेतदेवं यद्यस्याः
स्मृतेर्मूलान्तरमस्ति । आचार्यकरणविध्यर्थपरिसमाप्तिरेवास्य
मूलम्, वेदानुवचनान्तकत्वादाचार्यकरणविधेः । (२) "किन्तु

उच्यते—अनारभ्यविधानात् विधेरेव साध्यत्वात् प्रधानकर्मदम् । न च
स्वाध्यायस्य क्वचिदपि विनियोगः, येन तन्मुखेन विध्यन्तरसाध्यतैवात्र
स्विष्टकृदादिवच्च दृष्टोऽक्षरसंस्कारः । तन्मुखेनार्थावबोधोऽपि पुरुषार्थो
न युज्यते । यदि त्वसौ न दृश्यते विधिमात्रमेव साध्यः स्यात् । नाप्यर्थ-
वादादेव कल्प्यं फलम् । विध्यर्थनिष्पत्त्यैव प्रयोजनवत्त्वाद्धिधेर्दृष्टार्था-
वबोधस्यापि वेदार्थस्यानन्योपायत्वाग्नियमासम्भवेऽपि नानर्थक्यम् ।
तदुक्तम्—नियोगार्थनिवृत्तेः किमन्यत् प्रयोजनं सर्वविधीनामिति ।
पुरुषोपयोग्यार्थावबोधप्रयोजनस्वीकाराच्च पुरुषार्थवदैश्वर्यलक्षणोऽधि-
कारोऽपि सिद्ध इति ।

ननु नैवात्रेति । यदि हि स्मृतिविरोधः स्यात् ततस्तत्परिहारार्थं
सूत्रमारभ्येत । न चैवमिति । दृष्टार्थता चाध्ययनस्यानन्तर्ये व्याह्रन्येत । अध्यय-
नानन्तर्ये व्याह्रन्येत । अध्ययनस्य दृष्टार्थता च क्त्वाप्रत्ययस्यानन्तर्येऽर्थे
स्वीक्रियमाणे व्याह्रन्येत । अतो नानन्तर्यं 'क्त्वा' प्रत्ययस्यार्थः । एतदुक्तं
भवति—यद्यपि क्त्वाप्रत्ययेनानन्तर्यविशिष्टा पूर्वकालतोच्यते, तथाप्य-
ध्ययनविधिविरोधात् पूर्वकालतामात्रमेवार्थो गृह्यत इति । स्यादेतदेवमिति ।
यदि स्मृतेर्वेदमधीत्य स्नाया'दिति वेदाध्ययनोत्तरकालताविशिष्टस्नान-
मात्रविधायकत्वं स्यात्, ततः स्मृतेरपि मूलान्तरं कल्प्यं स्यात् । यदा
त्वध्ययनानन्तरमस्नानादिनियमनिवृत्त्यर्थता भवेत् ततः पूर्वपक्षन्यायमू-
लत्वान्नादृष्टमूलान्तरानुमानं स्यात् । तत्रादृष्टकल्पनाया असम्भवात् दृष्टे
पूर्वपक्षन्याये सति तन्मूलत्वमेव न्याय्यं स्मृतेः । तन्मूलत्वे चास्ति विरोधः ।

लक्षणया त्वेषोऽर्थः स्यात्” । किमिदमुच्यते—लक्षणया त्वेषोऽर्थः स्यादिति ? इदमुच्यते—(१)“नचेदमदृष्टार्थं विधीयते । किन्तु लक्षणया अस्नानादिनियमस्य पर्यवसानं वेदाध्ययनसमकालमाहुः—वेदमधीत्य स्नायादिति” । अतोऽपन्यायमूलतां कथयितुं सूत्रम् । गुरुकुलान्मा समावर्तिष्ठेति मूलान्तरत्वं च स्मृतेरदृष्टं कल्पयितव्यम् । अतोऽदृष्टार्थतापरिहारार्थैवाचार्यकरणविधिरेवास्या मूलम् । तस्मादेवाध्ययनमेव पूर्वमभिनिर्वर्त्यानन्तरं धर्मो जिज्ञासितव्य इति स्थितमथशब्दप्रयोगसामर्थ्यात् । एवञ्चेदमदृष्टार्थं, प्राप्तत्वात् गुरुकुलानिश्चित्तरेव निर्वार्यते । (२)“न ब्रूमोऽन्यस्यापि कर्मणोऽनन्तरं धर्मजिज्ञासा न कर्तव्येति । वेदमधीत्य न त्वारितेन स्नातव्यम् । अनन्तरं धर्मो जिज्ञासितव्य इत्यथशब्दस्यार्थः” ।

(३)“अतश्शब्दो वृत्तस्यापदेशको हेत्वर्थः । (४)ननु—कस्य वृत्तस्य(५) हेतुतामुपदिशति ? वेदाध्ययनस्येति ब्रूमः ।

पूर्वपक्षे ह्यनुवचनान्त एवाचार्यकरणविध्यर्थः । तस्मिन्निवृत्ते तत्प्रयुक्ताः सर्वेऽप्यस्नानादयो नियमा निवर्त्तत इति वेदाध्ययनानन्तरमेव गुरुकुलान्निवृत्तिः । अतोऽपन्यायमूलतां स्मृतेः कथयितुं सूत्रमिति स्थितम् । गुरुकुलान्मा समावर्तिष्ठेत्येवमर्थः । अदृष्टार्थता परिहारार्थैवेति भाष्यम् । पूर्वं तावददृष्टमूलत्वात् मूलान्तरकल्पनेत्युक्तम्, अधुना स्नानविधेरदृष्टार्थतापरिहारार्थमपि मूलान्तरं न कल्प्यमिति दर्शयति । तद्याचष्टे—मूलान्तरत्वं चेति । एवं चेदिति । यदा स्मृतिबाधनार्थमिदं सूत्रं तदा दृष्टार्थं न भवति । किं तु अपन्यायसूचनार्थम् । नापि दृष्टार्थमिति । नापि सर्ववादिसम्मतन्यायनिबन्धार्थं, विप्रतिपन्नत्वात्स्मृतिकारस्य । न ब्रूमोऽन्यस्यापि कर्मणोऽनन्तरं धर्मजिज्ञासा न कर्तव्येत्यदृष्टार्थतां निरस्यति । किंतु वेदमधीत्यनेन सर्ववादिसम्मतार्थतां स्मृतिकाराविप्रतिपत्त्या निराकरोति ।

अतश्शब्दो वृत्तस्यापदेशको हेत्वर्थः इति भाष्यम् । कस्य वृत्तस्य हेतु-

१. शा.भा.पृ.२.पं.११-१३

२. शा.भा.पृ.२.पं.१६-१८

३. शा.भा.पृ.२.पं.११.

४. ननु इति स्थाने 'तेन' इति ख. पुस्तके ।

५. हेतुतामुपदिशति इति क.पु. ।

कथं पुनर्वेदाध्ययनस्य हेतुता ? अध्ययनानन्तरमर्थावबोधदर्शनात् । अतोऽधीतवेदस्यानन्तरं धर्मजिज्ञासा । तदिदमथेत्युक्तम् । अतो(१)ऽर्थावगमार्थं धर्मजिज्ञासाहेतुरध्ययनम् । (२)“यथा चेमसुभिक्षोऽयं देशः, अतोऽहमस्मिन्देशे वसामी”ति । पूर्वोक्तस्य वाक्यस्यातःशब्दो हेतुतामुपादिशतीति लौकिकार्थतां दर्शयति— (३)“एवमधीतो वेदो धर्मजिज्ञासायां(४)हेतुर्ज्ञातिः । अनन्तरं धर्मो जिज्ञासितव्य” इत्यथशब्दव्याख्यानमेव प्रयुक्तवान् हेतुत्वावगमाय । (५)“धर्माय हि वेदवाक्यान्यनधीतवेदो विचारयितुं न शक्नुयात्” इत्यनेनाधिकारशून्यां स्वार्थविवक्षां दर्शयति । अत एतस्मात्कारणादनन्तरं धर्मजिज्ञासितुमिच्छेदित्यर्थः । निगमनवाक्यमेतत् । “धर्मं जिज्ञासितुमिच्छेत्” इति कस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानमेतत् ? धर्मजिज्ञासा-

तां दर्शयति ? वेदाध्ययनस्येति । वेदाध्ययनमेव ह्याध्ययनानन्तराया धर्मजिज्ञासाया हेतुरित्यर्थः । अध्ययनानन्तरमर्थावबोधदर्शनादिति । (६)अथ सूत्रार्थवर्णना—अतो वेदाध्ययनाद्धेतोः धर्मजिज्ञासा अध्ययनानन्तरमेव कर्तव्या । हेतोः सिद्धत्वाद्द्विलम्बानुपपत्तेः । कथमध्ययनमानन्तर्यहेतुः ? यस्मादध्ययनानन्तरमर्थावबोधः तस्मादध्ययनं हेतुरिति । तदिदमथेत्युक्तम् । हेतुमदानन्तर्यं हेतुत्वावगमायेति हेतुमता विना हेतुत्वावगमासिद्धहेतुमदथशब्दव्याख्यानं युक्तम् । धर्माय हि वेदवाक्यानि विचारयितुमनधीतवेदो न शक्नुयादिति । वेदाध्ययनं विना वेदार्थविचारा (७)शक्तेर्वेदाध्ययनस्य हेतुतामाह भाष्यकारः । एतच्चाभिदधता भाष्यकारेण वेदाध्ययनं विना तदर्थावबोधस्यानवगतत्वात् कामनानुपपत्तेरर्थावबोधकामोऽध्ययनेऽधिक्रियते इति निराकृतम् । तदाह—अनेनाधिकारशून्यामिति । निगमनवाक्यमेतदिति । उपसंहारवाक्यमेतदित्यर्थः । कस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानमेतदिति द्वितीयेच्छाश्रवणात् पृच्छति । धर्मजिज्ञासापदस्येति । अत्रायमभिप्रायः—जिज्ञासां

१. अतोऽनन्तरार्थावगमार्थं इति ख. पु. । २. शा. भा. पृ. २. प. १९-२०,

३. शा. भा. पृ. २. प. २०-२१ ४. हेतुर्ज्ञाति इति ख. पु. ।

५. शा. भा. पृ. २. प. २२. ६. अत्रेत्यं सूत्रार्थवर्णना इति ख. पुस्तके ।

७. विचाराय शक्तेरिति क. पुस्तके ।

प्रदस्येति ब्रूमः । ननु — धर्मं जिज्ञासेदिति वक्तव्यम् । प्रकृतिप्रत्यययो-
र्हि प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमित्युत्सर्गः । धर्मजिज्ञासापदे पुनः प्रकृ-
त्यर्थप्राधान्यप्रदर्शनायायं प्रयत्नः ।

(१) “धर्माय (२) हि जिज्ञासा धर्मजिज्ञासा” कथं
पुनः प्रकृत्यर्थो ज्ञानं, प्रत्ययार्थ इच्छा ? यस्मादीदृश एवार्थे
सन् स्मर्यते “धातोः कर्मण” (पा.सू.३.१.७.) इति । एवं तर्हि
ज्ञानस्य प्राधान्यं न धर्मस्य । न ह्यनन्यार्था क्रिया प्रधानं भ-
वतीति । धर्मकर्मिकैव सा प्रधानम् । अतो धर्मार्था जिज्ञासा ।

प्रति धर्मस्य प्राधान्यम्, (३) तच्च प्रधानं यद्येन व्याप्तुमिष्यते । अतश्च प्रा-
धान्यं (४) वक्तुं द्वितीयेच्छेति । ननु धर्मं जिज्ञासेदिति वक्तव्यमित्येतमभिप्रायमजा-
नतः प्रश्नः । प्रकृतिप्रत्यययोर्हि इत्यभिप्रायं विवरणम्—यदि हि द्वितीयेच्छा न
प्रदर्श्यते ततो धर्मप्राधान्यं न स्यात् । द्वितीयेच्छाप्रदर्शनेन हि धर्मस्य
प्राधानं शक्यते दर्शयितुम् । यदि तु न तथा प्रदर्श्यते तदा प्रत्ययार्थ-
त्वाद्विच्छायाः प्राधान्यं स्यात् प्रकृत्यर्थो विज्ञानं तद्विशेषणं स्यात् ।
ज्ञानविशेषणञ्च धर्मः स्यात्, न तु प्रधानम् । तेन धर्मजिज्ञासापदे प्रकृ-
त्यर्थस्य प्राधान्यप्रदर्शनाय द्वितीयेच्छा प्रदर्शिता । द्वितीयेच्छायां हि द-
र्शितायां धर्मस्य प्राधान्यं, तत्प्राधान्यं च तादर्थ्यं ज्ञानस्य, तादर्थ्यं च
ज्ञानस्येच्छायाः तादर्थ्यं भवतीति द्वितीयेच्छाप्रदर्शनेन धर्मस्य
प्राधान्यमुक्त्वा प्रकृत्यर्थप्राधान्यप्रदर्शनं कृतं भवतीति । तेनायमर्थः—
धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेति ।

कथं पुनः प्रकृत्यर्थो ज्ञानं प्रत्ययार्थ इच्छा यस्मादीदृश एवार्थे सन् स्मर्यते “धातोः
कर्मण” इति । धात्वर्थस्येच्छाकर्मत्वात् कर्मणश्चेष्ट्यमाणस्य प्रधानत्वात् ।
एवं तर्हि ज्ञानस्यैव प्राधान्यं न धर्मस्य अघात्वर्थत्वात् । न ह्यन-
न्यार्था क्रिया प्रधानं भवति क्लेशात्मकत्वात् क्रियायाः । अन्यार्थाया
एव प्राधान्यम् । तेन धर्मज्ञानस्य धर्मार्थत्वात् धर्मस्यापीच्छां प्रति
प्राधान्यम् । अतो धर्मार्था जिज्ञासा । एवञ्च तादर्थ्यस्य प्रतीयमान-
त्वाच्चतुर्थीसमास एवायं धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासेति । तदिदं धर्मस्य प्राधा-

तादिदमाह—(१)“सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा” इति ।
 उक्ता धर्मार्था जिज्ञासा । स पुनः कथं जिज्ञासितव्यः
 (२)को धर्मः ? कथंलक्षणः ? कान्यस्य साधनानि ? कानि
 साधनाभासानि ? किंपरश्चेति । एवमविज्ञातो धर्मो नानुष्ठाना-
 यालं भवति । अननुष्ठितो धर्मो न धर्मकार्यं करोतीत्युक्तम्—(३)“आ-
 सां प्रतिज्ञानां पिण्डत्यैतस्सूत्रम्—अथातो धर्मजिज्ञासे-
 ति” । केयं किंपरता नाम ? अधिकाराभिप्रायमेतदुच्यते—“क्व पुरु-
 षपरत्वं ? क्व वा पुरुषो गुणभूत ? इति” च ।

धर्मः प्रसिद्धोऽप्रसिद्धो वेति च कोऽभिप्रायः ? यदि पुनर्वेदा-

न्यमाह—सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेति । तस्य धर्मस्य सा इच्छा, किमर्थम् ?
 ज्ञातुम् । कथं ज्ञातो धर्मो भवेदिति । स कथं जिज्ञासितव्यः ? । केन प्रकारेण
 जिज्ञासा क्रियमाणा धर्मार्थं भवतीति । एवं जिज्ञासितव्यः । को धर्मः ?
 किंरूपो धर्मः । कथंलक्षणः ? सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वलक्षणयोः (४)किंप्रकार-
 प्रमाणकः ? । कान्यस्य साधनानि ? कानि साधनानां करणेति कर्तव्यतारूपा-
 णि ? किंपरश्च ? किमधिकारपर्यन्तश्चेति । एवमविज्ञातो धर्मो नानुष्ठायालं भवति ।
 एवंविज्ञातोऽनुष्ठायुं शक्यते । तेनेत्थं जिज्ञासा क्रियमाणा धर्मार्था भव-
 ति । ननु—मा नामानुष्ठीयताम् । तथाऽपि किमिति तादर्थ्यं न भवती-
 त्याह—अननुष्ठितो हि धर्मो न धर्मकार्यं करोतीति । किं पुनर्धर्मस्य कार्यम् ? । अ-
 धिकारसिद्धिरित्युक्तम् । आसां प्रतिज्ञानां पिण्डस्यैतस्सूत्रमिति । यत उक्तन्यायेन
 धर्मार्था जिज्ञासा सूत्रेणोक्ता एवं क्रियमाणा जिज्ञासा धर्मार्था भवति ।
 तस्मात् सर्वासां प्रतिज्ञानां पिण्डस्यैतत् सूत्रमिति । कथं किंपरता नामेति ।
 अयमभिप्रायः—धर्मो हि नियोगः । स हि स्वनिष्ठो न कश्चित्प्रति गुणभूत
 इति । अधिकाराभिप्रायमेतदुच्यते इत्यस्यार्थः—अधिकारः पुरुषस्यैश्वर्य
 कर्मणि । तदभिप्रायमेतदिति । एतदुक्तं भवति—पुरुषाधिकारपर्यन्तो धर्म
 इति । परशब्दश्च पर्यन्ताभिप्रायेण क्व पुरुषपरत्वं क्व वा पुरुषा गुणभूत इति
 चाधिकाराभिप्रायम् ।

यदि पुनर्वेदादेवाय(५)मर्थो गम्यते किमत्र जिज्ञास्यत इत्यस्यार्थः—वेदाद्वे-

१. शा.भा.पृ.२.पं.२५.

२. शा.भा.पृ.२.पं.२६-२७

३. शा.भा.पृ.२.पं.३०-३१.

४. किंप्रमाणकः इति क. पुस्तके ।

५. अयमर्थोऽवगम्यते किमत्र जिज्ञासितव्यं इति ख. पुस्तके ।

देवायमर्थो गम्यते किमत्र जिज्ञास्यते ? सत्यम् ; विप्रतिपन्नास्तु महर्षयः केचित्प्रमाणान्तरपूर्वकमर्थं वर्णयन्ति । केचिन्मन्त्रार्थवादानामपि यथाश्रुते एवार्थे प्रामाण्यमिच्छन्ति अकार्येऽप्यर्थे वेदः प्रमाणमिति वदन्तः । अतोऽस्यां विप्रतिपत्तौ सत्यां प्रारभ्यते जिज्ञासा तत्त्वावगमाय । तत्त्वेनापरिज्ञातोऽर्थोऽनुष्ठीयमानो विहन्यनुष्ठातारम् , ज्ञात्वाऽनुष्ठितो निःश्रेयसेन संयुनक्तीत्यारभ्यते जिज्ञासा ॥ १ ॥

इति प्रथमं धर्मजिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयं धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥ २ ॥

चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

सर्वविचाराणां प्रतिज्ञापूर्वकत्वात्तदभिधीयते—(१)“चोद-

दार्थेऽवगम्यमाने वेदोऽपि विवक्षितार्थ एवावगम्यते । अनवगम्यमाने त्वध्ययनविधि(२)सिद्ध्यर्थमेवाध्ययनम् । सर्वथा न जिज्ञासावकाशोऽस्ति । सत्यं विप्रतिपन्नास्त्विति । सत्यं गम्यते । किन्तु गम्यमानेऽप्यर्थे विप्रतिपत्तिरस्ति । तेन तन्निवृत्तये जिज्ञासोचिता । केचित्प्रमाणान्तरपूर्वकमर्थं वर्णयन्ति, वेदस्य पौरुषेयत्वमिच्छन्तः । केचित् मन्त्रार्थवादानामपि यथाश्रुतमेवार्थं वर्णयन्ति—सिद्धरूपेऽकार्येऽप्यर्थे वेदः प्रमाणमिति वदन्तः । कार्यमात्रप्रामाण्यपक्षे हि कार्यानुगुणवाहुणवादादिभि(३)र्व्याख्यानम् । इतरथा श्रौत एवार्थः स्यात् । तत्त्वेनापरिज्ञातोऽर्थोऽनुष्ठीयमानोऽपि विहन्यनुष्ठातारमधिकारसिद्धिं न प्रापयति । ज्ञात्वा चानुष्ठितो निःश्रेयसेना()धिकारिणं योजयतीति प्रारभ्यते धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

इति प्रथमं धर्मजिज्ञासाधिकरणम् ॥

अथ द्वितीयं धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥ २ ॥

चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

१. शा०भा० ३.९ २. सिद्ध्यर्थत्वमेवाध्ययनस्येति ख. पुस्तके । ३. व्याख्यातः ।

४. अधिकारेण योजयति” इति ख. पुस्तके ।

नेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमाहु”रिति । कार्येऽर्थे वेदस्याप्रामाण्यं दर्शयति “तल्लक्षणो धर्म” इति वदन् ।

कार्येऽर्थ इति । न कार्यावगमं विना प्रवृत्तिरुपपद्यते । तेन कार्याभिधायकतयैव वचनस्य प्रवर्तकता । कार्याभिधायकेन(१) च कार्यमेव लक्ष्यते, तेन कार्य एव वेदः प्रमाणम् । तल्लक्षणो धर्म इति । अस्यार्थः—चोदनालक्षणसूत्रेण चोदनालक्षणः कार्यरूप एवार्थो न सिद्धरूप इति प्रतिज्ञातम् । तदनेन भाष्येण व्याख्यायते । धर्मशब्दश्च वेदार्थमात्रपरः ।

(२)अत्रापरेऽपरिपक्वविद्यावलपोद्रेकतिरस्कृतविवेकाः परिचोदयन्ति—कथं पुनः कार्यरूपो वेदार्थः ? यावता वेदान्तानां सिद्ध एवार्थः “विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे” (बृ.३-९-२८) ति प्रतीयते ।

स्यान्मतम्—अपरिपूर्णत्वात्तत्र योग्यविध्यध्याहारः क्रियत इति । (३)तत्र तु । अपरिपूर्तेः कारणाभावात् । अथोच्येत—वृद्धव्यवहार एव शब्दानां स्वार्थं व्युत्पत्तिः । प्रवृत्तिनिवृत्त्यात्मकत्वाच्च व्यवहारस्य, कार्यावगमपूर्वकत्वाच्च प्रवृत्तिनिवृत्त्योः(४)कार्यान्वित एवार्थः सर्वशब्दाभिधेयः । न चेह कार्यमस्ति । (५)तेन कार्यान्वयं विना अपरिपूर्णत्वात् कार्यमध्याह्रियत इति । तदेतत् स्वसमयपरिकल्पितम् । विनापि व्यवहारेण सिद्धार्थेष्वपि वाक्येषु कार्यान्वयरहितेषु व्युत्पत्तिसंभवात् ‘पुत्रस्ते जात’ इत्येवमादिषु ।

नन्वर्थविशेषविषयां प्रतीतिमनुमाय शब्दतद्भावभाविनी शब्दस्य स्वार्थं शक्तिरूपणा व्युत्पत्तिरुच्यते । न च व्यवहारं विना परबुद्धिरनुमातुं शक्यते । उच्यते—हर्षादिनिबन्धनमुखप्रसादादिभिरपि लिङ्गैः शक्यानुमानैव परेषामपि बुद्धिः । मुखप्रसादादिर्हर्षमनुमापयति । स च हर्षहेतुम् । प्रियार्थप्रतिपत्तिश्च हर्षहेतुः । सा च वाक्यनिबन्धनेति “पुत्रस्ते जात” इत्यनेन हर्षहेतुभूतार्थप्रतिपत्तिः कृतेति ज्ञायते । हर्षहेतुश्च पुरुषस्य पुत्रजन्यैव केवलमस्तीत्यवगच्छन् विशिष्टार्थविषयां शब्दस्य शक्तिमध्यवस्यति । आवापोद्गाराभ्यां च प्रतिपदं (६)व्यवहार इव व्युत्पत्तिरप्राप्युपपद्यत इति निरवद्यम् ।

१. ‘च’ इति क. पुस्तके नास्ति ।

२. अत्रापरोऽपरि.....कः परिचोदयति” इति क. पुस्तके ।

३. तत्र. इति ख. पुस्तके ।

४. कार्यान्वयिन एवार्थास्सर्वशब्दाभिधेयाः. इति ख० पुस्तके ।

५. तेनेह इति ख० पुस्तके । ६. व्यवहारवत् इति ख० पुस्तके ।

अपि च व्युत्पन्नेतरपदविभक्त्यर्थो वर्त्तमानापदेशोऽपि 'काष्ठैः पच-
ती'ति काष्ठपदार्थे व्युत्पद्यते कार्यान्वयरहित एव । किं च व्यवहारेऽपि
व्युत्पत्तौ यद्यप्यन्वितार्थतैव पदानां, तथापि न कार्यान्विताभिधायि-
तया व्युत्पत्तिः । किन्तु अर्थान्तराभिधायितयैव । यो हि विशेषा-
न्विताभिधानमिच्छति इच्छत्यसावर्थान्तरान्विताभिधानम् । ताव-
ता च प्रयोगप्रतिपत्त्युपपत्तौ न शक्यते विशेषान्विताभिधानकल्पना ।
तथा च लोके सिद्धार्थान्येव भूयिष्ठानि वाक्यानि दृश्यन्ते—
कुशलं ते ? (१)कुशलं, इत्येषमादीनि । किं च कार्यमपि तदु-
च्यते यदपेक्षितोपायम् । तेन सिद्धेव कर्मणामपेक्षितोपायता (२)कार्य-
परेषु वाक्येषु गम्यते । अतः सिद्ध एव वेदार्थः ।

तदेतद्बालभाषितं बालेष्वेवादर्शनीयतां लभते । नहि वृद्धव्यवहार-
मन्तरेण व्युत्पत्तिः सम्भवति । विशिष्टार्थविषया हि प्रतिपत्तिरर्थविशे-
षाभिधानकल्पनानिमित्तम् । न च हर्षो हर्षहेतुविशेषानुमाने प्रभवति ।
न च पारिशेष्येण हेतुविशेषनिश्चयः । कालप्रयवर्तिव्यवहितविप्रकृ-
ष्टानां हर्षहेतूनां पारिशेष्यावधारणानुपपत्तेः । व्यवहारः पुनर्विशिष्टा-
र्थविषय एव प्रत्यक्षमुपलभ्यमानस्तद्विषयामेव प्रतीतिमनुमापयन्
शब्दस्य विशिष्टार्थाभिधानकल्पनायां हेतुव्युत्पत्तावादिमार्गभूतः का-
र्यान्विताभिधायकत्वमेव सर्वशब्दानामापादयति । अत एव (३)'काष्ठैः
पचती'ति वर्त्तमानापदेशोऽपि या व्युत्पत्तिः साऽपि कार्यान्वितार्थान्त-
रसम्बन्धानुगुण्यात्कार्यान्वायिन्येव ।

यच्चैदमर्थान्तरान्वितमात्राभिधाने पदानि व्युत्पद्यन्त इति, तदपि
बालिशभाषितम् । सर्वेषु वृद्धव्यवहारवाक्येषु कार्यान्वितार्थप्रतीतेर्ना-
र्थान्तरमात्रान्विता(४)भिधानकल्पना सम्भवति । यदि कार्यान्वयोऽपि
क्वचिद्व्यभिचरति तदाऽर्थान्तरमात्रान्विताभिधानं कल्पयेत् । न च
तदस्ति ।

ननु च—'निधिमानेष भूमागः, 'प्रतिरोधकवानयमध्ये'ति विनाऽपि
कार्यान्वयं प्रवृत्तिनिवृत्तिकरवाक्यमुपलभ्यते । वाक्येन हि निधिम-

१. 'कुशलं मम' इति ख. पुस्तके ।

२. कार्यपरेषु वाक्येषु स्वतस्सिद्ध एव वेदार्थः. इति ख. पु. ।

३. काष्ठैः पचतीति ख. पुस्तके नास्ति ।

४. अभिधानं कल्पयेत् इति ख. पुस्तके । ततो 'यदि' इत्यादिः 'अस्ति' इत्यन्तो ग्रन्थः
ख. पुस्तके नास्ति ।

कार्यरूप एवेति दर्शयति—चोदना हि भूतमिति । यदि कार्य एव-
कार्ये वेदस्य प्रामाण्यं कथं तर्हि भूताद्यर्थावगतिर्मन्त्रार्थवादेषु ?

सायां बोधितायां तदुपादित्सोः प्रवृत्तिः । प्रतिरोधकवत्सायां च तज्जि-
हासोर्निवृत्तिरिति ।

अत्र ब्रूमः—यत्र तावत्प्रवृत्तिनिवृत्ती विद्येते तत्र तत्तत्कारणी-
भूता कार्यावगतिरस्ति । न हि तां विना ते भवतः । शब्दान-
न्तर्याम् शब्देनैव सावगतेति कल्पयति पार्श्वस्थः । न च कार्यार्थः
शब्दो न श्रूयत इत्येतावता शब्दस्याकारणत्वम्, अध्याहारादिलभ्य-
स्यापि वाचकत्वाविरोधात् । योग्यताविशेषेण चाध्याहार्यविशेषाव-
गमसिद्धेः । न च प्रमाणान्तरेणापि कार्यावगमो घटत इति शब्दस्य
तत्रौदासीन्यं शक्यं कल्पयितुम् । शब्दश्रवणे प्रवृत्तिदर्शनादानन्त-
र्येण शब्दस्यैव तत्र कारणत्वावगमात् । प्रमाणान्तरेणापि त्वसावर्थो
लभ्यत इति कामं शब्दोऽनुवादः स्यात्, न कारणम् । न चानुवादकत्वं
पुरुषवचसां दोषः । तेन साक्षाच्छ्रुत्याऽध्याहारेण वा सर्वव्यवहारवा-
क्येषु कार्यान्वयाव्यभिचारोत्तदन्वितामिधानं लिङादीनां कार्याभि-
धानमेवेति सिद्धम् । तेन सर्वपदानि तावत्कार्यान्वितमेवार्थमाहुः ।

न च प्रतिपदं विषयाभावः । प्रणाड्यापि तादृशर्योपपत्तेः । प्रणाडोऽसमा-
श्रयणे च परस्परपदार्थान्तरसम्बन्धावगम एव प्रमाणम् । अन्यथा प्रति-
पदं विषयभावेऽनुबन्धभेदाद्भिन्नेषु नियोगार्थेषु संभेदानामरूपकहायनी-
न्यायवैलक्षण्यात् । परस्परसम्बन्धावगमश्च क्रिययैव स्यात् । एतच्च प्रति-
पदाधिकरणे (पू. मी. २-१-६) निपुणतरमुपपादयिष्यामः । लोके तु यः
सिद्धार्थमात्रपरत्वेन प्रयोगः स लोकवचसां प्रमाणान्तरप्रतीतिार्थपरत्वा-
ल्लक्षणिको द्रष्टव्यः । कार्यान्वयो हि परस्परान्वयाव्यभिचारीति लाक्षणि-
कोपपत्तिः । न चापेक्षितोपायतैव कार्यता । कृतिसाध्यं कार्यम् । साधनमु-
पायः । साध्यत्वोपायत्वे च भिन्ने । किन्तु क्लेशात्मकं कर्मापेक्षितोपाय-
तया कार्यं प्रतीयत इति कार्यता साधनतां न व्यभिचरतीति तादृश्य-
भ्रमो मन्दानाम् । तथा च सुखं स्वयमेव कार्यम् ।

एवं सर्वपदानां कार्यान्विताभिधायकत्वाद्यदि वेदान्तषु कार्यं योग्य-
मध्याहारादिभिर्लभ्यते तदा कार्यार्थतैव वेदान्तानामपि । अथ न, त-
तोऽनभिधायकत्वमेव, व्युत्पत्तिविरहात् । अतो विधिनिराकरणमपि
वेदान्तेषु न क्षतिमावहति । तस्मात्सिद्धं कार्यं एव वेदस्य प्रामाण्यम् ।

चोदना हि भूतमिति । यदि हि कार्य एवार्थे वेदस्य प्रामाण्यं कथं तर्हि

तेषामपि हि कार्यार्थतां द्वितीये पादे वक्ष्यति । तदुक्तम्—
(१) “शक्नोत्यवगमयितु”मिति । न च प्रमाणान्तरावगम्यो-
ऽयमर्थ इति (२) “नान्यत्किञ्चनेन्द्रिय”मिति दर्शयति ।

(३) “नन्वतथाभूतमप्यर्थं ब्रूयाच्चोदने”ति शब्दस्यार्थासं-
स्पर्शितां वदन् प्रतिज्ञादोषमाह । कथं पुनरर्थसंस्पर्शिता शब्दस्य ?
उच्यते—अर्थसंस्पर्शि हीष्यते प्रमाणम् । तस्य बाधकज्ञानोत्पत्तौ सत्यां
पुनः प्रतिपक्षविज्ञानं तन्निमित्तमेवोत्पद्यते । शब्दे पुनः स्पष्टेऽपि
बाधकज्ञाने पुनः शब्दानिमित्तमेव प्रतिपक्षविज्ञानमुदेति—अङ्गु-

मन्त्रार्थवादेषु भूताद्यर्थावगतिः ? अकार्यभूतत्वात् तेषाम् । तत्राह भाष्य-
कारश्चोदना हेति । तद्व्याचष्टे—तेषामपीति । अस्यार्थः—भूतादिकोऽप्यर्थः का-
र्यान्वयित्वात्तेन रूपेणाकार्य एव । तेन चोदनैव कार्यप्रतिपादिकमेव बा-
धकं भूतादिकमप्यवगमयितुं शक्नोतीति कार्यरूप एव वेदार्थ इति न प्रति-
ज्ञाहानिः । ननु—भूतादिकोऽप्यर्थो मन्त्रार्थवादविषयः प्रमाणान्तरा-
वगम्य इत्यर्थः । (१)

नन्वतथाभूतमप्यर्थं ब्रूयाच्चोदनेति शब्दस्यार्थासंस्पर्शितां वदन् प्रतिज्ञादोषमाहेति ।
न कश्चिच्चोदनालक्षणो नाम । यदि हि कश्चिदर्थं चोदना प्रमिमीते तदा
चोदनालक्षणो नाम प्रसिध्येत् । चोदना हि शब्दात्मिका शब्दश्चार्थं
व्यभिचरति । तथा हि—असत्यप्यर्थं नदीतीरे फलानि सन्तीति
ज्ञानमुत्पद्यते ।

नन्वेवं प्रत्यक्षमपि व्यभिचारि स्यात् । तत्रापि विनाप्यर्थेनैन्द्रियकं
ज्ञानं दृश्यते शुक्तिकायां रजतमिदमिति । न तत्रैन्द्रियकं ज्ञानं व्यभिच-
रति । एकं हि तत्र ज्ञानमिदमिति चाक्षुषम् । अपरमपि रजतमिदमिति
रजतावलम्बि स्मरणज्ञानम् । तयोर्विवेकाग्रहणनिबन्धनो भ्रमोऽयं, न
पुनरैन्द्रियकं विज्ञानं व्यभिचरति । बाधकं च तत्र ज्ञानं विवेकग्राह-
कम् । यदि च शब्देऽपि विज्ञाने एवमेवाङ्गीक्रियते तदा ज्ञानोदये विवे-
केऽवधारिते पुनर्भ्रमो नोत्पद्येत । उत्पद्यते तु बाधकेऽपि विज्ञानेऽङ्गु-
ल्यग्रादिवाक्येषु ज्ञानम् । तथा प्रत्यक्षादिषु दोषवशादिन्द्रियं न सम्पूर्णं
कार्यं करोति । तेन विवेकाग्रहणात् भ्रमः । शब्दे तु (४) विज्ञाने शब्द

ल्यग्रे हस्तियूथमस्ति । तथा न शुक्तिकारजतादिष्वन्यार्थस्य संभवः । तस्मादर्थसंस्पर्शित्वाच्चोदनायास्तल्लक्षणो धर्म इति प्रतिज्ञा नोपपद्यते । (१) उच्यते—अर्थ चावबोधयत्यर्थासंस्पर्शित्वं चेति चित्रम् । यदि तावद्बाधकज्ञानावगम्यमर्थासंस्पर्शित्वं नैव तत्प्रमाणजन्यम् । (२) विशेषाग्रहणात् स्मृतिज्ञानं तदिति प्रतिपादयिष्यामः । वेदे पुनर्बाधकज्ञानाभावात् अर्थासंस्पर्शिताशङ्कापि नास्ति ।

एव (३) करणम् । न च तदन्तर्गतो दोषोऽस्ति । पुरुषगतास्तु दोषाः (४) सामग्रीबाह्या इति न ते कार्यक्षतिहेतवः । (५) तस्माच्छब्दं ज्ञानं व्यभिचरति । यच्छ व्यभिचरति न तन्निश्चायकम् । (६) निश्चायकं च प्रमाणम् । तेन (७) निश्चायिका चोदना अर्थासंस्पर्शित्वेति न तल्लक्षणो नाम कश्चिदप्यस्तीति तात्पर्यार्थः ।

बाधकज्ञानोत्पत्तौ सत्यां विवेकेऽवधारिते (८) तमेव व्यभिचरतीति प्रतिपक्षविज्ञानं विवेकग्रहणनिबन्धनम् । भ्रान्तिज्ञानं न तन्निबन्धनं बाधकावस्थाभाविनिर्दोषेन्द्रियादिसामग्रीप्रभवम् , किन्तु दोषखण्डितशक्तिकज्ञानजननकारणचक्रोत्थम् । शब्दे पुनः स्पष्टेऽपि बाधकज्ञाने अवधारितेऽपि विवेके शब्दनिमित्तमेव सम्यग्ज्ञानं सामग्रीभूतादुष्टशब्दजन्यमेव । प्रतिपक्षज्ञानं तत्प्रतिपक्षासद्भूतार्थग्राहीत्यर्थः । एतच्च नन्वतथाभूतमिति भाष्येण (९) व्यभिचारदर्शनोत्थं संशयरूपमर्थासंस्पर्शित्वनिबन्धनमुपन्यस्तवानाचार्यः । उच्यते—अर्थ चावबोधयत्यर्थासंस्पर्शित्वं चेति चित्रमेतत् । नैव कदाचिद्विज्ञानं (१०) व्यभिचरति, येनानिश्चयः स्यात् । बाधकज्ञानमपि नैवार्थव्यभिचारितां दर्शयति । किन्तु ग्रहणस्मरणयोर्विवेकमवधारयति । वेदे पुनरीदृशोऽपि बाधो नास्तीत्यतिदूरोत्सारितमेवानिश्चयलक्षणम् ।

१. तदुच्यते. इति. ख. पु. पा.

२. विशेषाग्रहण स्मृति ज्ञाने इति. क. पु.

३. कारणम् इति ख. पु. ।

४. सामग्री वा बोध्यः इति क. पु. ।

५. तस्माच्छब्दद्वये यच्च इति अनन्विताऽपपाठः क. पुस्तके ।

६. निश्चायकं इति नास्ति क. पु. । ७. निश्चयात्मिका इति ख. पु. ।

८. तमेव व्यभिचरति इति नास्ति ख. पुस्तके ।

९. व्यभिचरति शब्दोत्थं संशयरूपं इति क. पुस्तके ।

१०. व्यभिचरति वेद्यं, इति ख. पुस्तके ।

ननु च सत्यपि बाधकज्ञाने लौकिकेषु वाक्येषु शब्दादेव ज्ञानमुत्पद्यते निमित्तभावात् । अङ्गुल्यग्रे हस्तियूथशतमिति । तद-
द्धा परिहृतैवार्थासंस्पर्शिताशङ्का । नैवम् ; अनभिज्ञो भवान् बाध्य-
बाधकभावस्य । अङ्गुल्यग्रे हस्तियूथशतमिति प्रमाणान्तरद-
र्शनमत्र बाध्यते, न पुनर्हस्तियूथशतमिति । तदिदमाह-(१)“वि-
प्रतिषिद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति च वितथं चेति” । अत-
र्थासंस्पर्शित्वम् ।

ननु चेत्यादिना प्रत्युक्तमनुभाषते । नैवामेति । अत्रायमभिप्रायः—सर्वत्र
पौरुषेयेण वचना न साक्षादर्थ एव प्रतीयते । पुरुषेच्छापरतन्त्रत्वात् ।
असत्यप्यर्थे पुरुषा वाक्यानि प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । तेनार्थं प्रति नियमा-
भावान्न तेभ्योऽर्थमिन्द्रिः । वक्तुरभिप्रायं तु स्वकारणं सूचयेयुः । स
चाभिप्रायः प्रमाणपूर्वकश्च ततस्तस्य प्रमाणस्य (२)प्रमाऽविनाभा-
वान्तन्मुखेन वाक्यार्थं निश्चयाऽनुमानमेव । तेनानुमानस्यायं बाधः ।
तदाह—प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाध्यते (३)न पुनर्बाध्यं वस्तु हस्तियूथशतरूपमिति ।
एतदुक्तं भवति—अनुमानावसेयं प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाध्यते न पुनर्बाध्यं
वस्तु हस्तियूथशतरूपं इति, तत्र वचनस्याव्यापारात् । यत्र विषये
यत्प्रमाणं प्रवृत्तं तत्र तस्य बाधो भवति, न वचनस्य बाह्येऽप्यर्थे
प्रवृत्तिः, तत्र तस्य प्रवृत्तिनियमाभावादात्युक्तम् । तदुक्तमनभिज्ञो भवानिति ।
न चायमनुमानस्यापि बाधः । किन्तु (४)अलिङ्गे लिङ्गस्य साधारण-
रूपं पश्यन्नलिङ्गतामविविञ्चन् लिङ्गतामन्यत्र दृष्टां स्मरन् लिङ्गव्यवहारं
प्रवर्त्तयन्नलिङ्गज्ञानेन लिङ्गव्यवहाराशिवर्त्तते । (५)तथा हि श्रुतिलिङ्गा-
धिकरणे दर्शितम् । तदिदमाह—विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति च वितथं चेति ।
ब्रवीतीति च ज्ञानं जनयति वितथमपि ज्ञानं न जनयतीति विप्रतिषिद्धम् ।
ज्ञानाजनकत्वमेव वितथत्वं नान्यत् । अत एव तच्चेत्प्रत्ययितादित्युक्तम् ।
यत एव लिङ्गभूतं पौरुषेयं वाक्यं अत एव प्रत्यायितस्य नियमेन प्रमा-
णान्तरपूर्वकार्याभिधायिनो वचनं सत्यम् । तथा श्रोतुरिन्द्रियविषयम-
प्रत्ययितवचनमपि सत्यम् । यत्पुनरप्रत्ययितवचनं श्रोतुश्च न प्रमाणान्त-
रपूर्वकं न तत्सत्यमित्युक्तम् । प्रमाणान्तरपक्षे हि सर्वत्रैवार्थासंस्पर्शि-

१. शा.भा.पृ.३.पं.१६.

२. प्रमेयाविनाभावात् इति ख. पु. ।

३. बाध्यं वस्तु इति नास्ति ख. पुस्तके ।

४. लिङ्गे वचने लिङ्गसाधारणं इति ख. पु. । ५. यथा इति ख. पु. ।

एव तच्चेत्प्रत्ययितादित्युक्तम् । प्रत्ययितस्य हि वचनमव्यभिचारि-
प्रमाणान्तरपूर्वकं, यत्रोपलभ्यमानविषयम् । यत्र तु द्वयं नास्ति तत्र
प्रमाणान्तरविपर्ययाद्विपर्ययः । वाक्यार्थे पुनरुक्तो विपर्ययः । कस्मा-
त्पुनः पौरुषेये (१) वचसि प्रमाणान्तर(२)विपर्ययाद्विपर्ययः ? ज्ञातं
ह्यर्थं परस्मै प्रतिपादयितुं पुरुषाः प्रयुज्यन्ते वाक्यानि । न चाप्रतीतोऽ-
र्थो ज्ञातो भवतीति प्रमाणान्तरसंवादिना पौरुषेयेण वचनेन भवि-
तव्यम् । (३) तदिदमुक्तम्—(४) “अशक्यं हि तत्पुरुषेण
ज्ञातुमृते वचना” इति ।

नन्वशक्यं हि तत्पुरुषेण ज्ञातुमृते प्रमाणान्तरादिति वक्तव्ये

ता स्यात्, तुल्यत्वात्सामान्याः । (५) लिङ्गपक्षे तु यदेव प्रमाणान्तर-
कार्यतया वचनं निश्चीयते तदेव लिङ्गभूतमव्यभिचारि भवति नान्य-
दिति युज्यते ।

ननु—यावद्वाक्यस्यापि विपर्ययोऽस्ति तदार्थासंस्पर्शिता प्रसक्ते
त्याशङ्क्याह—वाक्यार्थे पुनरुक्तो विपर्यय इति । अस्यार्थः—योऽयं विपर्ययः
नासौ वाक्यार्थे, किं तर्हि ? लिङ्गार्थे । एतच्चोक्तमनभिज्ञो भवानिति ।
कस्मात्पुनः पौरुषेये वचसि प्रमाणान्तरस्यानुमानस्य विपर्ययाद्विप-
र्ययः, न पुनः शब्दविपर्ययादिति । अत्रोत्तरम् । ज्ञातं हीति । अयमभिप्रायः—
पुरुषाणां हि वाक्यप्रयोगः प्रतीतार्थप्रत्यायनार्थः । (६) स च प्रतीताव्य-
भिचारीति प्रमाणान्तरप्रतीतिपर्युपस्थापकेन तेन भवितव्यम् । तथा च
प्रतीत्युपस्थापकत्वाद(७) अनुमानतैव गम्यते । तेन विपर्ययोऽप्यनुमान-
स्यैव न शब्दस्येति । तदिदमाह—यदेतत् ज्ञातार्थप्रतिपादनार्थत्वात् प्र-
योगस्य प्रमाणान्तरसापेक्षत्वं तदिदमाह—अशक्यं हीति ग्रन्थेन । (८) प-
त्पुरुषेण वाक्यं प्रयुज्यते तत्प्रतीतार्थप्रतिपादनाय । न च प्रमाणान्तरं
विना प्रतीतिरस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तरसापेक्षं लौकिकं वचनमिति ।

(९) ऋते प्रमाणान्तरादिति वक्तव्य इति । सामान्यं परित्यज्य किमिति

१. वचने इति ख. पु.

३. तदिदमाह. इति ऋजुविमलापाठः

५. लिङ्गपक्षे हि इति ख. पुस्तके ।

७. अनुमानत्वं तस्य. इति ख. पुस्तके ।

९. गृह्यते प्रमाणम् इति अधिकं ख. पु. ।

२. प्रमाणान्तरविपर्ययः इत्येव क. पु.

४. शा. भा. प्र. ३. पं. २८.

६. तेन प्रतीति इति ख. पु. ।

८. सत् पुनः पुरुषेण इति ख. पु. ।

ऋते वचनादिति कोऽभिप्रायः? उच्यते—ननु च कार्यार्थत्वेऽपि पौरुषेयतैव वचनः प्राप्नोतीत्यस्य परिहारार्थमिदमुच्यते—ऋते वचनादिति । ननु च प्रमाणान्तरसंवादितैवं न प्रदर्शिता भवति । बाढं प्रदर्शिता, सापेक्षत्वनिराकरणदर्शनात् नान्तरीयकानपेक्षत्वासिद्ध्यर्थं तु विशेषोदाहरणम् ।

नन्वृते वचनादित्युक्तेऽपि अपरस्मात्पौरुषयाद्वचनात् प्राप्नोत्येव पौरुषेयत्वं चोदनायाः । उच्यते—वचनादित्युक्ते प्राप्नोत्येव कार्येऽर्थे वचनस्य स्वातन्त्र्यम् । अतः पुरुषपरम्परायामपि न प्रमाणान्तरगोचरो धर्म इति सिद्ध्यति । विशेष आधीयत इत्यर्थः । उच्यते इत्यनेनैतद्दर्शयति—आशङ्कापरिहारार्थमिदमुक्तमिति । का पुनराशङ्का ? इयमसौ । यद्यपि चोदना कार्यमर्थं प्रतिपादयति तथापि पौरुषेयी चोदना प्राप्नोति वचनस्य स्वातन्त्र्यादर्शनात् : ततश्च (१) प्रत्ययान्तरसापेक्षत्वादप्रामाण्यमापद्यत इति । कः परिहारः ? । अयमुच्यते—यदि चोदना कार्यमर्थं प्रतिपादयति तदा न पौरुषेयी । पुरुषा हि प्रमाणान्तरप्रतीतार्थप्रतिपादनाय वाक्यं प्रयुज्जते । न च कार्यं प्रमाणान्तरप्रमेयम् । तेन तत्प्रतिपादकस्य न पौरुषेयत्वम् । अतोऽदृष्टमपि स्वातन्त्र्यं कल्प्यते, कार्यप्रतीतिबलेन । चैत्यवन्दनादिषु (२) तु पौरुषेयत्वेन स्मरणम् । तेनानापेक्षत्वं चोदनायाः । एतदेव दर्शयितुं वचनादृत इति विशेषाभिधानम् । ननु चेति वाक्यमेवैवं परमिति मन्वानस्य चोद्यम् । बाढमिति वाक्यं सापेक्षत्वपरं विशेषसङ्कीर्तनस्यैतत्प्रयोजनमिति परिहारः । सापेक्षत्वनिराकरणदर्शनादिति । सापेक्षत्वं निराक्रियमाणं दृश्यते यस्माद्वचनस्य तस्मान्नान्तरीयकमनपेक्षत्वं सिध्यतीत्यर्थः ।

ननु च यद्यपि (३) कार्यमर्थं चोदना प्रतिपादयति तथापि पौरुषेयत्वं चोदनायाः किमिति न भवति ? । प्रमाणान्तरशून्यत्वादिति चेत्—न ; अपरस्मात्पौरुषेयाद्वचनादवगतिसिद्धेः । तदाह—अपरस्मादिति भाष्येण । तद्याच्चष्टे—नन्वृते वचनादित्युक्तेऽपीति । (४) अत्रोत्तरं भाष्यम्—तदपि हि तेनैव तुल्यमिति । तस्य व्याख्यानमुच्यते—वचनादित्युक्त

१. प्रत्ययान्तरापेक्षत्वात् इति ख. पु. । २. तु. इति नास्ति ख. पुस्तके ।

३. साध्यमर्थं इति ख. पुस्तके । ४. भाष्यं इति नास्ति ख. पु. ।

द्धम् । कथं पुनरिदं सिध्यति ? पुरुषपरम्परोपदेशान्य-
थानुपपत्त्या किमप्युपलम्भकमस्तीति शक्यते कल्पयितुम् ।
न स्वातन्त्र्यं वचनस्य । नैतदेवम् । (१)“उपदेशो हि
व्यामोहादपि भवति । अस्मिन् व्यामोहे वेदादपि भ-
वति” । मूलद्वये सम्भवत्येतस्मिन् परिगणितप्रमाणव्यतिरिक्तं न
प्रमाणान्तरमस्तीति शक्यते वक्तुम् । अतः प्रमाणान्तरविपर्ययासम्भ-
वात् न श्रुतश्चार्थासंस्पर्शिता शक्यते वक्तुं चोदनायाः । तस्मात्सु-
ष्ठु प्रतिज्ञातं ‘चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः’ इति ।

इति । नन्वविदुषामित्युपदेशान्यथानुपपत्त्या उपलम्भ(२)कारणानुमा-
नं शक्यते । तद्याद्यष्टे-कथं पुनरिदं सिध्यतीति । नैतदेवमुपदेशो हीति भा-
ष्येण परिहरति । अस्थार्थः—न तावदुपलम्भकारणान्तरं शक्यानुमानम्,
परिगणितप्रमाणसामग्रीव्यतिरिक्तस्याभावनिश्चयात् । उपदेशस्तु
(३)व्यामोहादप्युपपद्यते । अस्मिन् व्यामोहे वेदादप्युपपद्यते । अतः प्र-
माणान्तरस्यानपेक्षणात् तद्विपर्ययेणा(४)प्रामाण्यं चोदनायाः । स्वतश्चा-
र्थप्रतिपादकतयार्थासंस्पर्शितेति(५)सम्भवी प्रतिज्ञातार्थः ।

“अपि च पौरुषेयाद्वचना”दिति भाष्यम् ; (६)तत् पौरुषेयस्य वचसो
लिङ्गत्वेन गमकत्वमिति दर्शयति । पूर्वं हि प्रमाणान्तरप्रतीतप्रत्यायक-
तया पौरुषेयस्य वचनस्य न स्वातन्त्र्येणार्थप्रतिपादकत्वम् । अपि तु अ-
न्तर्भावितपूर्वप्रमाण(७)स्यैव । तथा च प्रमाणान्तरोपस्थापकतया लि-
ङ्गत्वमेवेत्युक्तम् । लिङ्गव्याभिचाराच्च शब्दस्यार्थासंस्पर्शिताशङ्कापि ना-
स्ति इत्युक्तम् । अधुना(८)त्वनुमानवाह्यत्वबुद्धिर्नास्तीति कथ्यते । क-
थम् ? पुरुषवचनादर्थानिश्चयात् । वक्तृबुद्धिनिश्चये चा(९)नुमानत्वम् ।
अर्थो हि न कारणं वचनस्य । वक्तृबुद्धिस्तु कारणमेव । कार्यतस्तु कार-
णावगातिरनुमानमेव । अनुमानमपि पौरुषेयवाक्यसमुत्थज्ञाने यथा
व्युत्पत्तिस्तथात्पत्तिकसूत्रे (पू. मी. १-१-५.) वक्ष्यामः । तमिमर्थमस्य

१. शा.भा.पृ.४.पं.४. उपदेशो हि इति बहुवचनान्तपाठः मुद्रितभाष्यपुस्तके ।

२. कारणानुमानमाशङ्कते इति ख. पु. ।

३. व्यामोहेनापि इति ख. पु. ।

४. प्रामाण्यम् इति ख. पुस्तके ।

५. सम्भवति इति ख. पु. ।

६. तदिति नास्ति क. पुस्तके ।

७. एवेति नास्ति ख. पुस्तके ।

८. अनुमानादन्यत्वबुद्धिः इति ख. पुस्तके ।

९. अनुमानत्वमेव इति ख. पुस्तके ।

किं च पुरुषवचनाद्विज्ञातोऽयमनेनार्थ इति निश्चयो भवति । न पुनः प्रमाणान्तरबुद्धिरुपजायते । तदुक्तम्—(१)“अपि च पौरुषेयाद्वचनादेवमयं पुरुषो वेदेति भवति प्रत्ययो, नैवमयमर्थ इति” । किंवाऽर्थान्तरावगतौ प्रमाणान्तरावगतिर्भवति ? बाढम्, अर्थानुसारि हि तदा प्रमाणमवकल्पते ।

ननु—वेदेत्येतदपि कल्पनीयमेव, न; प्रसिद्धकारणत्वात्संविदः, अप्रसिद्धमूलत्वाच्चार्थस्य । वेदेत्येतदपि तावत्पुरुषवचनान्नावगतिर्भवति, विक्षेपस्य सम्भवाच्चित्तानाम् । किमुतार्थे; तद्दर्शयति—(२) “विप्लवते खल्वपि काश्चित्पुरुषकृताद्वचनात्प्रत्यय” इति ।

भाष्यस्य व्याचष्टे—किंचेत्यादिना । किंवार्थावग(३)त्यनुमानात्प्रमाणान्तरं शाब्दमित्यवगतिर्भवति ? बाढं भवति । अर्थानुसारि(४)हि तदा कारणभूतमर्थमुपस्थापय(५)च्छाब्दमनुमानात्प्रमाणान्तरमित्यवकल्पते ।

ननु वेदेत्यपि वक्तृबुद्धिः कल्पनीया पौरुषेयाद्वाक्यान् । ततश्च तत्कल्पकतया किमिति प्रमाणान्तरं न भवति ? न; प्रसिद्धं हि कारणं वाक्यस्य वक्तृबुद्धिः । (६)अतस्तत्कल्पना । कार्यतः कारणानुमानम् । अप्रसिद्धं च (७)कारणमर्थः । ततस्तदवगतिर्नानुमानम् । विप्लवते खल्वित्यनेन दूरोत्सारितं पुरुषवचनादर्थनिश्चयं दर्शयति । (८)तथा हि—प्रतारका अन्यथा जानन्तोऽप्यन्यथा वाक्यानि प्रयुञ्जते । तथा प्रमादिनो दुष्टसामग्रीकाश्चान्य-वाक्यविवक्षायामन्यदेव वाक्यमुच्चारयन्ति । तेषां वाक्यात् वक्तृबुद्धिरपि निश्चेतुं न शक्यते, दूरेणार्थः । तदाह—वेदेत्येतदपीति । वक्तृवचनान्नार्थवगतिः, विक्षेपस्य प्रतारणाशयप्रमादलक्षणस्य चित्तगस्य सम्भवात् । एतच्चोपलक्षणम्(९)उच्चारणदोषोऽपि द्रष्टव्यः । न तु वेदवचनस्य मिथ्यात्वे किंचन प्रमाणमस्तीत्युक्तम् ।

१. शा.भा.पृ.४.पं.५.

२. शा.भा.पृ.४.पं.६.

३ अनुमानप्रमाणात् प्रमाणान्तर. इति क. पुस्तके ।

४ अर्थानुसारि ह्यकारण इति क. पु. । ५ शाब्दमिति नास्ति० क. पु० ।

६ अतश्च कल्पना इति क. पु० । ७ मूलमर्थ इति क. पुस्तके ।

८ तथाहीत्यारभ्य ‘वाक्यात्’ इत्यन्तो ग्रन्थस्फुटितः क० पुस्तके ।

९ उच्चारणकारणदोषो द्रष्टव्यः इति ख० पुस्तके ।

किमिदं सामान्यतो दृष्टम् ? द्विविधस्यापि निरस्तत्वात् । किमन्यदवशिष्यते येनेदमुच्यते—“ननु सामान्यतो दृष्ट”मिति । सत्यमेवम् ? किन्तु विषयान्तरे सामान्यतो दृष्टमनपास्तं मन्यते । विप्लवते खल्वपि कश्चित्पुरुषकृताद्वचना(दित्युक्तम्) । तदान्यथैवार्थोऽन्यथा शब्दाद्विज्ञानम् ; तदिदमुपपन्नार्थं भवति । अस्यां किमुपपत्तौ(?) प्रसक्ता खल्वर्थासंस्पर्शिता शब्दस्य—अशब्दत्वात् विप्लुतार्थवदिति । सत्यं यदि विप्लुतौ शब्दादयथार्थत्वम्, अयथार्थस्य विषये शब्दादवगम्ये(स)ति, नायथार्था(त्) । तदिदमुक्तं—(१)“नान्यत्वा”दिति । अथ एवायथार्थत्वे हेतुः शब्दाविषये स्यात् । अथापि शब्दादेव विप्लवः तथाप्येतदनुमानं नैवोपपद्यते । अदुष्टप्रतिज्ञापनसापेक्षं हेतुवचनं भवति । द्रष्टृश्चायं पक्षः, संविदः प्रत्यक्षत्वात् । तदिदमुक्तं—(२)“प्रत्यक्षस्तु वेदवचनात् प्रत्यय” इति । प्रतीतिः प्रत्ययः ।

ननु च नैव कार्यो धर्मः । कस्तर्हि ? गुणः । तथा च केचित् बुद्धिगुणं मन्यन्ते । केचिदात्मगुणम् । तस्मात् ‘क्रियायाः प्रवर्तकं

ननु सामान्यतो दृष्टं प्रमाणमस्तीति भाष्यम् । तदाक्षिपति—किमिदं सामान्यतो दृष्टमिति । द्विविधस्यापि प्रत्ययान्तरापेक्षित्वार्थासंस्पर्शित्वलक्षणम्याप्रमाण्यहेतोर्निरस्तत्वात् । सत्यमेवमिति समाधिः । विषयान्तरे लौकिक(३ वाक्यगम्यात् सिद्धरूपादन्यस्मिन् विषये कार्यरूपे सामान्यतो दृष्टमनपास्तं मन्यते । पूर्वं हि पुरुषकृताद्वचनाद्विप्लवाभिधानाद्वचनादेव विप्लव उक्तः । ततश्च व्यभिचारिणो वचनस्यार्थासंस्पर्शित्वनिबन्धनमप्रामाण्यम् । सत्यं यदीति परिहारः । अत्रायमभिप्रायः—यत्र विप्लवः तत्र यदि शब्दादयथाभूतस्यार्थस्यावगमः स्यात् । किन्तु शब्दस्तत्र लिङ्गम्, तेन तत्र तस्य वक्तृ(४)बुद्धिव्यवस्थापकत्वम् । वक्तृबुद्धिमुखेन चार्थावगमः । तेनायथार्थत्वस्य वक्तृबुद्धिर्विषयः, न शब्दः । अथापीत्यादि अभ्युपगम्यवादः ।

ननु च नैव कार्यो धर्म इति । अस्यार्थः—यदि कार्यात्मको धर्मः (५)स्यात्

१. शा.भा. पृ.४.पं. ९. २. शा.भा.पृ.४.पं.१२. ३ वाक्यावगतात् इति ख० ।

४ पर्यवस्थापकत्वं इति ख० । ५ स्यादिति नास्ति क० पुस्तके ।

() एतत्कुण्डलान्तर्गताः पाठाः विद्यावाचस्पति.म.म. कुप्पुस्वामिशास्त्रिपादैश्चलिखिताः ।

वचनं, चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति वचनं च नोपपद्यते, अकार्य-
त्वाद्धर्मस्य । अतस्तन्निराकरणाय चोदनालक्षणस्तत्रोपमंहारमुखे-
नोपन्यस्तवान् भाष्यकारः(१) — “तस्माच्छ्रेयस्करो धर्म” इति ।
एवमपि कथं पुनर्निरासः? शब्दार्थसम्बन्धस्य लोकव्यवहारगम्य-
त्वात् । कार्यं चार्थं धर्मशब्दं लौकिकाः प्रयुज्जते । “यो यागमनु-
तिष्ठति” इत्येवमादिना प्रदर्शिते अर्थशब्दस्यान्वयप्रयोजनप्रदर्शनार्थं
भाष्यकारेण(२) “उभयमिह चोदनया लक्ष्यते अर्थोऽनर्थश्चे”-
ति । पुनरपि च प्रश्नपूर्वकमिदमुक्तं (३) “कोऽर्थः? यो निःश्रेयसा-
य ज्यातिष्ठोमादिः । कोऽनर्थः? यः प्रत्यवायाय श्येनादि”-
रिति निःश्रेयसप्रत्यवायलक्षणं धर्माधर्मत्वमुक्तम् । एवञ्चोपदर्श-
यतोभयं चोदनालक्षणमित्युक्तं भवति । तत्र यो निःश्रेयसाय तस्यैव
तदा कार्यप्रतिपादकचोदनालक्षणो धर्मः स्यात् । यावता कार्यात्मको
धर्मो न भवति । कस्तर्हि? बुद्धिगुणः आत्मगुणो वा विवक्षितः । (४) अतः
कथं चोदनालक्षणो धर्मः स्यादिति । श्रेयस्करो धर्म इत्युक्तं कथं कार्य-
स्य धर्मत्वम्? अपूर्वाधिकरणं तस्यैव श्रेयस्करोत्वस्य(५) स्थापितत्वात् ।
अत्र च पक्षे यागाद्यनुष्ठातरि धार्मिकशब्दप्रयोगो नियोगानुष्ठाननिमि-
त्तकः । तथा ह्यनधिकृत यागाद्यानुष्ठातर्यपि धार्मिकशब्दो न प्रयुज्यते
नियोगसिद्धिमन्तरेण । नियोगसिद्धिश्च चोदितयागाद्यनुष्ठानसमाधग-
म्येति तेनाशयेनोक्तम् — यो यागमिति । सूत्रस्याप्येवं योजना — चोदना-
लक्षणः कार्यरूपो वेदार्थः नेन्द्रियादिलक्षणः क्रियाकारकसंसर्गादिः ।
तत्रार्थो यो निःश्रेयसफलः स धर्मः, नानर्थः श्येनादिनियोगः ॥

उभयमिह चोदनयेत्यादि भाष्यमर्थशब्दस्यान्वयप्रयोजनप्रदर्शनार्थम् ।
(६) पुनरपि कोऽर्थ इति प्रश्नं कृत्वा यो निःश्रेयसायेत्युत्तरमुक्तम् । तथा
कोऽनर्थ इति प्रश्ने पुनरुत्तरमुक्तं यः प्रत्यवायायेति । अनेन च ग्रन्थेन
निःश्रेयसप्रत्यवायहेतुत्वेन धर्माधर्मत्वमुक्तम् । एवं चोपदर्शयता भाष्य-
कारेणोभयमप्यर्थानर्थत्वेन चोदनालक्षणमित्युक्तम् । इदं तर्हि तथा च
सत्यमुक्तं यदुक्तं तत्र यो निःश्रेयसाय तस्यैव धर्मता कथं नाम स्यात्?

१. शा.भा.४.१३. २. शा.भा.४.२१.

३. शा.भा.पृ.४.२१. ४ अतः इति नास्ति क० पु० ।

५ स्थापितत्वात् इति क० पु० । ६ पुनरपि इति नास्ति ख० पुस्तके ।

प्रत्यवायहेतोर्मा भूदिति । इदं तर्ह्युक्तं(१) “कथं पुनरनर्थः कर्तव्यतयोपदिश्यते” इति । कथं कर्तव्यतयाऽनुपदिश्यमानोऽर्थश्चोदनालक्षणो भवति? कथं वा चोदनालक्षणस्य सतो धर्मत्वनिवृत्त्यर्थमर्थशब्दान्वय उपपद्यते? पुनरपि च स्पष्टीकरोति—(२) “नैव श्येनादयः कर्तव्यतया विज्ञायन्तः” इत्युत्तरेण । कर्तव्यतया च नोपदिश्यते चोदनालक्षणश्चेति संकटमित्रोपलक्ष्यते । यदपि च कथं पुनरसावनर्थ इति प्रश्नमुल्लिख्य “हिंसा हि सा सा च प्रतिषिद्धे”त्युक्तं तदपि पूर्वापरविरुद्धम् । प्रत्यवायलक्षणमनर्थत्वमुक्त्वा पुनः प्रतिषेधलक्षणमुक्तवान् तस्मादसामञ्जस्यम् । अथ प्रतिषेधप्रत्यवाययोरप्यविरोधितोच्यते, प्रत्यवायस्य प्रतिषेधहेतुत्वात्, तदुक्तं, नञर्थस्यानन्यार्थत्वात् । नञर्थपर्यवसाय्येव प्रतिषेधविधिः न पुनस्तदर्थस्यान्यार्थतामवगमयितुं क्षमः । अत्राह—अनिरूपित-

प्रत्यवायहेतोर्मा भूदिति । इदं तर्हीति पूर्वोक्तं सहेकग्रन्थः । कथं पुनरनर्थः कर्तव्यतयोपदिश्यते इति भाष्यम् । (३) तद्व्याचष्टे—कथं कर्तव्यतयानुपदिश्यमानोऽर्थश्चोदनालक्षणो भवति? कथं वा चोदनालक्षणस्य सतो धर्मत्वनिवृत्त्यर्थमर्थशब्दान्वय उपपद्यते? अत्रायमभिप्रायः—यत्किल चोदनालक्षणं तत्कर्तव्यतयोपदिश्यते । यच्च कर्तव्यतयोपदिश्यते न तदनर्थः । कर्तव्यतावगमादेवानर्थत्वनिवृत्तेः । अतोच्यते—अनर्थ एव श्येनादिनियोगः, न तर्हि कर्तव्यतयोपदिश्यते । यच्च कर्तव्यतया नोपदिश्यते न तत् चोदनालक्षणम् । अतश्चोदनालक्षणनिवृत्त्यर्थमर्थग्रहण(४)मिति । तन्नोपपद्यते । अचोदनालक्षणत्वेनैव व्यावृत्तिसिद्धेः । एतच्चाक्षेपानुगुणमिति कृत्वा व्याख्यातम् । यदप्यत्रात्तरं तेनापि प्रत्युत चोद्यमेव प्रकटीकृतम् । तदाह—पुनरपि च स्पष्टीकरोतीति । नञर्थस्यानन्यार्थत्वादिति । न हि निषेधेन नञर्थस्याकरणे प्रत्यवायपरिहारार्थता । यदि नञविधिर्नञर्थस्य प्रत्यवायपरिहारार्थतां गमयेत् ततो गम्येताकरणे प्रत्यवाय इति । तदा चैतदपि सिद्ध्येत्—प्रतिषिद्धं प्रत्यवायायेति । न त्वेवमस्ति । आक्षेपमिदानीं परिहरति—(५) अत्राहानिरूपितनियोगव्यापारस्येदं चोद्यमित्यादिना । अयमभिप्रायः—यदि

१. शा.भा.पृ.४.पं.२२.

२. शा.भा.पृ.४.पं.२५.

३ अनुमाध्य व्याचष्टे इति ख० पु०

४ इति नोपपद्यते इति ख० पुस्तके ।

५. अत्राहैत्यादिना इति क० पुस्तके ।

नियोगव्यापारस्येदं चोद्यम्—कर्तव्यताविषयो नियोगः न पुनः

कामाधिकारेऽपि नियोगो यागस्य कर्तव्यतां वदेत् स च यागः फलसाधनभूतोऽकर्तव्ये फले न कर्तव्यः स्यादिति फलस्याप्यर्था-
न्नियोग एव कर्तव्यतां वदेत् । ततश्च फलेऽपि विध्याक्षितौपादानिकी प्रवृत्तिरिति श्येनफलं हिंसा “न हिंस्या”दित्यनेन प्रतिषेद्धुं न शक्यते, प्रतिषेधस्य पुरुषार्थत्वात् । औपादानिकप्रवृत्तिनिषेधे च क्रत्वर्थप्रसक्तेः, “नानृतं वदे”दितिवत् । तथाऽप्रतिषिद्धपुरुषाभिलषितशत्रुक्षयफलत्वाच्छ्येनादिनियोगो नानर्थः (१)स्यात् । स हि नियोगोऽनर्थः यः प्रतिषिद्धफलः । न च कामाधिकारे नियोगो यागस्य कर्तव्यतां वदति, फलत एव कर्तव्यतासिद्धेः । यद्यपि नियोगः कर्तव्यतया प्रतीयते तत्साधनतया च यागः, तथापि कामाधिकारेषु काम्यमानफलसिद्धिपर्यन्तत्वाच्छास्त्रस्य न नियोग एव स्वसिद्ध्यर्थं पुरुषं प्रयुङ्के । रागाक्षिमप्रवृत्तित्वात् पुरुषाणां फलत एव प्रवृत्तिसिद्धेः । तथा च यागे फले च प्रवृत्तिर्नौपादानिकीति तत्प्रतिषेधो न क्रत्वर्थः स्यादिति श्येनफलस्यापि प्रतिषेधो नानुपपन्न इति निषिद्धफलत्वादनर्थः श्येनादिनियोगश्चोदनालक्षणो न धर्म इति न किञ्चिदनुपपन्नमिति ।

भाष्याक्षरयोजना—उभयमिह चोदनया लक्ष्यते—अर्थोऽनर्थश्चेति । अर्थोऽनिषिद्धफलः, अनर्थश्च निषिद्धफलः । कोऽर्थः ? यो निःश्रेयसायानिषिद्धफलो न्यातिष्ठोमादिः । कोऽनर्थः ? यः प्रत्यवायाय(२)निषिद्धफलः श्येनो वज्र इपुरित्येवमादिः । तत्रानर्थो धर्म उक्तो मा भूदित्येवमर्थमर्थग्रहणम् । कथं पुनरसावनर्थ इति औपादानिकीं फले प्रवृत्तिं मन्वानस्य चोद्यम् । हिंसा हि सा, सा च प्रतिषिद्धेति । कामिनां(३)स्वतः फले प्रवृत्तत्वात्तदर्थितयैव कर्मणि प्रवृत्तेः “न हिंस्या”दिति प्रतिषेधाविरोधात् । कथं पुनरनर्थः कर्तव्यतयोपदिश्यत इति पूर्वाक्तमेव चोद्याभिप्रायं विवृणोति । उच्यते नैव श्येनादयः (४)कर्तव्यतया विज्ञायन्त इति । नैव विधिना श्येनादयः (५)कर्तव्या इति प्रतिपाद्यन्ते, फलार्थितयैव प्रवृत्तेः, यो हि हिंसितुमिच्छेत्तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेश इति । फले स्वयं प्रवृत्तेस्तत्तदिच्छयैव कर्मण्यपि प्रवर्त्तते इति भावः । एतदेव स्फुटीकरोति—श्येननाभिचरन्यजेतेति हि समामनन्ति नाभिचरितव्यमिति । अभिचारे स्वतः प्रवृत्तिं दर्शयति ।

१. स्यादिति नास्ति क० पुस्तके ।

२. निषिद्धाय इति ख. पुस्तके ।

३. स्वयं इति क० पु० ।

४ कर्तव्या विज्ञायन्ते इति क० पुस्तके ।

५. कर्तव्यतया इति ख पु० ।

कर्तव्यतामाह । कथं तर्हि कार्येऽर्थे प्रामाण्यं वेदस्येत्युक्तम् ? युक्तं तद्विषयतान्नियोगस्य । कोऽयं विषयविषयिभावः ? यस्मिन्नयं पुरुषो नियुज्यते स विषयः । तस्मान्नैव विधिः कर्तव्यतामाह । विषयतया तूपादत्ते । कस्मात् ? यद्यदुपादीयते तत्तद्विधेयमिति तन्त्रव्यवहारः । यत्तूपादानहेतुतां प्रतिपद्यते तदधिकृतौ कारणम् । तस्मादधिकार-

टीकार्थस्तु-अनिरूपितनियोगव्यापारस्य न निरूपितः उपादानलक्षणो नियोगव्यापारो येन तस्येदं चोद्यम् । यागकर्तव्यतानुष्ठानविषयो (१)नियोगः । तेन नियोगः साध्यते । न तु नियोगो यागस्यानुष्ठानं ज्ञापयति । कथं तर्हि कार्येऽर्थे वेदस्य प्रामाण्यमिति । यदि यागादेः कर्तव्यता न ज्ञाप्यते कथं वा कार्येऽर्थे वेदस्य प्रामाण्यम् ? (२)कार्याप्रतिपादकत्वादिति भावः । युक्तं तद्विषयतान्नियोगस्येति । अत्रेदमभिप्रेतम्-यद्यपि यागादेः कर्तव्यता न ज्ञाप्यते तथापि यागविषयो नियोगः कर्तव्यतया प्रतिपाद्यत इति कार्यप्रतिपादकत्वाद्युक्तं (३)कार्यं प्रति प्रामाण्यम् । कोऽयं विषयविषयिभाव इति पृच्छतोऽयमाशयः--कर्मणि प्रेरकत्वान्नियोगस्य कर्मणो विषयत्वं नियोगस्य विषयित्वम् । तथा च विधित एव कर्मणि प्रवृत्तिरिति । यस्मिन्नर्थे पुरुषो नियुज्यते स विषय इति नैव कर्मणि प्रेरकतया विषयिभावः । किं तर्हि ? यत्र कर्मणि पुरुषो नियुज्यते कार्यं बोध्यते इति । कार्यबोधनमेव हि पुरुषस्य नियोजनम् । एतदुक्तं भवति--कर्मणि यागादौ कार्यभूतो नियोगः प्रतीयते, न पुनः कर्मण्येव प्रेरयति । एतच्चापूर्वाधिकरणे वक्ष्यामः । तस्मान्नैव विधिः कर्तव्यतामाहेति । (४)साधितार्थमुपसंहरति विषयतया तूपादत्ते स्वीकरोति । यतश्च विधिर्न कर्तव्यतां कर्मणोऽवबोधयति तस्माद्यद्यदुपादीयते तत्तद्विधेयमिति तन्त्रे व्यवहारः, न पुनर्यद्यत्कर्तव्यतया ज्ञाप्यते तत्तद्विधेयमिति मीमांसासिद्धांते व्यवहारः ।

ननु मा भवतु यागकर्तव्यताज्ञापनद्वारेणाभिचारे वैधी प्रवृत्तिः । स्वत एव तत्र किमिति वैधमुपादानं न भवति । तत्राह—यत्तूपादानहेतुतां प्रतिपद्यते तदधिकृतौ (५)कारणमिति । अस्यार्थः--अभिचारस्तावदधिकारिविशेषणतया अधिकारे कारणम् । (६)यच्चोपादाने हेतुः

१. नियोगस्य इति ख पुस्तके । २. कार्याप्रतिपादकत्वात् इति ख० पु० ।

३. कार्येऽर्थे वेदस्य प्रामाण्यम् इति ख पु० ।

४ साधितमर्थं, इति० ख० पु० । ५. कारणमिति ख० पु० ।

६. यच्चोपादाने हेतुभूतं तदधिकारे कारणं भवति इत्यधिकं ख० पुस्तके ।

निमित्तत्वमङ्गीकृत्यैतदुक्तम्—“हिंसा हि सा सा च प्रतिषिद्धे”
ति । उपादानगतो हि प्रतिषेधः क्रत्वर्थः स्यान्नाधिकारगतः । ‘न
हिंस्याद्भूतानी’ति चाधिकारगतोऽयं प्रतिषेधः पुरुषार्थश्च । तस्माद-
भिचारस्यानर्थतां प्रतिपादयितुं क्षमो नाग्नीषोमीयादेः, क्रत्वर्थत्वात् ।

अथ कस्मान्नोभयार्थः प्रतिषेधोऽयम्—‘न हिंस्याद्भूतानी’ति ?
न ह्येकस्य विधेः प्रयोक्तृत्वाप्रयोक्तृत्वे भवतः । अथ क्रत्वर्थ
एवायं कस्मान्न भवति ? प्रयोक्तृत्वाप्रयोक्तृत्वयोः प्रयोक्तृत्वं
नासाधुपादेयः । तेनाभिचारे नोपादानिकी प्रवृत्तिरिति सिद्धम् ।
यत एवमधिकारनिमित्तभूतं वैधमुपादानं नास्ति अत एव ‘न हिंस्या’
दिति प्रतिषेधोऽवतरति । तस्मादधिकारनिमित्तमव्यभिचारमभिप्रेत्यै-
(१)तदुक्तम्—हिंसा हि सा सा च प्रतिषिद्धेति ।

नन्वेवमपि किमिति क्रत्वर्थता प्रतिषेधस्य न भवति ? तत्राह—
उपादानगतो हि प्रतिषेधः क्रत्वर्थः स्यात् । प्रतिषेध्यायाः प्रवृत्तेः क्रतुप्रवृत्त्यधी-
नत्वेन क्रतुसम्बन्धात् । नाधिकारगतः, स्वतन्त्रत्वात्तत्र प्रवृत्तेः ।

नन्वेवमग्नीषोमीयादिहिंसापि किमिति न प्रतिषिध्यते ? ततश्च
प्रतिषिद्धा(२)नर्थफलानुसम्बन्धित्वाद्यधानार्थतया श्येनादेर्न धर्मत्वं
एवं प्रतिषिद्धाङ्गानुबन्धित्वाज्ज्यातिष्टोमादेरपि स्यात्, तत्राह—न हिंस्या-
द्भूतानीति चाधिकारगतोऽयं(३) प्रतिषेधो नोपादानगतः । औपादानिकी चाङ्गेषु
प्रवृत्तिः । तत्र स्वयं प्रागप्रवृत्तेः । (४)फले हि स्वतः प्रवृत्तिः । फलार्थि-
तया च प्रधाने । प्रधानोपकारकतया चाङ्गेषु । प्रधानप्रवृत्त्यैवाङ्गेषु प्रवृ-
त्तिरिति वक्ष्यते । तस्मात्क्रतुसम्बन्धात्प्रतिषेधोऽपि क्रत्वर्थः । पुरुषा-
र्थश्चायं प्रतिषेधः । तस्मादभिचारस्यानर्थतां ज्ञापयितुं क्षमो नाग्नीषो-
मीयादेः, क्रत्वर्थत्वात्तस्य ।

अथ कस्मान्नोभयार्थः क्रतुपुरुषार्थः प्रतिषेधो यन्न हिंस्यात् सर्वा भूता-
नीति । तत्रोत्तरम्—न ह्येकस्य विधेः पुरुषार्थत्वपक्षे प्रयोजकत्वं क्रत्व-
र्थत्वपक्षे त्वप्रयोजकत्वं संभवति, विरोधात् ।

अथ क्रत्वर्थ एवायं प्रतिषेधः प्रयुक्तिलाघवात्कस्मान्न भवति ?

१. अङ्गीकृत्य इति ख० पुस्तके । २. अनर्थासम्बन्धित्वात् इति ख० पुस्तके ।

३. स्वतन्त्रप्रवृत्तिगतोऽयं इत्यधिकं ख. पुस्तके ।

४. फले हि स्वतः प्रवृत्तिः फलार्थिनः । या च प्रधाने प्रधानोपकाराय चाङ्गेषु इति
क० पुस्तके ।

श्रौतम्, अनपेक्षावगमात् । अप्रयोजकत्वं तु वाक्यान्तरपर्यालोचन-
याऽवगतम् । न च 'न हिंस्याद्भूतानी'ति वाक्यान्तरावगतिर्भवति,
अनारभ्यविधानात् । तस्मादधिकारावगत एवायं प्रतिषेधः ।
भवति च चोदनालक्षणः तद्विषयत्वात् श्येनाविधेः । तस्मादु“अय-
मिह चोदनया लक्ष्यत” इत्येवमाद्युपपन्नार्थं भाष्यम् ।

(१)“नन्वशक्तमिदं सूत्र”मिति लौकिकवैदिकवाक्ययोर्वि-
वेकप्रदर्शनार्थम् । ‘अथ वा अर्थस्य सत’ इति यथावाक्यमप्येकार्थत्वं
सम्भवतीति प्रदर्शयितुम् ॥

इति द्वितीयं धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥

(२)अत्रोत्तरम्—प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वयोः प्रयोजकत्वं श्रौतं अनपेक्षावगतेः । प्रथमं
हि लिङादयः कार्यं बोधयन्ति । तच्चानुष्ठापकम् । (३)अप्रयोजकत्वं तु
वाक्यान्तरपर्यालोचनयाऽवगम्यम् । सन्निहितेऽधिकारावर्धौ वाक्यान्त-
रगता लिङादयश्चानुवादका एव । न च 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानी'ति
वाक्यान्तरावगतिरस्ति, अनारभ्य विधानात् । तस्मादधिकारावगत-
एवायं प्रतिषेधो नोपादानगतः । भवति च चोदनालक्षणः श्येनाविनि-
योगः । तद्विषयत्वात्प्रमेयत्वाल्लयेनविधेः । श्येनयागश्च प्रतिषिद्धाभि-
चारफलत्वादनर्थक इति सिद्धं प्रत्युदाहरणम् । तस्मादुभयमिह चोदनया
लक्ष्यत इत्युपपन्नार्थं भाष्यम् ।

नन्वशक्तमित्येवमादि भाष्ये वाक्यभेददोषेण सूत्रमाक्षिपति । तच्चा-
नुपपन्नम्, पौरुषेयवचसां प्रमाणान्तरप्रतीतिार्थप्रत्यायनपरत्वेन प्रमा-
णान्तरवशाद्वाक्यभेदादयो दोषा एव न भवन्तीति । तदिदं भाष्ये समर्थ-
यते—नन्वशक्तमिदं सूत्रमिति । लौकिकवैदिकवाक्ययोः(४)विवेकप्रदर्शनार्थमिति । अत्रार्थः—
यदेवेदं लौकिकवैदिकयोर्वाक्ययोः प्रमाणान्तरापेक्षानिरपेक्षत्वात्प्रमा-
णान्तरवशेन स्वातन्त्र्येण चार्थप्रत्यायकत्वं तदेव चाद्यपूर्वकं भाष्ये-
णोच्यत इति । अथवाऽर्थस्य सतश्चोदनालक्षणस्येति भाष्यमेकवाक्यत्वमाह ।
तच्चानुपपन्नम् । अस्मिन्नपि पक्षे विशिष्टानुवादलक्षणवाक्यभेदापत्तेः ।

१. शा. भा. ४. २५. २. उत्तरम् इत्येव क. पु.

३. अप्रयोजकम् । ननु वाक्यान्तर. इति क. पु.

४. वाक्ययोः इति नास्ति क० पुस्तके ।

अथ तृतीयं धर्मलक्षणपरीक्षाधिकरणम् ॥

तस्य निमित्तपरीष्टिः ॥ ३ ॥

‘तस्य निमित्तपरीष्टि’रिति हेत्वभिधानावसरः कथ्यते । कथं पुनः कार्येऽर्थे चोदनैव निमित्तम् ? अन्यस्य प्रत्यक्षादेरसम्भवात् । कथमसम्भवः ?

इति निमित्तपरीक्षाधिकरणम् ॥

अथ प्रत्यक्षलक्षणाधिकरणम् ॥

सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनि-

अत्र टीकाकारः प्रतिसमाधत्ते—अथ वार्थस्य सत् इति यथावाक्यमप्येकार्थता सम्भवतीति प्रदर्शयितुम् । अत्रायमभिप्रायः—विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदो नास्ति । अन्वयभेदमात्रं तु भवत्येवेति ।

इति द्वितीयं धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥

अथ तृतीयं धर्मलक्षणपरीक्षाधिकरणम् ॥

तस्य निमित्तपरीष्टिः ॥ ३ ॥

तस्य निमित्तपरीष्टिरिति हेत्वभिधानावसरः कथ्यत इति । अनेन सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे । चोदनालक्षणसूत्रेण श्रुत्यर्थाभ्यां वेदार्थस्वरूपं तत्र च प्रमाणं प्रतिज्ञातम् । तत्र किं स्वरूपं तावत् भेदाभेदरूपेण कथ्यताम् ? उत प्रमाणप्रतिज्ञायां हेतुरिति संशये प्रधानत्वात् स्वरूपस्य तदेव भेदाभेदाभ्यां कथनीयमिति प्राप्तं भेदाभेद(१)निर्णयस्यानपेक्षत्वसद्व्यपेक्षत्वात् प्रामाण्ये हेत्वनपेक्षत्वमधुना कथनीयमिति सूत्रेण कथ्यते । तथा च भाष्यम्—इदानीं तस्य निमित्तं परीक्षिष्यामह इति । तस्मादनपेक्षत्वरूपप्रामाण्यहेत्वभिधानावसरकथनं सूत्रेण क्रियत इति ।

इति तृतीयं निमित्तपरीक्षाधिकरणम् ॥

अथ चतुर्थं प्रत्यक्षादिलक्षणाधिकरणम् ॥

सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनि-

मित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वात् ॥ ४ ॥

अथ कस्मादनुमानादेरनिमित्तत्वम् ? अनुमानादीनां हि निमित्तग्रहणपूर्वकं स्वार्थे प्रामाण्यम् । निमित्तं चात्र प्रत्यक्षग्राह्यमेव वर्णादि । तस्मात्तदप्यप्रमाणम् ।

ननु च शाब्दं प्रमाणमात्रं प्रमाणान्तरसापेक्षमेव लौकिकवाक्य-
व्यवहार उपलभ्यते । सत्यं प्रमाणान्तरविषयमेवोपलभ्यते । न तु

मित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वात् ॥ ४ ॥

सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वादि-
त्यनेन वर्त्तमानोपलम्भनत्वात् प्रत्यक्षस्य कार्यस्य चावर्त्तमानत्वादिनि-
मित्तत्वमुक्तम् । अत एव पृच्छति—अथ कस्मादनुमानादेरनिमित्तत्वमिति । अयम-
भिप्रायः—यद्यपि वर्त्तमानैकविषयत्वात्प्रत्यक्षमनिमित्तं तथाप्यनुमाना-
दीनामवर्त्तमानविषयाणामपि कथमनिमित्तत्वमिति । अनुमानादीनां
हि निमित्तग्रहणपूर्वकमिति । अयमाशयः—लिङ्गसादृश्यादीनां निमित्तानां
ग्रहणे सति स्वार्थेऽनुमेयादावनुमानादीनि प्रवर्त्तन्ते । कार्ये चार्थे वर्णादि
निमित्तं, नान्यत् ; तस्य प्रत्यक्षप्रतीतत्वादन्यस्य चाप्रतीयमानत्वात् । व-
र्णादेश्च न लिङ्गत्वादिकमुपपद्यते । तस्माल्लिङ्गादिग्रहणमन्तरेण प्रतीय-
मानत्वाच्च कार्येऽर्थेऽनुमानादेरपि निमित्तत्वम् । भाष्यं चैवं योज्यम्—
प्रत्यक्षवर्णादिद्वारत्वात् कार्यस्य तस्य च लिङ्गत्वाद्यनुपपत्तेरनुमाना-
दीनामपि कार्येऽनिमित्तत्वमिति ।

ननु च शाब्दं प्रमाणमात्रं प्रमाणान्तरसापेक्षमेव लौकिकव्यवहार उपलभ्यत इति ।
पौरुषेये हि वाक्ये प्रमाणान्तरापेक्षमेव शाब्दम् । एतदेव
वाक्यस्य पौरुषेयत्वं यत्प्रमाणान्तरापेक्षस्वार्थप्रतीतार्थप्रत्यायनपर-
तया प्रयोगः, न वर्णादिकार्यता । अतो लोकावगतसामर्थ्यश्च
शब्दो वेदेऽर्थबोधकः । तेन वेदेऽपि शब्देन प्रमाणान्तरसापेक्षमेव
कार्यं प्रत्याख्यते । न च तत्प्रमाणान्तरमस्तीत्यभाव एव कार्यस्य
प्रसक्तः । सत्यं प्रमाणान्तरविषयमुपलभ्यते न तु प्रमाणान्तरसापेक्षम् । स्वार्थे ह्यौत्पत्तिकी
शब्दशक्तिः । अस्यार्थः—प्रमाणान्तरप्रतीतमर्थं शब्दो ब्रवीति स्वरूपेणैव,
न तु प्रमाणान्तरप्रतीतत्वेनैव । एतदुक्तं भवति—यत् वस्तुतः प्रमाणान्तर-
प्रतीतं तदाह, न तु प्रमाणान्तरप्रतीतत्वमेवाहेति । यस्मात् स्वार्थ एव
स्वाभाविकी शब्दस्य शक्तिः । तेनानपेक्षार्थमात्रप्रत्यायकत्वादसत्यपि

प्रमाणान्तरसापेक्षम् । स्वार्थे ह्यौत्पत्तिकी शब्दशक्तिः । तदुक्तम्—
इति प्रत्यक्षमुत्रम् ॥

प्रमाणान्तरे शब्द एव कार्येऽर्थे प्रमाणमिति ।

ननु—कथं वृद्धव्यवहाराप्रसिद्धं स्वार्थमात्रं शब्दस्य सामर्थ्यम् ? ।
अत्र ब्रूमः—अत्र स्वार्थप्रतिपादकत्वे स्वाभाविकेऽपि प्रमाणान्तरप्रती-
तार्थपरतया प्रयुक्तत्वात् सापेक्षार्थप्रतिपादकत्वमुपपद्यते । तथा-
भूतस्य च लिङ्गत्वमपि घटते । प्रसिद्धकारणत्वात् प्रतीतिविषयी-
भूतस्यार्थस्य । वाक्यप्रयोगो हि पुरुषाणां प्रतीतार्थपूर्वकः । सत्यमे-
वमेतत्, तथापि लोके स्वातन्त्र्यमदृष्टपूर्वं न शक्यते कल्पयितुम् ।
उच्यते—लिङादिशब्दस्तावत्प्रमाणान्तराविषयं कार्यमर्थमवबोधयति ।
शब्दान्तराण्यपि च कार्यस्यानन्यार्थत्वात् तत्परानेव स्वार्थानभिद-
धति । तदन्वयिनश्च तेऽव्यर्थाः प्रमाणान्तरस्य विषयभूताः । तेनार्थ-
स्वभावालोचनया(२)परं न सापेक्षता ।

ननु च—लोके प्रमाणान्तरप्रतीतार्थविषयत्वात् प्रयोगस्य कथ(२)म-
नन्यगोचरे कार्यं लिङादिप्रयोगः ? सत्यमेवं पौरुषेये । किन्तु अपौरुषेये
वेदे कार्याभिधायकत्वं तावद्विङादेरवसीयते, न त्वप्रवृत्तिः । (३)[नत्व
पेक्षितोपायतैव] । न चापौरुषेयत्वाच्छक्यं वक्तुम्—कथमनन्यगोचरमर्थ-
माहति ।

ननु चा—नन्यगोचरे कथं सम्बन्धग्रहः ? । अगृहीतसम्बन्धस्य च
कथमभिधायकत्वम् ? । अत्रोच्यते—लिङादियुक्तवाक्यश्रवणानन्तरं
तद्भावमाविर्नीं प्रयोज्यवृद्धस्य प्रतिपत्तिं प्रवृत्त्यानुमाय पार्श्वस्थः प्र-
वृत्तिहेतुभूतोर्योऽनेनास्माच्छब्दा(४)त्प्रतीत इति कल्पयति । (५)प्र-
वृत्तिहेतुभावश्च कार्यावगतेर्दृष्टः । सर्वो हि यावत् ममेदं कार्यमिति
नावबुध्यते तावन्न प्रवर्तते ।

नन्वपेक्षितोपायावगमात् प्रवृत्तिः । मैवम्; अपेक्षितोपायोऽपि
यावत्कार्यतया नावसीयते तावन्न(६)प्रवर्तते । नन्वपेक्षितोपायतैव
कार्यता । न; कार्यता कृतिसाध्यता । (७)उपायता तु साधनता । अन्या

१. तावत् इति. ख० पु०

२. अन्यागोचर. इति. क० पु०

३. [] एतच्चिह्नान्तर्गतो भागः ख० पुस्तके नास्ति ।

४. प्रतीयत इति. ख० पु०

५. प्रतिपत्तिहे. इति. क० पु०

६. प्रवृत्तिः इति. क० पु०

७. अपेक्षितोपायता इति. ख० पु०

अथ पञ्चमं शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वाधिकरणम् ॥

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञान-
मुपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायण-
स्यानपेक्षत्वात् ॥ ५ ॥

(१) “वृत्तिकारस्त्वन्यथेमं ग्रन्थं वर्णयांचकार” इति व्या-
ख्यानान्तरोपन्यासः कस्मै प्रयोजनाय? यदि तावद्दूषणाभिप्रायः,
तदयुक्तम्? सम्यगर्थभिधानात्। उपरितनस्य सूत्रत्रयस्यार्थान्तर-

हि साधनता, अन्या साध्यता। किन्तु लोके श्रेयःसाधनतया कार्या-
वगमः। तेन (२) च रूपेण कार्याभिधायका लिङादयः। यदि परं पौरु-
षेये वाक्ये सापेक्षकार्यावबोधकत्वं प्रमाणान्तरावगम्या च श्रेयःसाधन-
भूतायाः क्रियाया एव कार्यता। तेन लोके क्रियैव कार्यतया शब्दनाभि-
धीयते। वेदे तु स्वर्गकामपदपर्यालोचनया स्वर्गसाधनानुगुणकाला-
न्तरस्थाधिकार्याभिधानसामर्थ्यमवधार्यते। न च तत्प्रमाणान्तरावग-
म्यमिति कार्यार्थतैवानपेक्षत्वम्। न च प्रमाणान्तरावगम्यमाना का-
र्यार्थतैव प्रतीयमाना त्यागमर्हति। अनपेक्षितार्थाभिधायकत्वेऽपि लोके
सापेक्षत्वोपपत्तेः। नन्वेवं तर्हि वृद्धव्यवहारप्रसिद्धार्थग्रहणं वेदे न
स्यात्। भैवम्; व्यवहारप्रसिद्ध एवार्थः। स तु प्रमाणान्तरनिरपेक्ष
इति स्थितम् ॥

इति प्रत्यक्षलक्षणाधिकरणम् ॥

अथ शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वाधिकरणम् ॥

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः तस्य ज्ञानमु-
पदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे तत् प्रमाणं बादरायण-
स्यानपेक्षत्वात् ॥ ५ ॥

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध इति। वृत्तिकारस्तु—यदि तावद्दूषणा-
भिप्रायमिति। यदि परमतं दुष्टमित्यभिप्रेत्योपन्यासः सोऽयुक्तः। सूत्रत्र-
यस्यापि सम्यगर्थत्वात्। उपयोग्यर्थान्तरवर्णनार्थत्वेऽपि वृत्तिकार

प्रदर्शनार्थमिति चेत्, तत्रापि वृत्तिकारग्रहणमयुक्तम् । अर्थान्तरकथनेन वा विना किं न सिध्यति ? उच्यते—द्वयमप्यस्ति दूषणमर्थान्तरकथनञ्च । किमत्र दूषितम् ? निमित्तपरीक्षणं न कर्त्तव्यमित्येतत्तावदयुक्तम् । नञोऽश्रुतत्वात्, अस्त्यर्थस्य नित्यप्राप्तेः ।

यदपि हेत्वभिधानं—प्रतिद्धानि प्रमाणानीति, तदप्ययुक्तम्, विप्रतिपत्तिदर्शनात् । स्वयं चोक्तं—ननु—व्यभिचरति प्रत्यक्षमिति । निमित्तपरीक्षणेन चाव्यभिचारितोक्ता । सूत्रकारेण च तदेव प्रतिज्ञातं परीक्ष्यतया । कथमत्र नञोऽध्याहार उपपद्यते ? वक्तव्यं च निरालम्बनतानिराकरणार्थम् । तच्च नोक्तं वृत्तिकारेण । तस्माद्दूषणम् । वक्तव्यं पुनः किमन्यदर्थान्तरम् ? उच्यते—पूर्वोक्तस्य

ग्रहणानर्थक्यम् । अस्याप्यर्थस्य स्वाभिप्रेतत्वात् । अर्थान्तरकथनस्याप्युपयोगो न दृश्यते । उच्यते—द्वयमप्यस्तीति । वृत्तिकारग्रहणं परमतस्त्वप्रदर्शनार्थम् । निमित्तपरीक्षानिषेधस्तावदयुक्तः । सूत्रे नञोऽश्रुतत्वात् क्रियापदान्तराश्रवणे चास्त्यर्थस्य नित्यप्राप्तेः ।

योऽपि हेतुः प्रमाणानां सिद्धत्वं नाम(१)तस्याप्यसिद्धेः । वादिनां प्रमाणसंख्या(२)स्वरूपविषयादिषु विवादात् । केचिदेकं द्वे त्रीणि चत्वारि पञ्च षट् चेति संख्याविवादः । स्वरूपविवादस्तु(३)“कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्ष”मित्यादि विषयविवादः । सामान्यमेवानुमानस्य विषय इत्येवंविधः । स्वयं चोक्तं—ननु व्यभिचरति प्रत्यक्षमिति । तेन प्रमाणान्यपि व्यभिचरन्तीति विप्रतिपत्तिरस्ति । निमित्तपरीक्षणेन चाव्यभिचारितोक्तेति । सिद्धान्तेऽपि यदव्यभिचारित्वमुक्तं तत्परीक्षां कृत्वैव । तेन परीक्षानिषेधस्त्वानुमानविरुद्धः । सूत्रकारेण च तदेव प्रतिज्ञातं परीक्ष्यतया चोदनालक्षणसूत्रेण कार्येऽर्थे प्रमाणं चोदनेति प्रतिज्ञातम् । तेन प्रमाणमेव परीक्ष्यतया प्रतिज्ञातम् । अन्यथा लोकप्रसिद्धत्वात् किं प्रमाणप्रतिज्ञया । सूत्रकारस्य च प्रमाणप्रतिज्ञाप्याऽऽर्थी संमता । कार्यो धर्म इति सिद्धे चोदनालक्षणग्रहणात् प्रामाण्यहेत्वभिधानाच्च । वक्तव्यं च निमित्तपरीक्षणम् । अन्यथा प्रत्यक्षस्य निमित्तपरीक्षणेनाव्यभिचारित्वेऽप्रदर्शिते निरालम्बनता ज्ञानानामापद्येत । वक्तव्यं पुनः किमन्यदर्थान्तरम् । किम-

१. सोप्यसिद्धेः इति. ख० पु०

२. स्वरूपादिषु. इति. ख० पु०

३. न्यायविन्दु. १. ४.

सूत्रत्रयार्थस्य साधनभूतमन्यदर्थान्तरमनेनोक्तं प्रदर्शयितुम् ।
तथाच तत्सतोर्व्यत्ययो लक्षणाभिधानं च सर्वप्रमाणानाम् ।

यत्पुनः प्रत्यक्षलक्षणस्यान्ते(१) “यस्य च दुष्टं करणं यत्र
च मिथ्येति प्रत्ययः स एवासमीचीनः प्रत्ययो नान्य”
इत्यवधारणम्, किमनेनावधार्यते? उच्यते—यस्येदं द्वयं नास्ति नासौ
मिथ्याप्रत्यय इत्यवधार्यते । कः पुनरसौ? नामजात्यादियोगेनो-

र्थमन्यदर्थान्तरं सूत्रत्रयस्य वक्तव्यं पुनरित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—किमर्थं
सूत्रत्रयस्यापरमर्थान्तरमुच्यते । यावता स्वातन्त्र्येणैव किमित्ये-
न्नोच्यते । पूर्वोक्तसूत्रत्रयार्थाक्षेपलब्धमिति । उच्यते—पूर्वोक्तसूत्रत्रयार्थ-
स्य साधनभूतमन्यदर्थान्तरमनेनोक्तमिति प्रदर्शयितुम् । अस्यार्थः—यदेवेदं पूर्वसूत्र-
त्रयं अनेनैव पूर्वोक्तार्थसाधनभूतमर्थान्तरमुक्तं, न पुनरर्थाक्षेपलभ्यमि-
ति दर्शयितुं पूर्वोक्तसूत्रत्रयार्थत्वेनैवार्थान्तरमुक्तं न स्वातन्त्र्येणेति ।
किं पुनस्तत् ? यदर्थतो न लभ्यते इत्यत्राह—तथा च तत् सतोर्व्यत्ययो
लक्षणाभिधानं च सर्वप्रमाणानाम् । अनिमित्तपरं हि सत्संप्रयोग-
सूत्रे पूर्वव्याख्याने तत्सतोर्व्यत्ययो न लभ्यते । ततश्चान्यसंप्रयो-
गेऽप्यन्यविषयविज्ञानप्रत्यक्षत्वाग्निरालम्बनपक्षसिद्धेः पूर्वोक्तं सर्वमेव
न सिद्धेत् । लक्षणाभिधानं च सर्वप्रमाणानाम् । पूर्वोक्तव्याख्याने हि
न लक्षणपरता, किं त्वनिमित्तपरता । अस्मिन्स्तु व्याख्याने लक्षणपर-
त्वेन तत्सम्प्रयोगसूत्रस्य प्रदर्शनार्थतया सर्वप्रमाणलक्षणाभिधानं
सिध्यति । सर्वप्रमाणलक्षणोपयोगस्त्वव्यभिचारप्रदर्शनेन निरालम्ब-
नत्वनिरासः ।

“यस्य च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः स एवासमीचीनः प्रत्ययो नान्य
इत्यनेन (२)भाष्येण बाधकारणदोषज्ञानाभावेऽपि (३)मिथ्याप्रत्य-
यः पूर्वपक्षिणा शङ्कितो निराकृत इति प्रतिभाति, स एवासमीचीन
इत्यवधारणात् । तत्र टीकाकारः पृच्छति—किमनेनावधार्यत इति । उत्त-
रम्—यस्येदं द्वयं नास्तीति । कः पुनरसाविति—पुनरपि विशेषनिर्द्धारणाय
प्रश्नः । नामजात्यादि(४)योगेनोत्पद्यते य इति विशेषणोत्तरम् । नामयोगेन यथा-
देवदत्त इति । जातियोगेन यथा—गौरयमिति । गुणयोगेन यथा—शुक्ला-

त्पद्यते यः । न चेदं द्रव्यमस्ति तस्य । तथा च परैरर्थान्तरालम्बनता न-
व्यते-अस्य निर्विकल्पकप्रमितविषयतैवेव्यते विकल्पमात्रमेवायमिति
वदद्भिः । स एव च संवृतिरित्युक्तम् । ननु चास्मिन्नपि राद्धान्ते नि-
र्विकल्पकप्रत्ययप्रमितविषयतैवेव्यते सविकल्पकानां जात्यादिप्रत्य-

यमिति । क्रियायोगेन-पचतीति । द्रव्ययोगेन--दण्डीति । नचेदं
द्रव्यमस्ति तस्य । न हि लौकिकानां बाधकज्ञानं कारणदोषज्ञानं वा तत्र
विद्यते । परीक्षकाणां तु यौक्तिको बाधोऽस्त्येव । कथं पुनरवगम्यते
नामजात्यादियोगेनोत्पद्यमानस्य(१) निर्विशङ्कितज्ञानस्य विकल्पसंज्ञक-
स्य लौकिकानां बाधकारणदोषज्ञानाभावंऽपि यौक्तिकबाधबलेन परेषां
मिथ्याभावोऽभिमत इति ? । अत्राह-तथा चेत्यादि । अर्थान्तरभूता व्यक्ति-
तो ये जात्यादयस्ते विकल्पप्रत्ययस्यावलम्बनमिति परैर्नश्यते । किन्तु
निर्विकल्पकेन प्रत्ययेन प्रथमभाविनेन्द्रियेन या व्यक्तिः प्रतीता सैव
सविकल्पकेन प्रत्ययेनाप्यालम्ब्यते । तामेव चावलम्ब्यमानमपि जात्या-
दियोगितया विकल्पमात्रमेवेदं न बाह्यवस्त्ववच्छेदकमुत्पद्यत इति
परैरुक्तम् । (२) एवं च ब्रुवाणैः परैर्मिथ्यात्वमभ्युपगतमिति गम्यते । स
एव च संवृतिरित्युक्तम् । स एव विकल्पप्रत्ययः संवृतिरिति च(३)
यस्मात् परैरुक्तं तस्मात्परैर्मिथ्यात्वमिष्टम् । केन पुनः(४) कारणेन
विकल्पप्रत्ययः संवृतिरित्युच्यते ? संव्रियतेऽनेनेति । विकल्पप्रत्ययो
हि स्वाकारेण जात्यात्मकेन पररूपं स्वलक्षणस्यात्यन्तिकभेदं संवृणो-
ति आच्छादयति ।

तदाह कीर्तिः—

पररूपं स्वरूपेण यया संव्रियते धिया ।

स्वकार्यप्रतिभासिन्या भावनाश्रितया तथा ॥

तया संवृतिनानात्वात् प्रकृत्या भेदिनः स्वयम् ।

अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥

तस्याश्चाभिप्रायवशात् सामान्यं(५) सम्प्रकीर्तितम् ।

तद्वसत्परमार्थं च यथा सङ्कल्पितं तथेति ॥

ननु चास्मिन्नपि राद्धान्ते इति । परेषामपि सिद्धान्ते नैवास्य मिथ्याश-

१. निर्विशङ्कितेति नास्ति क० पु०

२. परश्च ब्रुवाणैः परः इति क० पु० ३. यस्मात् परैरुक्तं इति क० पु० नास्ति ।

४. प्रकारेण, इति क० पु० ५. परिकीर्तितम् इति. ख० पु०

यानाम् । इयांस्तु विशेषः—पूर्वानुभूतार्थानुसन्धानेनास्मिन्नपि निर्विकल्पकप्रत्ययप्रमितविषयता नापैति । अनुसन्धानप्रत्ययस्यापि नार्थान्तरानुसन्धानेन विषयान्तरत्वं सविकल्पकस्य शक्यते वक्तुम् । तस्मादर्थान्तरविषयत्वाच्चैवास्य मिथ्याशङ्कोपपद्यते । द्वयस्य चाभावः । तस्मात्तदर्थमिदमवधारणं मन्दतरफलमेव प्रतिभाति ।

ननु च त्वयैवेदमुक्तं—इयांस्तु विशेष इति । अनेन विशेषेण परैरिदमुक्तमनुसन्धीयमानोऽर्थः संहितार्थान्तरविषयत्वाच्चैवास्य एकप्रत्ययविषयोऽर्थः परिच्छेद्यतामस्य प्रत्ययस्य प्रतिपद्यते । आलम्बनतां तु प्रतिपद्यते । तस्मान्न परिच्छेदकत्वमनुसन्धानप्रत्ययस्येच्छन्ति

ङ्कोपजायते, यस्मान्निर्विकल्पकप्रत्ययप्रमितमेव स्वलक्षणं स विकल्पकानां विषय इष्यते । तल्लक्षणं च परमार्थतोऽस्त्येव । सदर्थविषयं तु ज्ञानं(१) सत्यं, न मिथ्या, यथा निर्विकल्पकज्ञानम् । इयांस्तु विशेषः—निर्विकल्पकेन सह पूर्वानुभूतं यत्स्वलक्षणं तस्य यदनुसन्धानमर्थान्तरघटनं योजनं तेनेदमुत्पद्यते सविकल्पकज्ञानम् । निर्विकल्पकं तु न पूर्वानुसन्धानेनोत्पद्यते । अस्मिन्नपि सिद्धान्ते निर्विकल्पकप्रमितविषयता पुनः समानैव । अनुसन्धानप्रत्ययस्यापि समानविषयत्वे सविकल्पकं मिथ्या निर्विकल्पकं सत्यमिति न युक्तम् । द्वयस्य चाभावः । न हि लौकिकानां द्वयमिदमस्तीति । तस्मान्मिथ्यात्वशङ्काभावान्नास्ति पूर्वपक्ष इति निराकरणमनुपयोगि ।

ननु च त्वयैवेति पूर्वपक्षसमर्थनम् । अनेनैव विशेषेण जात्याद्यनुसन्धानेनैव जायत इति परैरिदमुक्तं—निर्विकल्पकेन यत् स्वलक्षणं(२)बाह्यार्थरूपं प्रतीयते तद्विकल्पप्रत्ययस्य परिच्छेद्यं न भवति, आलम्बनं तु भवतीति । एषोऽभिप्रायः—न हि बाह्यं वस्तु जात्यादिभिर्योजयितुं शक्यते, तस्य विकल्पपरसंस्पर्शात् । किन्तु(३) तदगृह्णन्तोऽपि विकल्पास्तद्गृह्यमानिनो भासन्ते । तदभिमानानुरोधेन तदालम्बना इत्युच्यन्ते । परमार्थतस्तु निरालम्बना एवेति । एवं च मिथ्यात्वमुक्तमेव परैः । तस्मान्न परिच्छेदकत्व(४)मनुसन्धानप्रत्ययस्येच्छन्ति स्मृतिवदेतद्विकल्पज्ञानमि-

१. सत्यं. इति नास्ति. क० पु० २. बाह्यार्थ. इति क० पुस्तके

३. तदगृह्णन्तोऽपि विकल्पास्तद्गुणाभिमानिनः इति एक० पु० ।

४. अस्य. इत्यधिकं ख० पु० ।

स्मृतिवदिति वदन्तः । इष्यते चास्मिन् राद्धान्ते सविकल्पकस्यापि प्रमाणत्वम् । न च परेषामप्यनुसन्धानप्रत्यये विकल्पमात्रवादिनाम् । द्वयमस्तीति सिद्धम् । तस्मादस्य प्रमाणत्वमिच्छता कृतमिदमवधारणम् ।

कथं पुनरनुसन्धानप्रत्ययं कल्पनां मन्यन्ते ? जातिजातिमतोर-
भेदात्, अनुसन्धानप्रत्यये भेदाभ्युपगमाच्च । अयं गौरिति लौकिकाः
प्रतिपद्यन्ते, नेदं गोत्ववद्द्रव्यमिति । ननु च—भेदप्रत्ययेऽप्यभेदो-
पचारो दृष्टः—कुन्तान् प्रवेशयेति । सत्यमभेदोपचारः । न पुनरयं

ति वदन्तः । यथा स्मृतिज्ञानं बाह्यं वस्तु न गृह्णाति अस्फुटावभा-
सित्वात्, बाह्यस्य च स्फुटरूपत्वात् । न च ग्राहकसामग्रीभेदेन स्फुटा-
स्फुटावभासभेदः, वेद्याभेदात् । अतो बाह्यावभासाभावेऽपि तदध्यव-
सायिनापजायमानं तदालम्बनमिव भाति स्मृतिज्ञानम् । तथा विक-
ल्पकज्ञानमपि । तदुक्तं (१) कात्तिर्नैव—‘शास्त्रचिन्तकाः खल्वेवं विवेचयन्ति,
न तु प्रतिपत्तारः । ते तु दृश्यविकल्पावर्थावेकीकृत्य बाह्यमेवानुमन्यमा-
नाः प्रवर्तन्त’ इति । इष्यते चास्मिन् मीमांसकानां राद्धान्ते सविकल्पकस्यापि
प्रमाणत्वम् । न च परेषामनुसन्धानप्रत्यये विकल्पमात्रवादिनाम् । द्वयमिदं बाधका-
रणदोषरूपं लौकिकानां साक्षादस्तीति सिद्धं सर्वेषाम् । तस्मात् पूर्व-
पक्षसम्भवादस्य विकल्पप्रत्ययस्य प्रमाणत्वमिच्छता भाष्यकारेण कृतमिदमव-
धारणम्—स एवासमीचीनः प्रत्यय इति ।

कथं पुनरनुसन्धानप्रत्ययं कल्पनां मन्यन्ते । अयमभिप्रायः—जात्यादिकं हि पर-
मार्थतोऽन्त्येव । तद्विशिष्टतया स्वलक्षणं गृह्यमाणं पारमार्थिकमेव ।
अतः सत्याऽर्थप्रतिपत्तिः (२) कल्पना न भवतीति । पूर्वपक्षो त्वाह—जाति-
जातिमतोरभेदादनुसन्धानप्रत्यये भेदाभ्युपगमाच्चेति । जातिजातिमतः स्वलक्षणात्
भिन्ना नास्ति, अथ च विकल्पप्रत्यये भिन्नेव प्रतिभाति, तद्विशिष्टत्वे-
नावगतेः । कथं पुनरवगम्यते भिन्ना जातिर्न भवतीति ? तत्राह—
अयं गौरिति हि लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते, नेदं गोत्ववद्द्रव्यमिति । अस्यार्थः—जाति-
मतोऽभिन्ना जातिः प्रतीयते न भिन्ना । यदि भिन्ना प्रतीयेत इदं द्रव्यं
गोत्ववत् इत्यवगतिः स्यात् । न चासावस्ति । ननु च भेदप्रत्ययेऽप्यभेदो-
पचारो दृष्टः—कुन्तान् प्रवेशयेति । अस्यार्थः—यद्यपि प्रतीतौ भेद एवावभाति,
तथाऽपि समानाधिकरणशब्दप्रयोगमात्रं भवत्येवोपचारात् । यथा-

१. अयमेव धर्मकीर्तिर्बौद्धाचार्यः । २. कल्पना न भवति इति क० पु० नास्ति० ।

गौरित्यत्रोपचारबुद्धिलौकिकानाम् । तस्मादुपचरितोऽयं प्रत्यय इति न शक्यते वक्तुम् । न च स्वलक्षणपर्यवसाय्येवायं प्रत्ययः, अर्थान्तरानुसन्धानात् । अतो मन्यामहे कल्पनैवेयमिति ।

यद्ययमन्यथाग्राही प्रत्ययः स्यात् कथं न विपर्येति ? उच्यते—यत्र हि द्रव्यं द्रव्यान्तरात्मनाऽवसीयते तत्र विपर्ययो भवति । नचेदं गोत्वादि द्रव्यान्तरं नीलपीतादिवद्विशेषेभ्यः, पृथक्त्वेनाग्रहणात् । यत एव हि विशेषास्सामान्यप्रत्ययेनावलम्ब्यते, अत एव च

पुरुषसमानाधिकरणकुन्तशब्दप्रयोगः, न पुनः प्रतीतौ तादात्म्या-वभासः । उत्तरम्—सत्यमयमभेदोपचारः 'कुन्तान् प्रवेशयेति'; न पुनरयं गौरित्यत्र लौकिकानामभेदोपचारबुद्धिः, प्रत्यये तादात्म्यावभासात् । उपचारो हि शब्दप्रयोगमात्रम्, न बुद्धौ तादात्म्यसंविद्धिः । तस्मादुपचरितोऽयं प्रत्यय इति न शक्यते वक्तुम् । प्रत्ययस्यौपचारिकत्वाभावात् । शब्दप्रयोगमात्रं ह्युपचरितो भवति । ननु तर्हि जातिरभिन्ना भवतु, तथाऽपि कथं कल्पनात्वम्? तत्राह—न च स्वलक्षणपर्यवसाय्येवायं प्रत्ययः, अर्थान्तरानुसन्धानात् । अस्यार्थः—यद्यपि भिन्नाजातिर्नास्ति तथाऽप्ययं प्रत्ययः स्वलक्षणरूपो यो विषयस्तन्मात्रपर्यवसायी न भवति, विशेषप्रत्ययत्वात् । अर्थान्तरेण जात्यादिनाऽनुसन्धाय योजयित्वा जायमानत्वात् । अतोऽर्थान्तरयोजनायामर्थान्तरसम्बन्धरहितेऽपि स्वलक्षणे जायमानत्वात् कल्पनैवेयमिति मन्यामहे ।

अत्र चोदयति—यद्ययमन्यथाग्राही प्रत्ययः स्यात् कथं न विपर्येति ? यो ह्यन्यदन्यरूपेणावभासयति यथा शुक्तिकारजतादिज्ञानम्, तस्य 'नेदं रजत'मिति विपर्ययो भवति । न गवादिषु प्रत्ययविपर्ययोऽस्ति । तस्मान्नायमन्यथाग्राहीति । अत्र समाधिः—यत्र हि द्रव्यं द्रव्यान्तरात्मनाऽवसीयते तत्र विपर्ययो भवति । यथा—शुक्तिकायां रजतात्मनाऽवसीयमानायाम् । नचेदं गोत्वादि द्रव्यान्तरं नीलपीतादिवद्विशेषेभ्यः । यथा नीलात् पीतं द्रव्यान्तरं न तथा विशेषेभ्यो गोत्वादि । कस्मात् ? पृथक्त्वेनाग्रहणात् । यत् खलु यतोऽर्थान्तरं तत् ततो भेदेन गृह्यते यथा—अङ्गुलीभ्योऽङ्गुष्ठः । न च विशेषेभ्यो भेदेन गृह्यते जानिः । अतो न भिन्नेति ।

ननु चायं गौरिति प्रत्यये भेदेनैव(१)जातिर्भाति, तत्राह—यत एव हीति । यस्माद् विशेषाः सामान्यप्रत्ययेनावलम्ब्यन्ते तस्मात् पृथक्तेन

प्रमाणविपर्ययाभ्यामयमन्यो विकल्पाख्यः प्रत्ययः इति विकल्प-
विदः । गुणकल्पनाप्यनेनैव व्याख्याता—पृथगग्रहणादिति ।

ननु च नाम्नः पृथगेव ग्रहणम् । न ; तत्राप्ययं विष्णुमित्र
इत्यभेदप्रत्ययात् । इयांस्तु विशेषः—जातिगुणकल्पनाभ्यां
यदेकत्राभिन्नयोर्भेदकल्पना इतरत्र भिन्नयोरभेदकल्पना । तस्मा-
दुपाधिविशेषोऽयं न कल्पनाविशेषः ।

ग्रहणं नास्ति । अत एव हि प्रमाणविपर्ययाभ्यामन्यो विकल्पाख्यः प्रत्यय इति विकल्प-
विदः । यत एवार्थान्तरात्मनाऽर्थान्तरं न गृह्णातीति न विपर्येति अत
एव विकल्पविदो वदन्ति—प्रमाणादयमन्यो विकल्पाख्यः प्रत्ययः, अन्य-
थाग्राहित्वात् । विपर्ययाच्चान्य एवेति, साक्षाद्वाधाभावात् कारणदोषा
भावाच्चेति । गुणकल्पनाऽप्यनेनैव व्याख्याता—पृथगग्रहणादिति । (१)योऽयं भिन्न
जातिनिराकरणं हेतुः, (२)अनेनैव गुणकल्पनाऽपि व्याख्याता । यथा हि
व्यतिरिक्ता न प्रतीयते जातिरिति जातिकल्पना, तथा गुणोऽपि गुणि-
नो भिन्ना (३)नावभासते । शुक्लमिदमिति हि लौकिकाः प्रतियन्ति, नेदं
शुक्लवद्भव्यमिति । पृथगग्रहणादिति हेतुर्द्विधा विवरणीयः । यदा व्य-
क्तिः प्रतीयते तदा तावत् पृथङ्न गृह्यते जातिः । तथा यदि भिन्ना
जातिः स्यात् तदा व्यक्त्यग्रहेऽपि कदाचिद् गृह्येत, न च गृह्येत तस्मा-
च्च भिद्यते जातिः ।

ननु च नाम्नः पृथगेव ग्रहणमिति नामकल्पनामाक्षिपति । नाम हि ना-
मिनो भिन्नम्, भिन्न हि तस्मिन् नामयोजनाकल्पना न युक्ता । समर्थ-
यन्नाह—न; तत्राप्ययं विष्णुमित्र इत्यभेदप्रत्ययात् । अस्यार्थः—यद्यपि भिन्नं ना-
म तथाऽपि न भेदेनैव प्रतीयते । किन्तु अभेदेनैव । अयं विष्णुमित्र
इति प्रत्ययः, भिन्ने चाभिन्नप्रत्ययो (४)प्यपरमार्थः कल्पनैव स्यात् ।
इयांस्तु विशेषः—जातिगुणकल्पनाभ्यां यदेकत्र जातिकल्पनायामभिन्नयोर्जाति-
जातिमतोर्भेदकल्पना । अन्यत्र नामकल्पनायां भिन्नयोर्नामनामिनोरभेद-
क (ल्पनेति) । तस्मादुपाधिविशेषोऽयं कल्पनाप्रकारविशेष इत्यर्थः । न पुनः)
कल्पनात्वे विशेषोऽस्ति, असत्यविषयत्वस्य तुल्यत्वात् ।

१. योऽयमिति नास्ति० क० पुस्तके । २. तेनैव० इति० ख० पु०

३. नावभाति० इति० ख० ४. अपरमार्थविषयः इति० ख० पु०

() एतत्कुण्डलान्तर्गतो भागः ख० पुस्तके नास्ति ।

ननु च कर्मकल्पनायां द्वयमप्येतन्न सम्भवति, भिन्नयौरेव क्रियाकारकयोः सम्बन्धोऽवगम्यते, व्यपदिश्यते च । (१) एवमत्राप्यभेदोपचार एवावगम्यते । व्यपदिश्यते च “पचति देवदत्त” इति सामानाधिकरण्यदर्शनात् ।

ननु च वैयधिकरण्यमपि दृश्यते—‘ओदनं पचति’ ‘काष्ठैः पचति’ पच्यते देवदत्तेनेति । किमिदं प्रलप्यते वैयधिकरण्यदर्शनादिति । जात्यादावपि वैयधिकरण्यं दृश्यते—गोभार्त्रो गोत्वं, पटस्य भुक्तत्वं, अस्त्रेयं संज्ञेति । भिन्नाभिन्नकल्पनां प्रत्यभिन्नस्यायं व्यपदेशः । न पुनर्भिन्नस्य चार्थान्तरस्यावगतिरस्ति । तस्मादियमपि च कल्पना—देवदत्त इति । द्रव्येऽप्येवम्, दण्ड्यमित्यभेदोपचारात् । तस्मात्पञ्चविधेयं कल्पना । नेयं प्रमा-

ननु चेति कर्मकल्पनामाक्षिपति—द्वयमप्येतद्भिन्नाभिन्नत्वकल्पनं कर्मकल्पनायां नैव सम्भवति । भिन्नं हि कारकात् कर्म भेदेनैव प्रतिषिक्ते—काष्ठैः पचति, देवदत्तेन पच्यत इति । नैवमित्यादिना समाधानम् । अत्रापि कर्मकल्पनायामप्यभेदोपचारः अभेदप्रतीतिरेव दृश्यते, पचति देवदत्त इति सामानाधिकरण्यदर्शनात् ।

ननु वैयधिकरण्यमपि दृश्यत इत्यनेनैतदाह—वैयधिकरण्यदर्शनात् भेद एवावसीयते । सामानाधिकरण्यं तु व्यपदेशमात्रमिति । किमिदं प्रलप्यत इति । अस्यायं भावः—यथा वैयधिकरण्यं दृश्यते तथा सामानाधिकरण्यमपि । न चैकस्य वस्तुनोऽभिन्नत्वं भिन्नत्वं च सम्भवति । तस्मान्नास्त्येव भिन्नमभिन्नं वा वस्तु । परस्परं विरोधेनानयोः प्रतीत्योः पराहतत्वात् । अविद्यमानवस्त्ववभासि च प्रत्ययो विकल्पमात्रमेवेति । अक्षरार्थस्तु—यथा कर्मणि वैयधिकरण्यं दृश्यते तथा जातिगुणनामस्वपि । न च तानि भिन्नानि, अभेदावगमात् । अतोऽविद्यमानमेव कदाचिद्भिन्नतया कल्प्यते, कदाचिदभिन्नतयेति मन्तव्यम् । द्रव्येऽप्येवं दण्ड्यमित्यभेदोपचारात् । अस्यार्थः—दण्ड्यमिति प्रतीतिः पुरुषमेव प्रतिपद्यते । न च पुरुषमात्रपर्यवसायेवायं प्रत्ययः, विशेषप्रत्ययात् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मात्पञ्चविधेयं कल्पना न प्रमाणम् । अविद्यमानजा-

णम् । नाप्यप्रमाणम् । उच्यते—भवति कल्पनाज्ञानं यदि प्रत्यक्षसमधिगम्यता ज्ञानस्य स्यात् । आनुमानिकत्वं तु ज्ञानस्य वक्ष्यति ।

नन्वप्रत्यक्षज्ञानपक्षे ज्ञानस्याकारमात्रमालम्बनम्, अन्यथा ज्ञानस्योत्पत्तिर्नोपपद्यते । कोऽयमन्यथाभावः ? अयमन्यथाभावः । शुक्तिका हि रजतवत्प्रकाशने । शुक्तिकालम्बनं हि तद् ज्ञानं, न रजतालम्बनम् । कथमवगम्यते ? शुक्तिकासम्प्रयुक्ते चक्षुषि दर्शनादन्वस्यानुत्पादात्, न ह्यन्वःशुक्तिकां रजतमिति व्यपदिशति । चक्षुष्मानेव हि शुक्तिकां रजतमिति मन्यते—रजतसन्निकृष्टं मे चक्षु-

त्याद्यध्यासेनोपजायमानत्वात् । नाप्यप्रमाणम् । बाधकारणदोषज्ञानयोस्साक्षादनुत्पत्तेः । उच्यते इत्यादिना सिद्धान्तमुपक्रमते । तत्र चेदमाकृतम्—जात्याद्यवभासीनि तावदेतानि ज्ञानान्युत्पद्यन्ते । न चाविद्यमानमेवाकारं ज्ञानमवगमयति । स्वलक्षणरूपवत्स्वेनावभासनात् । तत्र विद्यमानता कदाचित् बहिरर्थरूपतया कदाचित् (१)ज्ञानाकारतया । तत्र यदा विज्ञानं (२)प्रत्यक्षं न भवतीति स्थितं तदा पारिशेष्यादर्थकारतैवावशिष्यते । तथा च विद्यमानार्थाकारग्रहणात् कल्पनारूपतेति । तदाह—भवति कल्पनाज्ञानं, यदि प्रत्यक्षसमधिगम्यता ज्ञानस्य स्यात् । आनुमानिकत्वं तु ज्ञानस्य वक्ष्यति ।

नन्वप्रत्यक्षज्ञानपक्षे ज्ञानस्याकारमात्रमालम्बनमन्यथा ज्ञानस्योत्पत्तिर्नोपपद्यते । अनेन बलात् प्रत्यक्षता ज्ञानस्याङ्गीकरणयित्यापाद्यति । कोऽयमन्यथाभाव इति पृच्छति । उत्तरम्—(३)अयमन्यथा भावः—शुक्तिका हि रजतवत् प्रकाशते इति । अनेन “ननु—व्यभिचारात् परीक्षित्वं निमित्तम्, इति भाष्यं व्याचष्टे । तस्य चार्थः—शुक्तिकायां रजतमिदमिति ज्ञानमिन्द्रियतद्भावमाविप्रत्यक्षमेव ज्ञानम् । तच्च बहिः रजताकारमावात् ज्ञानगतमेव रजताकारमवभासयतीति । शुक्तिकालम्बनं च तज्ज्ञानं न रजतालम्बनमित्यनेन ये मीमांसकास्ते द्वे एते विज्ञाने, इदमित्येकं ग्रहणात्मकं, रजतमित्यपरं स्मरणात्मकमित्याहुः ताभिराकरोति । एकमेवेदं विज्ञानमन्यथाप्राहि जायते । तच्च रजतरूपेण शुक्तिकामेवालम्बते न रजतम् । कथमवगम्यते इति प्रश्नः । शुक्तिकासम्प्रयुक्ते चक्षुषि तद्वति । अन्वस्यानुत्पादात् । न ह्यन्वः शुक्तिकां रजतमिति व्यपदिशति । चक्षुष्मानेव हि शुक्तिकां रजतमिति मन्यते—रजतसन्निकृष्टं मे चक्षुरिति । अस्यार्थः—यदि

१. बहिर्ज्ञानाकारतया इति क०पु० । २. अप्रत्यक्षमिति स्थितम् इति० ख०पु० ।

३. अयमन्यथाभावः इति नास्ति० ख०पु० ।

रिति । अतः शुक्तिकालम्बनं च तत् ज्ञानं न रजतालम्बनम् । न चाप्रत्यक्षज्ञानपक्ष एतत्सम्भवति । अतोऽविद्यमानाकारालम्बनमपि ज्ञानमस्तीति प्रतिपत्तव्यम् । सेयं पञ्चविधा कल्पना ।

ननु चाविद्यमानाकारालम्बनज्ञानपक्षे निरालम्बनतैव ज्ञानस्य प्राप्नोति । मैवम् ; निरालम्बनपक्षे न ह्यन्यस्यान्येन व्यपदेश उपपद्यते । भवति चायं व्यपदेशः रजतमिति शुक्तिकायाः । निरालम्बनज्ञानपक्षे हि कस्य केन च व्यपदेशो भिन्नत्वाच्छुक्तिकारजतज्ञानयोः ।

रजतमिति स्मरणज्ञानमेतत्स्यात् तदा चक्षुर्निरपेक्षत्वात्स्मरणस्यान्धस्यापि स्यात् । न चान्धस्येदमस्ति । यदा तु शुक्तिकालम्बनमेकमेव ग्रहणज्ञानं तदा चक्षुरपेक्षितत्वात् स्यादन्धस्या(१)नुत्पादाच्चक्षुष्मत एवोत्पत्तिर्युक्ता । अनेन च-यत्प्रत्यक्षं न तद् व्यभिचरति । इदमिति ग्रहणज्ञानं रजतमिति स्मरणाद्भिन्नं यद्व्यभिचरतीति । भवदभिमतमेकमेवेदं रजतमिति ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमेव न भवति । कीदृशं तर्हि प्रत्यक्षम् ? तत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिर्जन्म सत्प्रत्यक्षम् । यद्विषयं विज्ञानमुत्पद्यते तेनैवेन्द्रियसंप्रयोग इन्द्रियाणां या पुरुषस्य बुद्धिर्जायते तत् सत् प्रत्यक्षम् । यथा इदमिति विज्ञानम् । यत्तु अन्यसम्प्रयोगे शुक्तिकासम्प्रयोगं अन्यविषयं रजतग्राहि विज्ञानमुत्पद्यते न तत्प्रत्यक्षम् । किं तर्हि स्मरणमेव । कथं पुनरवगम्यते-इदमन्यसंप्रयोगे, इदं नान्यसंप्रयोग इति ? शुक्तिका हि संप्रयुक्ता । अतः शुक्तिकाविषयमेवेदमपि ज्ञानं यतो रजतमिति शुक्तिकामेव व्यपदिशति । यस्माच्छुक्तिकासंप्रयुक्ते चक्षुषि रजतसन्निरूपे मे चक्षुरिति मन्यत-इति भाष्यार्थो दर्शितः । न चाप्रत्यक्षज्ञानपक्ष एतत् सम्भवति । अतः प्रत्यक्षं ज्ञानम् । प्रत्यक्षं चेज्जात्यादिकमपि ज्ञानरूपमेव । तस्मात्स्वाकारभूतजात्याद्याकारतया बाह्यं वस्तु गृह्यत् कल्पनाज्ञानमेवेदमापतितम् ।

ननु चाविद्यमानाकारालम्बनज्ञानपक्षे निरालम्बनतैव ज्ञानस्य प्राप्नोति । अस्यार्थः—यदाकारावभासि यत् ज्ञानं तत्तदालम्बनमुच्यते । शुक्तिका च न रजताकारा । तस्माद्रजताकारस्य ज्ञानस्य न शुक्तिकालम्बनम् । तस्मान्निरालम्बनमेवेदमापद्यत इति चोद्यम् । मैवमिति । अस्यार्थः—निरालम्बनत्वे हि रजतज्ञानस्य शुक्तिकायां रजतमिति व्यपदेशो न स्यात्, भिन्नत्वाच्छु-

नन्वर्थालम्बनपक्षेऽप्यन्याकारस्य विज्ञानस्यान्याकारमालम्बन-
ज्ञानमिति नोपपद्यते । इदमेव ह्यालम्बनस्यालम्बनत्वं यदुतार्थाकार-
मेव ज्ञानमुत्पादयतीति । अन्यथा हि चक्षुरादिवदव्यापृतस्यापि
ज्ञानोत्पत्तावालम्बनव्यपदेशो न स्यात् । केन चोक्तमालम्बनस्या-
कारनिरपेक्षैवेयं कल्पनेति । कथं तर्हि कल्पना ? अर्थान्तरानुस-
न्धानतया । किमिदमर्थान्तरानुसन्धानतयेति ? इदमिदं यस्य
लक्षणान्तरेणैकतापत्तिः, स्वात्मनि च भेदाध्यासः । कथं तर्ह्यवि-

क्तिकारजतज्ञानयोः । एकमत्र शुक्तिकालम्बनम्, अपरं तु निरालम्ब-
नम् । अस्ति चायं व्यपदेशः । तस्मादेकमेवेदं ज्ञानं शुक्तिकामेव रज-
ताकारेणालम्बते ।

नन्वर्थालम्बनपक्षेऽपीति । आलम्बनस्य ज्ञानमालम्बनज्ञानम् । एतदुक्तं
भवति—आलम्बनमेव ज्ञायते न त्वनालम्बनमित्यस्मिन्नपि पक्षेऽन्याकार-
मालम्बनमन्याकारग्राहि च ज्ञानमिति नोपपद्यते । इदमेव ह्या(१)लम्बनस्या-
लम्बनत्वं यदुतात्माकारमेव ज्ञानं जनयति । यदि पुनः कारकतामात्रमेवार्थस्य
स्यात्तदा चक्षुरादीनां ज्ञानोत्पत्तौ व्यापृतानामपि यथाऽऽलम्बनभावो
नास्ति तथार्थस्यापि स्यात् । तस्माद्यदालम्बनमभिमतं तदाकारेण
ज्ञानेनापि भवितव्यम् । अन्यथाऽऽलम्बनत्वानुपपत्तेरिति । केन चोक्ति-
ति । अत्रायमाशयः—शुक्तिकालम्बनमिदं ज्ञानमभिमतम्, शुक्तिकाकारमेव
तावदिदमुत्पद्यते । न पुनस्तदाकारं गृह्णाति । यदि परं तमेवार्थान्तरमे-
वार्थान्तरयोजनया गृह्णाति तेन तदाकारग्राहित्वात्तदालम्बनं तावदवि-
रुद्धम् । अक्षरार्थस्तु—केनेदमुक्तमालम्बनीभूतस्यार्थस्याकारमनपेक्षैवेयं
(२)कल्पनोपेय इति ? किन्तु आलम्बनीभूतस्वलक्षणाकारग्राहिण्ये (३)
वेयमिति । कथं तर्हि कल्पनेति । स्वलक्षणग्राहित्वे सति निर्विकल्पकवत्
कल्पनात्वं न युक्तमित्यर्थः । अर्थान्तरानुसन्धानतयेति ह्यार्थान्तरेणा-
नुसन्धानं योजनं तद्भावादित्यर्थः । किमिदमर्थान्तरानुसन्धानतयेति स्वरूपवि-
चारणाय प्रश्नः । इदमिदं यत् स्वलक्षणान्तरेणैकतापत्तिः । गौरयमिति ज्ञाने
व्यस्त्यन्तरेण सहैक्यं तावदवभाति । स्वात्मनि च भेदाध्यासः । यद्यप्य-
साधारणैकात्मकं स्वलक्षणं तथापि आत्मकमिव प्रतिभाति । कथं तर्हीति ।

१. अवलम्बनस्यावलम्बनत्वम् इति ख० पुस्तके ।

२. कल्पना जायते इति ख० पु० पा०

३. इयं कल्पना इति ख० पु०

द्यमानजात्यादिविषया एव जात्यादिप्रत्ययाः ? स्वलक्षणे ह्यविद्यमानभेदाभेदाध्यासादविद्यमानविषया इत्युच्यन्ते ।

कोऽयमध्यासो नाम ? विवेकाग्रहणात् स्वरूपमात्रग्रहणात् भेदाननुसन्धानात् सामान्याध्यासः । अभिन्नस्य चार्थस्यान्तरेण सादृश्यं सदृशाननुसन्धानात् भेदाध्यासः । सदृशानवधारणं तु भेदाननुसन्धानात् । सेयं पञ्चविधा कल्पनेति । कया युक्त्या सम्बन्धत्वालंबनव्यतिरिक्तं रूपमस्याह ? अर्थान्तरानुसन्धानरूपितं तु । न

यद्यालम्बनाकारनिरपेक्षेयं कल्पनान् भवति, स्वलक्षणं चालम्बनं (१) तच्च विद्यमानमेवेति कथमविद्यमानविषया जात्यादिप्रत्ययाः ? अत्रोत्तरम्—स्वलक्षणे ह्यविद्यमानभेदाभेदाध्यासादविद्यमानविषया इत्युच्यन्ते जात्यादिप्रत्ययाः ।

कोऽयमध्यासो नामेति पृच्छतोऽयमभिप्रायः—पूर्वपक्षिणा हि विज्ञानं साकारं प्रत्यक्षमित्यभ्युपगतम् । तत्र यद्यपि ज्ञानस्यैवाकारः तथापि स्वलक्षणासंस्पर्शात् स्वलक्षणभेदाभेदावभासो न घटते । तेन वरं ज्ञाने चार्थं चाविद्यमानस्याकारस्याध्यारोपोऽध्यासो युक्तः इति । विवेकाग्रहणादित्युत्तरम् । (२) अत्रायमाशयः—साकारे हि विज्ञानं तदीयोऽयमाकारः स्वलक्षणस्य यद्यपि न भवति, तथापि विवेकमगृह्णतः स्वलक्षणसम्बन्धितेत्युपपद्यते । सर्वथाऽविद्यमानेऽनुपपत्तिः । स्वरूपमात्रग्रहणात् भेदाननुसन्धानात् सामान्याध्यासः । यदिदं ज्ञानं साधारणाकारं जातं तस्य स्वलक्षणात् भेदो नानुसन्धीयते । केवलं स्वरूपमात्रं गृह्यते । तेन स्वलक्षणमेव सामान्याकारेणानुसन्धीयते । अभिन्नस्यार्थान्तरेण सादृश्यं सदृशाननुसन्धानात् भेदाध्यासः । सादृश्यानवधारणं तु भेदाननुसन्धानात् । यदेतत्साधारणाकारं विज्ञानमुपजायतेऽर्थान्तरभूतं तस्य स्वलक्षणेन सहात(४) द्यावृत्ततया सादृश्यं नानुसन्धीयते, भेदस्याऽनुसन्धीयमानत्वात् । ततश्च तदपि साधारणाकारं ज्ञानं स्वलक्षणेन सहाननुसन्धीयमानं (भेदं स्वलक्षणतादात्म्येनैवावभाति । एवं चैकमिदं स्वलक्षणसाधारणासाधारणं रूपं द्यात्मकमिवाश्रीयते । साधितमर्थमुपसंहरति—सेयं पञ्चविधा कल्पना । न चालम्बनव्यतिरिक्तं स्वलक्षणव्यतिरिक्तं रूपं ग्राह्यमत्रास्ति । अर्था-

१. तच्च इति० नास्ति क० पु०

२. अत्रेति नास्ति ख० पु०

३. अनुपपत्तेरिति० ख० पु०

४. व्यावृत्तितया इति क० पु०

() कण्डलान्तर्गतो भागः क० पुस्तके नास्ति०

चार्थान्तरमर्थान्तरानुसन्धितयाऽऽलम्बनमिति । अतोऽर्थान्तरा-
नुसन्धानात् स्वलक्षणालम्बनमपि कल्पनेत्युच्यते । तस्मात्स्वमम्बे-
द्यज्ञानपक्ष एवेतदेकालम्बनत्वेऽपि ज्ञानान्यत्वसम्बेदनमुपपद्यते ।
अन्यथा ह्यालम्बनमात्रावगतिरेव स्यान्न स्वलक्षणसामान्यावगतिः ।
स्वलक्षणव्यतिरिक्तं च न सामान्यमस्तीति प्रदर्शितं—रूपान्तराग्रह-
णात् तदग्रहे तद्वुध्यभावादिति । अर्थान्तरस्यानुसन्धानाच्च । अनु-
सन्धानं च ज्ञानभेद उपपद्यत इत्युपपन्नसामान्यविशेषव्यवहारो
लौकिकः । एवं चानित्ये नित्यबुद्धिः, अमुखे मुखबुद्धिः, अना-
त्मन्यात्मबुद्धिरित्युपपन्नास्मंसारहेतवा विपरीतग्रहाः । तदिदमुक्त-
म्—(१)“प्राग्बाधकज्ञानोत्पत्तेः कथमिदमवगम्यत” इति ।

न्तरानुसन्धानरूपात् तु अर्थान्तरानुसन्धानमिमांश्रतम् । न चार्थान्तरं स्वलक्ष-
णमालम्बनं कल्पनाज्ञानस्यार्थान्तरानुसन्धितया अनुसन्धानमनुसन्धिः त-
द्भावेनेति । स्वलक्षणालम्बनमपि कल्पनेत्युच्यते । तस्मात्(२)स्वसंबन्धज्ञानपक्ष
एवेतदुपपद्यते—ज्ञानान्यत्वसंबेदनम्, न स्वलक्षणकालम्बनतेति; ज्ञानाका-
रस्यापि भासमानत्वात् । यदि त्वप्रत्यक्षं ज्ञानं स्यात् तदाऽऽलम्बन-
मात्रावगतिरेव स्यात् । न च बाह्यमेव सामान्यमस्ति, यद्ग्रहणादाकार-
द्वयावगमो घटते । रूपान्तराग्रहणात् सामान्यं नास्तीति प्रतिपादित-
मेव यतः । नन्वेवमपि सर्वदैव सामान्यप्रत्ययेन भवितव्यम्, ज्ञानाका-
रस्य सन्निहितत्वात् । तत्राह—अर्थान्तरस्यानुसन्धानाच्चेति । एतदुक्तं भवति—
सर्वदैव विकल्पज्ञान(३)मर्थान्तराकारेणोत्पद्यते । तेनोत्पात्तपक्षे सामा-
न्यप्रतीतिरनुत्पत्तौ स्वलक्षणमात्रावगम इति । एवं च यदा ज्ञानमेव
साकारं प्रत्यक्षं तदाऽनित्ये नित्यबुद्धिरमुखे मुखबुद्धिरनात्मन्यात्मबुद्धिरित्युपपन्ना-
स्मंसारहेतवा विपरीतग्रहाः । नित्यात्मसुखानां ज्ञानाकारत्वात् । तदिदमुक्तम्—
प्राग्बाधकज्ञानोत्पत्तेः कथमवगम्यत इति । एषा च भाष्ययोजना—ननु—प्रत्यक्षं
व्यभिचरति । कल्पनाज्ञानं प्रत्यक्षम् । तयाऽविद्यमानार्थान्तरानुसन्धा-
नात् व्यभिचरति ।

ननु कथमविद्यमानमर्थान्तरमनुसन्धातुं शक्यते ? स्यादेतदेवं
यद्येकान्तेनेदमविद्यमानं स्यात्, स्वलक्षणे ह्येतदविद्यमानम् । ज्ञाने

१. शा. भा. पृ. ६ पं. २४.

२. स्वसंबन्धसाकारज्ञानपक्ष एव इति क० पु०

३. अर्थान्तराकारं नोपपद्यते इति ख० पु०

एकालम्बनाभिप्रायेण सामान्यविशेषज्ञानयोः । न ह्यन्यसम्प्रयुक्ते चक्षुष्यन्यालम्बनस्य ज्ञानस्योत्पत्तिस्सम्भवति, अन्धस्यानुत्पादादित्युक्तम् । अत एवेदमुच्यते—नान्याकारमालम्बनमन्याकारस्य ज्ञानस्योत्पत्तिहेतुरिति ।

कथं तर्हि विपरीतग्रहाः अनात्मन्यात्मादयः ? उच्यते—

तु विद्यमानत्वाच्छक्यतेऽनुसन्धानम् । ननु ज्ञानमप्रत्यक्षम् । मैवम् ; शुक्तिका हि रजतवत्प्रकाशते, न च रजताकारः शुक्तिकायामस्ति । अतो ज्ञानस्यैवायमाकारः प्रथते । तच्चाप्रत्यक्षे ज्ञानेऽनुपपन्नम् । न चेदं रजतज्ञानं स्मरणं, पुरोऽवस्थितस्य तेनाकारेण व्यपदेशात् । अतः प्रत्यक्षमेवेदं ज्ञानं, तच्च रजताकारावभासीति । तत्रोत्तरम्—नेदं रजतज्ञानं प्रत्यक्षं यद्विषयं ज्ञानमुत्पद्यते तेनैवेन्द्रियसम्प्रयोगे यत् ज्ञानं जायते तत् प्रत्यक्षम् । न च रजतेनेन्द्रियं सम्प्रयुक्तम् । तस्मान्नैदं प्रत्यक्षम् । स्मरणमेव । तच्च बहिः रजताकारसम्भवात् बाह्यालम्बनमेवेति सिद्धं ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वम् ।

ननु—कथमिदं जायतेऽतस्सम्प्रयोगे रजतमिदमिति ? उच्यते—बाधकज्ञानादये सति तत्र च रजताभावे रूपापिते अतस्सम्प्रयोगजत्वं जायते । यत्र तर्हि बाधकप्रत्यय एव न जायते तत्र न शक्यतेऽतस्सम्प्रयोगजत्वं वक्तुम्, यथा जात्यादिप्रत्यये । तस्माज्जात्यादिप्रत्ययः प्रत्यक्षः अविद्यमानजात्याद्याकारत्वेन व्यभिचरतीति । कथं पुनर्बाधकप्रत्ययो जात्यादिप्रत्यये नास्ति ? तत्राह—एकालम्बनाभिप्रायेणेति । स्वलक्षणज्ञानेऽपि स्वलक्षणमेवालम्बन सामान्यज्ञानेऽपि तदेवेति प्रागुक्तम् ।

कथं पुनरे(१)कमालम्बनम् ? न ह्यन्यसम्प्रयुक्तं चक्षुष्य(२)न्याकारस्य ज्ञानस्योत्पत्तिस्सम्भवात्, अन्धस्यानुत्पादादित्युक्तम् । अत एवेदमुच्यते इति राज्ञान्तमुपक्रमते । अस्यार्थः—स्वलक्षणमात्र(३)मालम्बनमिन्द्रियसम्प्रयुक्तम् । अन्याकारस्य स्वलक्षणमन्याकारस्य ज्ञानस्योत्पत्तिहेतुर्न भवति । यदि तथा स्यात्, तदेन्द्रियसम्प्रयोगाभावात्तादृशेनार्थेनान्द्रियसम्प्रयोगानपेक्षत्वेऽन्धस्यापि स्यात् । न चासावस्ति । तस्मादुभयाकारत्वात् ज्ञानस्योभयाकारमेवालम्बनम् ।

कथं तर्हि विपरीतग्रहाः अनात्मन्यात्मादयः ? अयमभिप्रायः—तवापि ताव-

विषयान्तरमदृशमालम्ब्य (१) अगृहीतविवेकं यत् ज्ञानमुत्पन्नं तत्सदृशविषयान्तरे स्मृतिहेतुतां प्रतिपद्यते स्मरामीति ज्ञानशून्यस्य । उपपन्नानि तावत् शुक्तिकादिषु रजतादिज्ञानान्यनात्मादिषु । स्वप्नादिषु कथम् ? स्वप्नादिषु च तावत्पूर्वोक्तेभ्यो विशेषमभिधाय निरालम्बनदादेषु पुनरविशेषं वक्ष्यति, आत्मवादे चानात्मादिषु । तस्मान्नार्थान्तरानुसन्धानाध्यासनिमित्तं शुक्त्यादिज्ञानम् ।

द्विपरीतग्रहाः केचित्सम्भवाः । तत्र यदि यथाज्ञानमेव वस्तु, न तर्हि विपरीतत्वम् । अथ विपरीतत्वं, न तर्हि यथाज्ञानमेवालम्बनमिति । उत्तरम्—उच्यते इत्यादि । विषयान्तरं रजताच्छुक्तिकां रजतसदृशीमालम्ब्येदमित्यगृहीतविशेषं रजतात् भेदावगमहेतवो ये शुक्तिकायां विशेषास्तान्द्रियदोषेण सतोऽप्यगृहीत्वा साधारणानेव शुक्तिकाया धर्मान् गृह्णतो यत् ज्ञानमुत्पन्नं तत्सदृशान्तरे स्मृतिज्ञानहेतुतां प्रतिपद्यते । दाषवशात् खण्डितशुक्तिकं मनस्यनुभूतावमर्शाभावेन स्मरामीति ज्ञानशून्यस्य । तेन गृह्यमाणस्मर्यमाणयोर्भेदा नावसीयते । विज्ञानद्वयं चैतत् इदमिति प्रत्यक्षं, रजतमिति स्मरणम्, अन्यथा रजतावगत्यसम्भवात् । न हि तदिन्द्रियजम्, तेन संप्रयोगाभावात् । असंयुक्ते चेन्द्रियं विज्ञानं न जनयति । अन्धस्यानुत्पादात् । स्मरणमेवेदम् । उपपन्नानि तावच्छुक्तिकादिषु रजतादिज्ञानानि स्मृतिरूपतयाऽनात्मादिषु । स्वप्नादिषु पुनः कथम् ? आत्मादीनां कदाचिदप्यननुभूततया स्मरणानुपपत्तेः । स्वप्नमदमूर्त्तादिषु च स्मृतिसंस्कारोद्बोधहेतोरभावात् कथं स्मृतिरिति । स्वप्नादिषु तावत्पूर्वोक्त्यो रजतादिप्रत्ययेभ्यः संस्कारोद्बोधहेत्वभावेन स्मृतित्वं न सम्भवतीति विशेषं पूर्वपक्षेऽभिधाय पुनः सिद्धान्ते अदृश्योद्बोधहेतुत्वादविशेषं स्मृतित्वमेव वक्ष्यामः । आत्मवादे चानात्मादिषु परमार्थात्मतयैव विद्यमानत्वाद्विपरीतग्रहत्वमेव नास्तीति वक्ष्यति । तस्मान्नार्थान्तरानुसन्धानाध्यासनिमित्तं (२) जात्यादिग्रहणम् । परमार्थतो ज्ञानबलेनैव जात्यादिभावात्, यथाज्ञानमेवालम्बनाभ्युपगमात् ।

१. अगृहीतविशेषं इति व्याख्यानसम्मतम् ।

२. शुक्त्यादिज्ञानमिति मूले०

यत्तु रूपान्तराग्रहणात्तदग्रहे तद्विषयभावादित्युक्तम्, तदसिद्धम्, अर्थान्तरानुसन्धानज्ञानस्य हि स्वलक्षणज्ञानान्यत्वमिष्टम् । तच्चाप्रत्यक्षज्ञानवादिनोऽर्थ एव प्राप्नोति । तस्मादसिद्धमिदं रूपान्तराग्रहणात्तदग्रहे तद्विषयभावादिति । तस्माद्युक्तमन्यसम्प्रयुक्ते चक्षुषि अन्यविषयं ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति ।

कथं तर्हि विपर्ययः ? अग्रहणादेवेति वदामः । अग्रहणनिमित्तता च दर्शिता भाष्यकारेण (१) “यदि चक्षुरादिभिरुपहृतं मन” इति । कथमनेनाग्रहणनिमित्तता दर्शिता भवति ? यदन्यविषयं ज्ञानमित्यस्याः प्रतिज्ञाया हेतुत्वेनोपन्यासात् । युक्तं च

(२) यत्तु रूपान्तराग्रहणात्तदग्रहे तद्विषयभावादित्युक्तम्, तदसिद्धम् । यस्मादर्थान्तरानुसन्धानज्ञानस्य स्वलक्षणज्ञानादन्यविषयत्वमिष्टम्, अन्यथा कल्पनेव वक्तुं न शक्यते । ननु सत्यमिष्टमेवार्थान्तरविषयत्वम् । तत्तु ज्ञानाकारग्राहित्वेन । तत्राह—तच्चाप्रत्यक्षज्ञानवादिनोऽर्थ एव प्राप्नोति । तस्मादसिद्धं हेतुद्वयम् । तस्मात्सूक्तमन्यसम्प्रयुक्ते चक्षुष्यन्यविषये ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति ।

कथं तर्हि विपर्यय इति । इदमिति ज्ञानं गृह्यमाणसत्यविषयं न विपरीतार्थम् । रजतमित्यपि स्मृतिरविपरीतार्थैवात । अग्रहणादेवेति वदामः । अस्यार्थः—विवेकाग्रहणात् गृह्यमाणस्मर्यमाणयोरिव ग्रहणस्मरणयोरपि भेदं न मन्यते । तेन ग्रहणव्यवहारं स्मरणं प्रवर्त्तयति । स्मरणं नाम गृहीतग्रहणम्, तत्र गृहीतत्वननुसन्धाने ग्रहणमात्रमेवावभाति । तद्ग्रहणव्यवहारहेतुतां प्रतिपद्यमानं व्यवहारविसंवादकत्वादव्यवहारे विपर्ययमावहति । अग्रहणनिमित्तता च विपर्ययस्य दर्शितैव भाष्यकारेण—यदि चक्षुरादिभिरुपहृतं मन इति । कथमनेनाग्रहणनिमित्तता दर्शिता भवति ? यदन्यविषयं विज्ञानमित्यस्याः प्रतिज्ञाया हेतुत्वेनोपन्यासात् । अस्यार्थः—यदन्यविषयं विज्ञानमन्यसम्प्रयोगे भवति न तत्प्रत्यक्षम् । तत्र पुनः पृष्टम्—कथं पुनरन्यसम्प्रयोगेऽन्यविषयविज्ञानं भवतीति । तत्र हेतुरयम्—यदि चक्षुरादिभिरुपहृतं मन इति । नन्वेवमपि कथमग्रहणनिमित्तता दर्शिता भवति ? तत्राह—युक्तं च दुष्टतायाः कार्यकरणाक्षमत्वम्, न पुनः कार्यान्तरसामर्थ्यम् । न हि दुष्टत्वादयः शाल्याद्यङ्कुरप्रसवसमर्थतां भजन्ते । यच्चोक्तं—भस्मकस्य दापस्य कार्यान्तरात्पादकत्वमिति, तत्र शारीरस्य वह्नेर्बलपुष्ट्यादिकं कार्यम्, तत्र तत्तु नास्त्येव, यत्तु जरणं तद-

१. शा. भा. पृ. ६ पं. २५ यदा हि चक्षुरादिभिः इति मुद्रितभाष्यपुस्तकपाठः ।

२. यत् पुनरुक्तं इति० ख०

दुष्टतायाः कार्याक्षमत्वं, न पुनः कार्यान्तरसामर्थ्यम् । (१) तस्मादग्रह-
णनिबन्धन एव विपर्यय इति । अतस्मिद्धम्—‘यस्य च दुष्टं करणं
यस्य च मिथ्येति प्रत्ययः स एवासमीचीनः प्रत्ययो नान्य’ इति ।

(२) ननु सर्व एव निरालम्बनः स्वप्नवत्प्रत्ययः, कु-
तस्तत्संप्रयुक्तत्वमतत्तांप्रयुक्तत्वं वा, येन विशेषेण प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष-
योर्विशेष उपलभ्येत । कथं पुनः सर्व एव निरालम्बनः प्रत्ययः ?

(३) “प्रत्ययस्य हि निरालम्बनता स्वभाव उपलक्षित-
स्वप्ने” । ननु च—शुक्तिकायां रजतज्ञानं स्मरामीति प्रमोषा-
त्स्मृतिज्ञानमुक्तम् । युक्तं रजतादिषु । तत्र हि शुक्तिकायां यद्भास्वरं
रूपं चक्षुषा परिच्छिन्नं तद्भ्रजतस्मृतेरुद्बोधकमित्युपपद्येतापि ।
स्वप्नादिषु पुनः कस्यचिदग्रहणादर्थान्तरे स्मृत्युद्बोधपरिहारः श-
क्य इव प्रतिभाति । तस्माद्भासनानिबन्धनमेवेदं ज्ञानजालमिति प्र-

शिमात्रस्य, तदपेक्षया च न दोषत्वम् । अनन्तरमुपसंहरति—तस्मादग्रह-
णनिबन्धनाऽर्थविपर्यय इति । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतस्मिद्धमिति ।

ननु सर्व एव निरालम्बनः स्वप्नवत् प्रत्ययः । कुतस्तत्संप्रयुक्तत्वमतत्संप्रयुक्तत्वं वा,
येन विशेषेण प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्विशेष उपलभ्येत इत्यनेन सङ्गतिमाह । यदि परमा-
र्थताऽर्थः स्यात् तदा संप्रयोगजं प्रत्यक्षमिति शक्यते वक्तुम् । सर्वप्र-
त्ययानां तु निरालम्बनत्वे पारमार्थिकार्थाभावे नेदं सिद्ध्यतीति प्रत्यक्ष-
लक्षणाक्षेपेण सङ्गतिरित्यर्थः । कथं पुनः सर्व एव निरालम्बनः प्रत्ययः ? ।
उत्तरम्—प्रत्ययस्य हि निरालम्बनता स्वभाव उपलक्षितः स्वप्ने । एतदेवासिद्ध-
मिति मत्वाऽऽह—ननु च शुक्तिकायां रजतज्ञानं स्मरामीति प्रमोषात् स्मृतिज्ञानमुक्तम् ।
एवं च स्वप्नज्ञानमपि स्मृतिरूपत्वात्सालम्बनमिति भावः । युक्तं रजता-
दिर्ध्वितं विशेषमाह—तत्र भास्वरं यद्रूपं शुक्तिकावर्त्ति चक्षुषा परिच्छिन्नं तद्भ्रजत-
स्मृतेरुद्बोधकमित्युपपद्येतापि स्मृतित्वम् । स्वप्नादिषु पुनः कस्यचिदग्रहणादर्थान्तरे
स्मृत्युद्बोधपरिहारः (४) शक्य इव प्रतिभाति । कस्मात्? बाह्यस्यार्थस्य स्मर्यमाणस्य
गृह्यमाणस्य च कारणत्वानुपपत्तेः । तस्माद्भासनानिबन्धनमेवेदं ज्ञानजालमिति
प्रतिपद्यामहे । नन्वेवमपि क्वचिदर्थः क्वचिद्भासना कारणमिति कथमिद-

१. तस्माद्भ्रमानिबन्धना एव विपर्ययाः इति मूलपुस्तकपाठः ।

२. शा. भा. पृ. ७. पं. ३.

३. शा. भा. पृ. ७. पं. ३.

४. शक्य इति. इति ख० पु० ।

तिपद्यामेहे । सदृशदर्शनात् सदृशेऽर्थान्तरे स्मृतेरुद्बोधः । स्वप्ने पुनः कस्यचिदग्रहणादित्युक्तम् । तस्माद्वासनैव निमित्तमिति लघ्वी कल्पना । नार्थान्तराश्रयणम्, अव्याप्तेः । अतः कुड्यादिष्वपि ज्ञानं वासनानिमित्तमेव, न कुड्याद्यर्थनिमित्तमिति स्थितिः ।

उच्यते—कार्यसिद्धयर्थं हि कारणं कल्प्यते, न पुनः कार्यविनाशाय । स्वप्नादिषु बहिरवभासा संवित्, सा च बाह्यार्थमन्तरेण न संभवति । येन च विना यन्न संभवति तत्तस्य कारणम् । तस्मादर्थ एव कारणमिति युक्तं कल्पयितुम् । निरालम्बनता तु नैव संवेद्यते प्रत्यक्षावबोधेन । तस्मादक्षजं ज्ञानं न वासनानिमित्तमित्युक्तम् ।

ननु—स्वप्नोपलब्धं मिथ्येति प्रतिबुद्धस्य ज्ञानमुत्पद्यते । न च मिथ्याभावस्य कारणकल्पना युक्ता ।

मेकान्तेन निश्चीयते—वासनैव निमित्तमिति ? तत्राह—सदृशदर्शनात् सदृशेऽर्थान्तरे स्मृतेरुद्बोधः शुक्तिकारजतादिष्वेव सम्भवति । स्वप्ने पुनः कस्य चिदग्रहणात्स्मृत्युद्बोधो न सम्भवतीत्युक्तम् । वासना तु रजतादिज्ञानेष्वपि सम्भवति । तस्माद्वासनैव निमित्तमिति लघ्वी कल्पना । सर्वत्र सम्भवात् । नार्थान्तराश्रयणम्, मव्याप्तेः स्वप्नादिषु । साधिमुपसंहरति—अतः कुड्यादिष्वपि ज्ञानं वासनानिमित्तमेव न कुड्याद्यर्थनिमित्तमिति स्थितिः ।

उच्यते—कार्यसिद्धयर्थं हि कारणं कल्प्यते, न पुनः कार्यविनाशयेति सर्वजनासिद्धम् । स्वप्नादिषु च बहिरवभासा ज्ञानातिरिक्तग्राहिणी संवित् । सा च तादृशी बाह्यमर्थमन्तरेण न सम्भवति । प्रतिभासविरोधात् । येन च विना यन्न भवति तत् तस्य कारणम् । तस्मादर्थेन विनाऽनुपपत्तेरर्थ एव कारणमिति युक्तं कल्पयितुम् । ननु च स्वप्नादिषु केन प्रत्ययेन निरालम्बनत्वमेव ख्याप्यते ? तत्राह—निरालम्बनता तु नैव संवेद्यते प्रत्यक्षावबोधेन, किन्तु विवेको गृह्यते । यस्मात्स्वप्नेऽर्थ एव कारणं तस्मादक्षजं ज्ञानं न वासनानिमित्तमित्युक्तं भाष्यकारेण ।

ननु च प्रबुद्धस्य स्वप्नोपलब्धं मिथ्येति ज्ञानमुत्पद्यते । न च मिथ्याभावस्य कारणकल्पना युक्ता । अस्यार्थः—स्वप्नादिज्ञानं तावन्मिथ्येति सिद्धम् । तच्च यदि बाह्यालम्बनमेव, ततो मिथ्याभाव एव न घटते । जाग्रतस्सम्यक्प्रत्ययवत् । न चार्थत्वे सत्यपि मिथ्यात्वे कारणमन्यत्कल्पयितुं युक्तम् । तस्मादर्थशून्यैव मिथ्यात्वमिति ।

ननु चाकारणस्य मिथ्याप्रत्ययस्याप्युत्पादो न घटते । सत्यं न घटते, न त्वगत्यनुगुणं तत् । तदानुगुण्ये हि मिथ्याज्ञानतैव न स्यात् । तस्माद्व्यामोहहेतवो मिथ्याप्रत्ययाः । व्यामोहनिबन्धनाश्च सांसारिक्यो वासनाः । अतो वासनानिबन्धनमेवेदं ज्ञानजालमिति तत्त्वविद्भिर्मुद्रितम् ।

ननु-परिहृतमेतत्-स्मरामीति ज्ञानशून्यानि स्मृतिज्ञानान्येताभिः । ननु-च स्मृतेरुद्वाधकारणाभावाच्चैतत्संभवतीत्युक्तम्, तदमिद्धम्; स्वप्नादावपि हि चिन्ताऽदृष्टादिसंभवात् । स्वप्नेऽपि हि सुखदुःखमनुभूयते । सुखदुःखहेतुश्चादृष्टम् । अतोऽदृष्टहेतुकमेव स्वप्नादिज्ञानम्, किञ्चिच्चिन्तादिहेतुकमित्युपपन्नं शुक्तिकादिज्ञान-

नन्वकारणस्य मिथ्याप्रत्ययस्याप्युत्पादो न घटते। अस्यार्थः—यथा मिथ्यात्वं सत्यर्थं न घटते, तथार्थाभावे ज्ञानोत्पत्तिरपि न घटते । तेन ज्ञानोत्पत्त्यर्थेनार्थोऽप्यङ्गीकार्य इति । सत्यं न घटते, न त्वगत्यनुगुणं तत् । तदानुगुण्ये हि मिथ्याज्ञानतैव न स्यादिति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ज्ञानोत्पादनाय कारणं कल्पनीयम्, तथाप्यर्थ एव न कल्प्यः । किन्तु वासनामात्रम् । तस्माद् व्यामोहहेतवो मिथ्याप्रत्ययाः । व्यामोहोऽर्थशून्यत्वं मिथ्याप्रत्ययस्य हेतुः । ननु वासना कथं सम्भवति ? तत्राह—व्यामोहनिबन्धनाश्च सांसारिक्यो वासनाः । एतदुक्तं भवति—वासनानातो व्यामोहो व्यामोहाद्वासनेति अनादित्वात् बीजाङ्कुरवददोष इति । अतो वासनानिबन्धनमेवेदं ज्ञानजालमुदितं तत्त्वविद्भिः ।

ननु परिहृतमेतत्स्मरामीति ज्ञानशून्यानि स्मृतिज्ञानान्येतानीति । अनेन सिद्धान्तमुपक्रमते । स्मरामीत्यस्यांशस्य प्रमोषात्प्रत्यक्षव्यवहारप्रवर्त्तकः तथा मिथ्यात्वमुपपन्नमर्थालम्बनत्वेऽपि स्वप्नादिज्ञानस्येत्यर्थः ।

ननु च स्मृतेरुद्वाधकारणाभावाच्चैतत् संभवतीत्युक्तं, तदमिद्धम्; स्वप्नादावपि हि चिन्ताऽदृष्टादिसंभवात् । चिन्ता च न तदानींतन्येव स्वप्नकारणम्, किन्तु कियत्यपि पुरस्तात्काले निर्वृत्तापि संस्कारमुखेन । तेन जाग्रदृशाभाविनी चिन्तापि स्वप्नस्य हेतुः (रित्यर्थः) । अदृष्टं च । कथमदृष्टस्य हेतुत्वम् ? तत्राह—स्वप्नेऽपि हि सुखदुःखमनुभूयते, सुखदुःखहेतुश्चादृष्टमिति । स्वप्नादिज्ञानोत्पादनद्वारेणादृष्टमेव सुखदुःखं जनयत् स्वप्नज्ञानहेतुरित्यर्थः । अतोऽदृष्टहेतुकमेव स्वप्नादिज्ञानमदृष्टस्य हेतोर्गमकम् । स्वप्नादिज्ञानमन्यथाऽसंभवात् किञ्चिच्चिन्तादिहेतुकमित्युपपन्नं शुक्तिकादिज्ञानतुल्यत्वम् । अत्रा-

तुल्यत्वं स्वप्रविज्ञानस्य । तदिदमुक्तम्—(१)“स्तम्भ इति जाग्रतो बुद्धिस्सुपरिनिश्चिता कथं विपर्यमिष्यति” ? कथमनेनेदमुक्तम् ? निश्चितमवच्छिन्नमित्यर्थः । कथमवच्छिन्नोर्थोऽनवच्छिन्नो भवति ? कथं तर्हि प्रबुद्धो मिथ्येति जानाति ? उक्तं स्मरामीति स्मृतिप्रमोषात् (२)प्रत्यक्षसम्मितं तत् । प्रतिबुद्धस्य चापैति प्रत्यक्षाभिमानः । अमुमेवार्थं स्पष्टीकरोति—(३)“अथ प्रतीतिस्तथाभावस्य हेतुः, न शक्यते(४) प्रत्ययादयमन्य इति वदितुम्” । यदि प्रत्ययत्वादिति च । नावगतिं मिथ्येति मन्य-

यमाशयः—यत्र चिन्ता न दृश्यते तत्र स्वप्रज्ञानकार्यबलेनैव कारणकल्पना । यत्र चिन्तादिकमस्ति तत्र तदेव कारणमिति । एतेनेदमपि निराकृतम्—यदाहुः किमीति जाग्रतोऽपि स्वप्रतुल्यविभ्रमा न भवन्तीति । यतः कार्येकगम्यमदृष्टमेतददृश्यमाने कार्ये नास्म्येवेति । तदिदमुक्तम्—यदिदमस्माभिरुच्यते—अग्रहणात्मकः प्रमोषो मिथ्यात्वेहेतुरिति तदेव भाष्यकारेणोक्तं—जाग्रतो बुद्धिः सुपरिनिश्चिता कथं विपर्यमिष्यतीति भाष्येण । कथमनेनेदमुक्तम् ? इत्थमुक्तम् । निश्चितमवच्छिन्नमित्यर्थः । कथमवच्छिन्नोऽर्थोऽनवच्छिन्नो भवति ? भाष्यकारो हि सुपरिनिश्चयेन मिथ्यात्वाभावं ब्रुवन्ननिश्चयान्मिथ्यात्वमाह । यदि च प्रमोषादन्यथैव मिथ्यात्वं कथं निश्चयेन मिथ्यात्वम् ? तस्मात्सुपरिनिश्चयेन विपर्यासाभावाभिधानादग्रहणमेव मिथ्यात्वकारणम् । नन्वग्रहणान्मिथ्यात्वं सर्वज्ञानानि मिथ्या स्युः, सर्वात्मनार्थस्य केनचित् ज्ञानेनाग्रहणान् अनेनाभिप्रायेण पृच्छति—कथं तर्हि प्रबुद्धो मिथ्येति जानातीति । उत्तरम्—उक्तं स्मरामीति स्मृतिप्रमोषात्स्मृतित्वापरामर्शात् प्रत्यक्षसम्मितं तदिति । प्रत्यक्षसाधारणेन रूपेण प्रतिभासमाना प्रत्यक्षव्यवहारं प्रवर्त्तयतीति व्यवहारविसम्वादादप्रामाण्यम् । कथं तर्हि निश्चयः स्मरणमेतदिति ? अत्राह—प्रतिबुद्धस्य चापैति प्रत्यक्षाभिमानः । इन्द्रियदौर्बल्ये हि निश्चये प्रत्यक्षतानुपपत्तेः स्मृतिवनिश्चयः । अमुमेवार्थमग्रहणात्मको भ्रम इति स्पष्टीकरोति—अथ प्रतीतिस्तथा भावस्य हेतुः, न शक्यते प्रत्ययादयमन्य इति वदितुम्, यदि प्रत्ययत्वादिति च । कथमनेन भाष्येणेदं स्पष्टीकृतमित्यत्राह—नावगतिं मिथ्येति मन्यते । अन्यतो हि स्वप्नप्रत्ययस्य

ते । (१) “अन्यतो हि स्वप्नज्ञानस्य मिथ्याभावः” इति प्रमो-
षनिमित्ततां दर्शयति । कुतः ? इन्द्रियदौर्बल्योपन्यासान्निद्रा-
क्रान्तं मे मन इत्यादिना । दौर्बल्यं च कार्याक्षमत्वं न कार्यन्तरो-
त्पत्तिसमर्थत्वमित्युक्तम् ।

ननु च (२) “शून्य”स्त्विति सैव निरालम्बनतोपन्यस्ता प्रत्ययस्या-
र्थशून्यतां वदता । निरस्ता च सा युक्तिकारजतज्ञानतुल्यताभिधानेन ।
स एवायं निरासः पुनराक्षिप्यते । कया युक्त्या ? संवेद्यविषयत्वात्
संविदः । सा चात्मनो बुद्धेर्वा ज्ञान एव वा । स एवास्या विषयो युक्तः ।
तस्मात्सा संवित् । एवं च स एव संवेद्य इति प्राप्नोति । तस्मान्न वि-
षयान्तरं संवेदयितुं क्षमः । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकता विज्ञा-

मिश्याभाव इति प्रमोषानिमित्ततां दर्शयति । कुतः प्रमोषनिमित्ततोक्त्यत्राह—
इन्द्रियदौर्बल्यं यस्माद्दर्शितं--निद्राऽऽक्रान्तं मे मन-इत्येवमादिभाष्येण,
दौर्बल्यं च कार्याक्षमत्वं, न कार्यन्तरोत्पत्तिसामर्थ्यमित्युक्तं वृत्तिकारग्रन्थे । तस्मा-
दग्रहणात्मको भ्रमो नार्थशून्यात्मक इति सिद्धम् ।

ननु “शून्य”स्त्विति सैव निरालम्बनतोपन्यस्तेत्यनेनाधिकरणारम्भमाक्षिपति ।
आक्षेपे च युक्तिरनिरालम्बनता पूर्वं निरस्तैव । शून्यस्त्विति भाष्येणापि
सैवोपन्यस्ता । न चैवमाशङ्कनीयं-पूर्वत्र बाह्यालम्बनाभाव आशङ्क्य
निरस्तः, सम्प्रति ज्ञानस्याप्यभाव इति माध्यमिकदर्शनमुपन्यस्य
निराक्रियत इति । यस्मात्प्रत्ययस्यैवेयमर्थशून्यतोपन्यस्ता, न पुनः प्रत्य-
योऽपि नास्तीति । तस्माद्बाह्यालम्बनशून्यतैवेयमुच्यते । सा च
निरस्ता । तस्मात्पुनर्निरासायाधिकरणारम्भोऽनर्थक इति । अत्रोत्त-
रम्—स एवायं निरासः पुनराक्षिप्यत इति । कया युक्त्येत्याक्षेपयुक्तिं पृच्छति-
उत्तरम्—संवेद्यविषयत्वासंविद इति । अस्यार्थः—यत् संवेद्यते प्रतिभास्यते
तदेव संविदो विषयः । सा चात्मनो बुद्धेर्वा ज्ञान एव वा सा च संवित् आत्म-
नो धर्मः, बुद्धेर्वा मनसो वेत्यर्थः । बुद्धिशब्देन मन एवोच्यते । ज्ञान
एवावस्थितो ज्ञानधर्मो वेत्यर्थः । ततः किमित्यत्राह—स एवास्या विषयो
युक्तः । यत्स्था संवित् सम्बन्धयति । तस्मान्न विषयान्तरमाश्रयात् संवेद-
यितुं क्षमा संवित् । तथा च सति शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकताश्रय-
भूतस्य ज्ञानस्यात्मनो बुद्धेर्वा प्रतिपत्तव्या । शब्दादीनां प्रतिभासमा-

नस्यात्मनो बुद्धेर्वा प्रतिपत्तव्या । किमर्थज्ञानयोराकारभेदं नोप-
लभामह इति ज्ञानशब्दः प्रदर्शनार्थ एवाभिप्रेतः । न ; संविदाधारे
हि संवेद्ये ज्ञानमेवावशिष्यते । बुद्ध्यात्मनोः शब्दादितुल्यत्वात् । ज्ञा-
नाविनाभूता च संवित् । सुषुप्त्यवस्थायां संविद आत्मनि बुद्धौ
चादर्शनात् । ज्ञानोपसंहृतिर्हि स्वापः । तदिदमालोच्योक्तम्—‘अर्थ-
ज्ञानयोराकारभेदं नोपलभामह’ इति ।

क पुनरिदं दृष्टम्—विषय एव (हि) संविदा संवेद्यत इति । संवेद्य-

नत्वेन विषयत्वाद्विषयस्य चाश्रयत्वात्, ज्ञानादीनां चाश्रयत्वेन सम्भा-
व्यमानत्वात् । किमर्थज्ञानयोराकारभेदं नोपलभामह इत्यत्र भाष्ये ज्ञानशब्दः प्र-
दर्शनार्थ एवाभिप्रेतो बुद्ध्यात्मानावप्युपलक्षयति । नेत्युत्तरम् । नोपलक्षण-
मेतत् ज्ञानमेव । यतः संविदाधारं हि सम्वेद्ये ज्ञानमेवावशिष्यते । कस्मात् ? बुद्ध्या-
त्मनोः शब्दादितुल्यत्वात् । अस्यार्थः—संविच्चावत्प्रत्यक्षा, तदप्रत्यक्षत्वे सर्वा-
र्थानां दर्शनानुपपत्तेः । तदुक्तम्—

अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यतीति ।

न च (?) निराकारा प्रत्यक्षा युक्ता । एकश्चायमाकारो गन्धाद्यात्मकः
प्रतीयमानस्य विषयत्वे एकस्यास्संविदो विविक्तो विषयः स्यात् । न
चाश्रयाश्रयिभावादयः सम्बन्धोऽस्ति । तस्मादाश्रय एव विषय इति यु-
क्तम् । एवं च सति स एवाश्रय एव संवेद्यते । अतोऽसावाकारः संविद एव
सा च संविन्न बुद्धिरूपा नः प्यात्मरूपा, तयोः शब्दादितुल्यत्वात्, संविद्यति-
रेकेणापि भावात् तादात्म्यानुपपत्तेः । ज्ञानात्मकता तु संविदो युक्ता ।
ज्ञानाव्यभिचारित्वात् । तदाह—ज्ञानाविनाभूता च संविदिति । ननु सुषुप्त्यव-
स्थायां ज्ञाने सत्यपि संविन्नास्तीति यो मन्यते तं प्रत्याह—ज्ञानोपसंह-
तिर्हि स्वाप इति । तदिदमालोच्योक्तमर्थज्ञानयोराकारभेदं नोपलभामह इति ।

अभिप्रायमजानन् पृच्छति—क पुनरिदं दृष्टम्—विषय एव संविदा संवेद्यत
इति । यावता संवेद्यतयैव हि संवेद्यतामवगच्छामः, न विषयतया । विषयशब्देना-
श्रय एवाभिप्रेतः कथं पुनरत्रानाश्रयस्यासम्बन्धस्य संवेद्यत्वम् ?
किमत्र सम्बन्धान्तरेण, संवेद्यतैव हि सम्बन्धः । तथा च सत्यप्याश्र-
यत्वं गुणं प्रति द्रव्यस्य न संवेद्यता । यदि सम्बन्धान्तरापेक्षा, अनव

१. निराकारायाः प्रत्यक्षता इति ख. पु.

() कुण्डलान्तर्गतो भागोऽधिकः ख, पुस्तके ।

तयैव हि संवेद्यतामवगच्छामो, न विषयतया । केन चोक्तं न संवेद्य-
तया संवेद्यताऽवगम्यत इति ? किन्तु ? संविदः प्रत्यक्षत्वात्तस्याश्च
ज्ञानात्मकत्वाच्छब्दादिरूपता तस्यैवेति मन्यामहे । को हि नाम
द्वयोः प्रत्यक्षतामव कल्पयति संविदः शब्दादेश्च । तस्मात्संविद्रूपमेवेदं
शब्दादिजातमिति स्थितिः, न बाह्यं किञ्चनास्तीति ।

ननु च—अथार्था संवित् प्राप्नोति । शब्दाद्याकारत्वे हि संविदो
ग्राह्यग्राहकसंवेदनं नोपपद्यते । तस्मात्कल्पना सेति कल्पनीयम् । न
च सर्वलोकावगम्योऽर्थः कल्पनेति युक्तम् । न चार्थान्तरानुसन्धाना-
ननुविद्धं कचित्कल्पनाशब्दाभिलपनीयं लोके दृष्टम् । तस्माद्द्वयमुभयोः
प्रत्यक्षता, न पुनरवगतेरपलापः । संविदेव हि तदा हीयेत । कस्येयं
शब्दादिरूपता ? युक्तं यदि ग्राह्यग्राहकसंवेदनमाकारान्तरेण स्यात् ।
न चाकारान्तरमुपलभामहे । नीलाद्याकारमेव ह्युभयं प्रतिभाति ।
एकाकारं चोभयप्रतिभानं किमन्यदतः प्रतिभानात् । तदिदमुक्तम्—

स्था म्यात् । पूर्वोक्तमभिप्रायं विवृणोति—केन चोक्तमित्यादिना । को हि नाम
द्वयोः प्रत्यक्षतामव कल्पयति—संविदः शब्दादेश्च । तस्मात्संविद्रूपमेवेदं शब्दादिजातमिति
स्थितिः, न बाह्यं किं चनास्तीति ।

ननु चाथार्था संवित्प्राप्नोति । शब्दाद्याकारत्वे हि संविदो ग्राह्यग्राहकसंवेदनं नोपप-
द्यते । एकत्वात् संविदो ग्राह्यग्राहकत्वं नोपपद्यत इत्यर्थः । तस्मात्कल्पना
सेति कल्पनीयम् । नान्यथोभयप्रतिभासोपपत्तिः । न च सर्वलोकावगम्योऽर्थः
कल्पनेति युक्तं वक्तुम् । वाचकत्वात् कारणादोपाभावाच्च । न चार्थान्तर-
रानुसन्धानाननुविद्धं कल्पनाशब्दाभिलपनीयं लोके दृष्टं, यथा—निर्विकल्पकमेव ।
न चार्थान्तरेण योजनाऽस्ति, यथा शुक्तिकारजतादिज्ञाने । तस्माद्द्वयमुभयोः
संविदः शब्दादेश्च प्रत्यक्षता, न पुनरवगतेरपलापः, दृष्टविरोधप्रसङ्गादिति
भावः । संविदेव हि तदा हीयेत, कस्येयं शब्दादिरूपता । अत्र(१) समाधिः—
युक्तं यदि ग्राह्यग्राहकसंवेदनमाकारान्तरेण स्यात् । अस्यार्थः—यदि ग्राह्यस्य
ज्ञानस्य संविदश्चाकारत्रितयमेव भासेत, तदा त्रितयमपि प्रत्यक्षं
स्यात् । न चाकारान्तरमुपलभामहे । नीलाद्याकारमेव ह्युभयं प्रतिभाति । एका-
कारं च यदुभयप्रतिभानं तत् किमन्यदतः प्रतिभानात्, प्रतिभानमात्रमेव

(१) “अर्थज्ञानयोराकारभेदं नोपलभामह” इति । प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरित्येतदुक्तं भवति-प्रत्यक्षा च नः संविदिति । प्रत्यक्षश्चायं नीलाद्याकारः । अतस्तदाकारेयं संविदुभयथा प्रतिभाति । तस्मादर्थशून्येयं संविदिति सिद्धम् । अतस्तत्संप्रयोगात्तत्संप्रत्यय इति प्रलापोऽयम् । किन्निमित्तं पुनरुभयथा प्रतिभानम्? आकारभेदं नोपलभामह इति प्रत्युक्तम् । प्रतिभानकारणं तु प्रतिभानदर्श-

भवेदित्यर्थः । तदिदमुक्तमर्थज्ञानयोराकारभेदं नोपलभामह इति । प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरिति । मीमांसकस्य बुद्धेरनुमेयत्वादसिद्धमेवेति मत्वाऽन्यथा व्याचष्टे—प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरित्येतदुक्तं भवति—प्रत्यक्षा च नः संविदिति ।

यदा प्रत्यक्षा संवित् तदा निराकारायाः प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेर्नीलाद्याकारोऽपि तस्या एवेति । तदाह—प्रत्यक्षश्चायामत्यादि । शेषं सुगमम् । तस्मादर्थशून्यः प्रत्ययः । अत्रायं पूर्वपक्षसंक्षेपः—संवित्तावत्प्रत्यक्षा । तत्र यदि ज्ञानमपरमर्थश्चापरोऽभ्युपगम्येत तदात्र त्रयाणामाकारास्त्रयो भवेयुः । एकश्चायमाकारो नीलादिः प्रयते । स चेदर्थस्य ज्ञानस्य वा(२) आस्थीयेत, तदा निराकारा संविदप्रत्यक्षा स्यात् । तदप्रत्यक्षत्वे चार्थो ज्ञानं च द्वयमसंवेद्यमापद्येत । संविदि चेदयमाकारो निवेशितः, अपह्नुते तर्हि भवेतामर्थज्ञाने । तयोराकारविरहे संवेद्यत्वानुपपत्तेः, असंवेद्यस्य च दुरभ्युपगमा सत्तेति ।

यत्पुनः कीर्तिर्नादितम्—यदि नीलाद्याकारा संविन्नाभ्युपेयेत तदा प्रतिकर्मविभागो न स्यात् । न हि निराकारं संवित्तिमात्रं नीलसंविदिति शक्यावगमम् । तदुक्तं—न हि संवित्सत्तयैव तद्वेदना युक्ता, तस्या स्सर्वत्राविशेषादविशेषप्रसङ्गात् । तां तु सारूप्यमाविशत् सरूपयितुं घटयेदिति । साकारा चेत् संवित्, ऊरीकृतोऽर्थः । इदानीं तदतिरेकी विद्यत इति गलितसारेयं कथा । तदङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । आकारवैचित्र्यं तत् संविदामन्यथाऽनुपपद्यमानं प्रमाणविशेषादप्रमाणमिति (३) कल्पितम् । न समनन्तरप्रत्ययप्रभावादपि तदुपपत्तेः । तदुक्तम्—

नियमं यदि च ब्रूयात्प्रत्ययात्समनन्तरादिति ।

दृष्टश्चायं समनन्तरप्रत्ययस्य महिमा स्वप्नादिषु बाह्यार्थविरहेऽपि

नादेवास्तित्यवगन्तव्यम् । सा चेयं वासवाऽनादिकालीनेत्युक्तं शून्यवादिभिः ।

विविधाकारसंवेदनोदयादिषु विवादात् ।

तथा यदपरं कीर्तिनाऽभिहितम्—यदि संविदो नीलादिकं भिद्येत तदा किमिति संविदं विनापि नायभासते ? । न हि भिन्नयोर्घटपटयोस्सहोपलम्भो नियतः कदाचिदसहाप्युपलम्भो भवेत् । न हि संविदं विना कस्यां चिद्दृशायामर्थः प्रकाशते । तस्मादर्थतद्वियोरभेद इति । तदुक्तम्—

सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः ।

भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवाद्भये ॥ इति ॥

तथा संविदतिरेकी प्रकाश इति नोपपद्यते, जडस्य प्रकाशयोगादिति । ततः किमिति नोपन्यस्तम् ? किमत्र पृच्छयते ? अनुपन्यसनीयमेवेदं, पूर्वपक्षानर्हात् । तथा हि—प्रतिकर्मविभागो विनाऽप्यर्थाकारतां घटन एव । विशिष्टार्थसम्बन्धित्वेनैव फलभूतायाः संविदो निराकाराया अपि स्फुरणात् व्यतिरिक्त एवार्थः संविदो विशेषमावहतीति (१) सर्वस्य संवेद्यम् । किञ्च यदि यदाकारं यतश्च संवेदनमुत्पद्यते तदालम्बनम्, तर्हि धाराबाहिकविज्ञानानां पूर्वं पूर्वमालम्बनमुत्तरोत्तरस्य स्यात्, उत्पादकत्वात्स्वरूपत्वाच्च । तदुक्तं कीर्तिनैव—

“तत्सारूप्यतदुत्पत्ती यदि संवेद्यलक्षणम् ।

संवेद्यस्यासमानार्थविज्ञानं समनन्तरमिति” ॥

तथा—

“सहोपलम्भनियमोऽपि विचारणीय एव । किं संवित्संवेद्यं च सहोपलम्भ्यते यतः तस्मादभेद इति । तदिदमसिद्धम् । न हि संविदोऽर्थस्य वाऽपर उपलम्भोऽस्ति । अथार्थस्य स एवोपलम्भो या संवित्संविदोऽपि नापर उपलम्भोऽस्ति, स्वयमुपलम्भरूपत्वात् । अतोऽर्थस्य संविदस्स एवोपलम्भो भेदेऽनुपपद्यमानोऽभेदं साधयती”ति । तदपि नोपपद्यते, भेदेऽप्युपपत्तेः । भिन्नस्यापि हि नीलादेः सम्बन्धिनी संविदस्त्वयं प्रकाशरूपत्वाच्च प्रकाशान्तरमपेक्षतेति काऽनुपपत्तिः ? अतोऽयमहेतुः ।

यच्चेदमुच्यते—यदि भिन्नोऽर्थः तदा संविदं विनापि किमिति न

उच्यते-उभयत्र प्रतिभानं नीलपीतादावमिद्धम् । ग्राह्यतयैव तत्प्रतिभाति, न ग्राहकतया । किन्तु ग्राहकं ग्राहकमित्येव मनुते, न नीलं पीतमिति वा । तदिदमुक्तं-(१)“स हि बहिर्देशास-

भासत इति । तदिदं बालजल्पितमिव प्रतिभाति । किमिदं संविद्व्यतिरिक्तं भासमानं नाम ? यदसत्यां संविदि किमिति न भवतीति परं प्रत्याशङ्क्यते । संविदेव भासनं, तां च विना भासमानं नास्त्येव । न हि संविदोऽपरा संविदस्तीति । तथा जडस्यापि सम्बन्धिनी संविद्विरुद्धा । न चाजडस्य संविदपेक्षत्वमस्ति । तस्मादतिपेलवमिदं सकलमेव कीर्त्तिना भाषितमिति नोपन्यस्तं टीकाकारेणेत्यनवद्यम् ।

उच्यते-उभयत्र प्रतिभानमित्यादिना सिद्धान्तमुपक्रमते । तत्र चायमाशयः-संविदर्थश्च द्वयं तावत्प्रत्यक्षं न तु ज्ञानम् । तत्र यद्यप्येक आकारः प्रतिभाति तथापि न संविद्वैतम् । (२) अर्थस्य संवित्तेर्भेदेनावभासनात् । न च भेदो मिथ्येति युक्तम् । बाधकारणदोषाभावेऽपि मिथ्यात्वेऽभ्युपगम्यमानेऽतिप्रसङ्गदोषः समासात् । न च वाच्यं-नीलद्याकारातिरेकिणी निराकारा संवित् कथमध्यक्षेति । तस्याः फलमात्ररूपत्वात् । न फलस्य रूपान्तरापेक्षा । अपेक्षायां फलत्वानुपपत्तेः । कथमिदानीं ज्ञानसिद्धिः ? उच्यते-फलभूतायाः संविदः कार्यरूपत्वात् कार्यस्य च कारणमन्तरेणानुपपत्तेर्नित्यकार्योदयापत्या चात्मानः स्थिरस्य कारणत्वे निरस्ते(४)कदाचित्कं ज्ञानमनुमीयते ।

ननु--किं रूपं तदनुमीयताम् ? तत्र नीलादिकमेव तदीयं रूपं भवितुमर्हति । तदतिरेकिणोऽपरस्याभावात् । अविशेषज्ञस्य चोद्यमेतत् । न ह्यनुमेयानां रूपान्तरोपलब्धिरस्ति । सन्मात्रग्राह्यनुमानम् । तस्मादर्थालम्बनता सिद्धा प्रत्ययानामिति । उभयत्र प्रतिभानं ग्राह्यग्राहकाकारप्रतिभानं नीलपीतादावमिद्धम् । यदि पुनर्नीलादिकं ग्राहकात्मकं ज्ञानरूपं प्रतीयेत तदा विज्ञानविषयापि प्रत्यक्षा संवित् तदा विज्ञानमेव नीलात्मकं स्यात् । न त्वेतदस्ति । ग्राह्यतयैव नीलादिकं प्रतिभाति, न ग्राहकतया ज्ञानरूपतया । ननु--यदि ग्राहकं नीलादिरूपं न भवति किं रूपं तदित्य-
ब्राह्म--किन्तु ग्राहकमित्येव मनुते युक्त्या कल्पयति । युक्त्या कल्पनं मननं, ग्राहकैकरूपं ज्ञानमनुमीयत इत्यर्थः । तदिदमुक्तमर्थज्ञानयोरन्यत्वं-स हि

म्बद्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यत” इति । “अर्थविषया हि प्रत्यक्षा बुद्धिः न(१) बुद्धिविषये” इति ग्राह्यतयैव रूपप्रतिभानं दर्शयति । ग्राहकप्रतिभानं तु न रूपविषयम्, किं तर्हि ? ज्ञानविषयम् ।

ननु च रूपान्तरमेव(रेणैव) नोपपद्यत इत्युक्तम् । कथमत्र विषयान्तरोपन्यासः ? न हि, प्रत्यक्षवादिन एष दोषः । आनुमानिकज्ञानवादिनस्तु नायं पर्यनुयोगः । नाप्यनुमानाद्रूपग्रहणं, सन्मात्रग्राह्यनुमानं भवति ।

ननु च संवित्प्रत्यक्षेत्युक्तम् । अन्या च संवित् अन्यत्संवेद्यम् । द्वयोरपि प्रत्यक्षत्वे रूपद्वयोपलब्ध्या भवितव्यम् । न चासावस्ति । तस्मात्स एवायं विषयापलापो न्याय्यतां प्रतिपद्यते । अविवेकोऽयमायुष्मतः । न हि फले रूपान्तरतेष्यते । रूपान्तरसंवित्तौ हि फलद्र-

वहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यत इति । कथं पुनरन्यत्वम् ? तत्राह—अर्थविषया हि प्रत्यक्षा बुद्धिर्न बुद्धिविषयेति ग्राह्यतयैव रूपप्रतिभानं दर्शयति । न च ज्ञानमप्यनुमीयमानं नीलादिरूपमनुमीयते तदाह—ग्राहकप्रतिभानं तु न रूपविषयं, किं तर्हि ? ज्ञानविषयम् ।

ननु च रूपान्तरमेव(२) नोपपद्यते इत्युक्तम् । तेन नीलादिरूपमेव ज्ञानं बलादापद्यत इति कथमत्र विषयान्तरोपन्यासः ? नीलादिप्रतिभानं ग्राह्यविषयम्, ग्राहकप्रतिभानं तु ज्ञानाविषयमिति विषयान्तरोपन्यासो न घटते । (३) उभयप्रत्यक्षवादिनो ह्ययं दोष इति पूर्वमेव व्याख्यातम् ।

ननु च संवित्प्रत्यक्षेत्युक्तम् । ततः किमित्यत्राह—अन्या च संविदन्यत्संवेद्यमिति भवान् मन्यते । तथापि किमित्यत्राह—द्वयोश्च संवित्संवेद्ययोः प्रत्यक्षत्वे रूपद्वयोपलब्ध्या भवितव्यम्, न चासौ रूपद्वयोपलब्धिर्वास्ति । तस्मात्स एवायं विषयापलापो न्याय्यता(४)मापद्यत इति । अस्यार्थः—पुनरपि सिद्धमद्वैतं ज्ञानमपि तदानीं संविदतिरिक्तस्यानुपपत्तेः । सर्वसंविदां स्वात्ममात्रपर्यवसायिनीनां विषयान्तरसिद्धावध्यापारात् संविदायत्तत्वाच्च सर्वसिद्धीनामिति । अविवेकोऽयमायुष्मतः । न हि फले रूपान्तरतेष्यते । तेन नीरूपा संवित्प्रत्यक्षेत्यर्थः । कस्मात्पुना रूपान्तरं नेष्यते ? तत्राह—

१. न बुध्यन्तरविषया इति मुद्रितभाष्यपुस्तकपाठः ।

२. नोपलभ्यते, इति ख० पु० पा०

३. उभयं प्रत्यक्षं” इति, क० पु०

४. प्रतिपद्यत इति मूलपुस्तके पा०

यापत्तिः । एकसंवेद्यविषयैव ह्येका संवित् । न सा वेद्यद्वयविषया । किमसंवेद्यैव संवित् ? न ब्रूमो न संवेद्या संविदिति । संवित्तयैव हि संवित्संवेद्या न संवेद्यतया ।

केयं वाचोयुक्तिः संवेद्या न संवेद्येति ? इयमियं वाचोयुक्तिः । नास्याः कर्मभावो विद्यते इत्यर्थः । कर्म च संवेद्याभिधेयं न संवित् । तस्मान्न पृथक् संवेद्यतया ग्रहीतुं शक्यते । न चासंवेद्यैव संवित् । तन्मूलत्वात्सर्वभावानां संवेद्यभावस्य । किं तर्ह्यत्रानुमानिकम् ? फलमेव हि प्रमाणमिति प्रमाणविदो मन्यन्ते । किमिति मन्यन्ते न पुनः फलमेवेति स्थितोऽभिप्रायः ।

रूपान्तरसंवित्तौ हि फलद्वयापत्तिः स्यात् । नीलादेः संवेद्यस्यैकं तावत्फलम् । तथा संविदोऽपि यद्यपरं फलातिरेकि रूपान्तरं स्यात् तदा फलान्तरं भवेत् । न चैतदस्ति, एकसंवेद्यविषयैव ह्येका संविन्न सा वेद्यद्वयविषया । किमसंवेद्यैव संविदिति—यद्येकमेव नीलादिकं संवेद्यं एवं तर्हि किमसंवेद्यैव संवित् । तथा च सति कथं शशविषाणवदेवासंवेद्यायाः सत्ताभ्युपगम इति हृदि स्थितम् । न ब्रूमो न संवित् संवेद्येति संवित्तयैव हि संवित्संवेद्या न संवेद्यतया ।

केयं वाचोयुक्तिः ? संवेद्या न संवेद्येति । इयमियं वाचोयुक्तिः—नास्याः कर्मभावो विद्यते इति । कर्म च संवेद्याभिधेयं न संवित्, स्वयं प्रकाशरूपत्वात् संविदो न परार्थीनप्रकाश इति न कर्मता । न च प्रकाशाभावः । प्रकाशमानं चास्तीत्युच्यते, न पुनः कर्मतैव विवक्षिता । प्रत्यक्षशब्दोऽपि संविदामपरोक्षतया, न पुनरिन्द्रियज्ञानवेद्यतयैवेति मन्तव्यम् । न चासंवेद्यैव संविदिति । न चाप्रकाशरूपप्रत्यर्थः । तन्मूलत्वात्संवेद्यभावस्य सर्वभावनाम् । न हि संवित्तावप्रकाशमानायां(१)संविदितमिदमिति भवतीति । किं तर्ह्यत्रानुमानिकमिति । यद्वि संवित् प्रत्यक्षा । किमपरमनुमेयम् ? न च वाच्यं फलभूता संवित् तत्र कारणं प्रमाणरूपं फलजनकत्व(२)मुन्नेयमिति । फलमेव हि यस्मात्प्रमाणमिति प्रमाणविदो मन्यन्ते । किमिति मन्यन्ते ? । न पुनः फलमेवेति स्थितोऽभिप्रायः । एकस्मिन् वस्तुनि किमिति विभाग आश्रित इत्यर्थः । उत्तरम्—एवं हि लौकिको व्यवहारः इति । तेन लौकिकव्यवहारानुसारित्वादुभय-

एवं हि लौकिको व्यवहारः । किमिदं लौकिको व्यवहार इति ।
आकारद्वयं हि लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते इत्यर्थः । सिद्धं तर्ह्यर्थद्वयम् ।
विज्ञानस्यासंवेद्यत्वात्, अर्थस्य च संवेद्यत्वात् ।

किमसम्बेद्यमेव विज्ञानम् ? बाढमसम्बेद्यम्, न त्वप्रमेयम् ।
कः पुनः प्रमेयसम्बेद्ययोर्विशेषः ? यत्र हि विषयस्य स्वरूपं परि-
च्छिद्यते तत्सम्बेद्यमित्युच्यते । अतस्सम्बेदनं प्रत्यक्षमिति प्रमा-
णविदः । असम्बेदना च प्रमितिज्ञाने आकारान्तराग्रहणात् ।
तस्मात् ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तम् । क्षणिकत्वच्चास्य प्रत्यक्षता न सं-

मङ्गीक्रियते इति । प्रत्युत्तरम्—किमिदं लौकिको व्यवहार इति । प्रतिवच-
नमिदम्—आकारद्वयं लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—लौकिकाः
कार्यकारणरूपेणाकारद्वयं प्रतिपद्यन्ते, न पुनरेकतां कार्यकारणयोर्मन्यन्ते
इति । (१) अस्योपरि ब्रूते—सिद्धं तर्ह्यर्थद्वयं संविद्ध्यतिरिक्तम् । एक-
स्तावदर्थो ज्ञानरूपः, अपरश्च नीलादिरूपः । कथं पुनरर्थस्य ज्ञानस्य च
भेदः ? तत्राह—विज्ञानस्यासंवेद्यत्वादर्थस्य च सम्बेद्यत्वादिति । एतदुक्तं भवति—
प्रत्यक्षोऽर्थः, अनुमेयं ज्ञानम् । तेन तयोर्भेद इति ।

सम्बेद्यशब्दस्यार्थं विवेकेनाजानन् पृच्छति—किमसम्बेद्यमेव विज्ञान-
मिति । प्रमेयं सम्बेद्यं चैकं मन्यमानो ब्रवीति—बाढमसम्बेद्यं, न त्वप्रमेयम् ।
कः पुनः प्रमेयसम्बेद्ययोर्विशेषः ? यत्र हि विषयस्य स्वरूपं परिच्छिद्यते
तत्सम्बेद्यमित्युच्यते । अतः सम्बेदनं प्रत्यक्षमिति प्रमाणविदः । यतो यत्र स्वरूपं
परिच्छिद्यते तत्सम्बेद्यमित्युच्यते, ततः स्वरूपपरिच्छेदः सम्बेदन-
मुच्यते । अतः स्वस्य प्रतिपत्तुः सम्बेदनं प्रत्यक्षमित्युच्यते । स्वरूप-
ग्रहणं हि प्रत्यक्षं विहायान्यदतो नास्तीति स्वरूपग्रहणं प्रत्यक्षम् । स्व-
रूपग्रहणं च सम्बेदनम् । अतस्सिद्धं सम्बेदनं प्रत्यक्षमिति । ज्ञानस्ये-
दानीं प्रमेयतामसम्बेद्यतां चाह—असम्बेदना च प्रमितिज्ञाने आकारान्तराग्रहणात् ।
स्वरूपाग्रहणात् ज्ञानमप्रत्यक्षं अनुमेयत्वाच्च प्रमेयमिति । तस्मात् स्वरूपा-
ग्रहणात् ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तम् । क्षणिकत्वाच्चास्य प्रत्यक्षता न सम्भवति, प्रमाणफलयो-
रसाम्प्रतत्वात् । अस्यार्थः—ज्ञानं तावत्स्वरूपसमञ्जसम् । तेन (२) ज्ञानं ज्ञानान्तरो-
दयकाले विनष्टं न प्रत्यक्षम्, अविद्यमानत्वात् । विद्यमानविषयं च प्रत्य-
क्षम् । न चाविद्यमानविषयमपि प्रत्यक्षमस्ति जात्यादिष्विति शङ्कनी

भवति । प्रमाणफलयोसांप्रतत्वात् । तदिदमाह—(१)“क्षाणिका हि सा न बुद्ध्यन्तरकालमवस्थास्यत” इति

अथायमभिप्रायः—स्वयं प्रमाणरूपत्वात् न प्रमाणान्तरमपेक्षते ज्ञानमिति । तदुक्तं—(२)“उत्पद्यमानैवासौ ज्ञायते ज्ञापयति चार्थान्तरं प्रदीपवदिति यद्युच्येते”ति । सत्यं प्रमाणं प्रमाणान्तरं नापेक्षते प्रमितौ । न च वयं प्रमाणतयैव विजानीमः, तद्धेतुत्वाद्विज्ञानस्य । न च तदवस्थं ज्ञानं ज्ञेयतया (तदा) ज्ञानान्तरस्यापि वदानः । किन्तु तदवस्था तावदस्तीत्यनुमानस्य विषयः । न ह्यसत्यामवस्थायामवस्थावतोऽस्तित्वं शक्यते ज्ञातुम् । तदिदमुक्तम्—(३)“न ह्यज्ञातेऽर्थं कश्चिद्बुद्धिमुपलभते, ज्ञाते चानुमानादवगच्छति । तत्र यौगपद्यमनुपपन्न”मिति ।

ननु च ज्ञातमिति प्रमेयमनुस्मरन्ति प्रमाणविदः । सत्यं ज्ञातं यम् । प्रमाणफलयो(४)रसम्प्रवृत्तत्वादित्युक्तं वृत्तिकारग्रन्थे । तदिदमाह भाष्यकारः—क्षाणिका हि सा न बुद्ध्यन्तरकालमवस्थास्यत इति ।

अथायमभिप्रायः—स्वयं प्रमाणरूपत्वान्न प्रमाणान्तरमपेक्षते ज्ञानमिति । न कारकं कारकान्तरमपेक्षते, न(५)उदकाहरणे घटो घटान्तरमपेक्षते । तदुक्तं—उत्पद्यमानैवासौ ज्ञायते ज्ञापयति चार्थान्तरं प्रदीपवदिति यद्युच्येतेति । सत्यं प्रमाणं प्रमाणान्तरं नापेक्षते (६)प्रमितार्थपरिच्छेदे । किन्तु स्वरूपपरिच्छेदे प्रमाणमपि प्रमाणान्तरमपेक्षत एव । न च वयमिति परिहारान्तरम् । यदि हि प्रमितिकारणतयैव प्रमाणं विजानीमः तदा यावत् विज्ञानं विज्ञानान्तरं नापेक्षेत । न चैषम्, तद्धेतुत्वात्, प्रतिपत्तिहेतुत्वाद्विज्ञानस्य । हेतोश्च बीजादेः जायमानस्य ज्ञानापेक्षा दृष्टेव । न च तदवस्थं ज्ञानं ज्ञेयतया ज्ञानान्तरस्यापि वदामः । न च कार्यजननावस्थं ज्ञानं ज्ञानेन ज्ञायते, किन्त्वतिवृत्तजनकभावम्, किन्तु तदवस्था तावदस्तीत्यनुमानस्य विषयः । कस्मात्पुनस्तदवस्थं न ज्ञायते इत्यत्राह—न ह्यसत्यामवस्थायामवस्थावतोऽस्तित्वं शक्यते ज्ञातुम् । अतिक्रान्तत्वादवस्थायाः । तदिदमुक्तम्—न ह्यज्ञात इत्यादि ।

ननु च ज्ञातमिति प्रमेयमनुस्मरन्ति प्रमाणविदः । अस्यार्थः—ज्ञातमिति स्मर-

१. शा. भा. पृ. ७. पं. २३.

२. शा. भा. पृ. ७. पं. २४.

३. शा. भा. पृ. ७. पं. २५.

४. असाम्प्रतत्वात् इति. ख. पु. ।

५. उदकधारण इति क. पु. ।

६. प्रतिपत्तौ इति ख. पु. ।

स्मरन्ति, न तु ज्ञातमिति । तदुक्तं (१) “सत्यं पूर्वं बुद्धिरुत्पद्यते, न तु पूर्वं ज्ञायते” इति । ननु चेदं लोकविरुद्धम्—ज्ञातो ह्यर्थ इति (स्मरणं) व्यपादिशन्ति, न घटोऽयमिति । सत्यं विरुद्धं यदि सर्वदैव व्यपदेशः स्यात् । (२) “भवति हि कदाचिदेतत् यत् ज्ञातोऽर्थस्सन्नज्ञात इत्युच्यते” । यत्र हि ज्ञात इति स्मृतिः सा प्रमाणद्वयव्यापारजातत्वात् । तस्मात् विवेकशून्यमिदं वचः—स्मृतेरुत्तरकालं चेति ।

किञ्च उभयोः प्रत्यक्षत्वेऽर्थेन ज्ञानस्य व्यपदेशो नोपपद्यते रूपस्पर्शयोरिव । न चार्थव्यपदेशमन्तरेण बुद्धेरूपोपलम्भनम् । तस्मान्न बुद्धिविषयं प्रत्यक्षम् । अर्थविषयं हि तत् । अतस्सिद्धमानुषमज्ञाते ज्ञाने नोपपद्यते । तेन ज्ञानं प्रत्यक्षम् । सत्यं ज्ञातं स्मरन्ति, न तु ज्ञातमिति, ज्ञातं प्रमेयं स्वरूपेण स्मरन्ति, न पुनर्ज्ञानविशिष्टम् । तदुक्तं—सत्यं पूर्वं बुद्धिरुत्पद्यते न तु पूर्वं ज्ञायते इति भाष्येण । अत्राह—ननु चेदं लोकविरुद्धं ज्ञातो ह्यर्थ इति व्यपादिशन्ति, न घटोऽयमिति । ज्ञात इति व्यपदेशो ज्ञानविशिष्टोऽवकल्पते । सत्यं विरुद्धं यदि सर्वदैवाय व्यपदेशः स्यात् । भवति हि कदाचिद्यत् ज्ञातोऽर्थः (३) सन्नज्ञात इति । अत्र चेदमभिप्रेतम्—यदि प्रत्यक्षं ज्ञानं स्यात् तदा सर्वदैव ज्ञातत्वात् ज्ञानस्य ज्ञात इत्येव व्यपदेशः स्यात् । आनुमानिकत्वे तु ज्ञानस्य कदाचिल्लिङ्गाननुसन्धानात् तदज्ञात्वा भवेदव्यपदेशः । कदाचिल्लिङ्गानुसन्धानात् ज्ञानं ज्ञात्वा भवेदव्यपदेश इत्युपपन्नम् । तदाह—यत्र हि ज्ञात इति स्मृतिः सा प्रत्यक्षानुमानप्रमाणद्वयव्यापारजा । तस्माद्विवेकशून्यं वचो (४) दिग्नागस्य—

स्मृतेरुत्तरकालं च न ह्यसावविभावित इति ।

किं च उभयोरर्थज्ञानयोः प्रत्यक्षत्वेऽर्थेन ज्ञानस्य व्यपदेशो घटज्ञानमित्यादिको नोपपद्यते रूपस्पर्शयोरिव । न हि रूपव्यपदेशेन स्पर्शः प्रतीयते । न चार्थव्यपदेशमन्तरेण बुद्धेरूपोपलम्भनम् । तस्मान्न बुद्धिविषयं प्रत्यक्षम्, अर्थविषयं हि तदिति । अतः सिद्धमानुमानिकत्वं बुद्धेः फलतः सम्बिद्रूपात्कादाचित्कस्य कारणं विनाऽनुपपद्यमानात् । काममेकरूपत्व इत्यादि भाष्यम् । तत्रेदमुपपा-

१. शा. भा. पृ. ७. पं. २८.

२. शा. भा. पृ. ९. पं. २९.

३. सन्न ज्ञायते इति ख. पु. ।

४. दिहनागोऽयं बौद्धसमयाचार्यो महापाण्डित आसीत् । तस्य च समयः ३४५-४२५ ईसवीयः ।

मानिकत्वं बुद्धेः फलतः । यश्चासावविवेकः फलप्रमेययोः प्रमाणा-
न्तराभावादतद्विषयो युक्तः । अतः प्रमाणापलाप एव न्याय्यो,
न प्रमेयापलापः । (१)“अतः काममेकरूपत्वे बुद्धेरेवाभावो
न त्वर्थस्य प्रत्यक्षस्य सतः” । न चैकरूप्यम् । निराकारमेव हि
बुद्धिमनुमिमीमहे । साकारं चार्थं प्रत्यक्षमवगच्छामः । तस्मादर्था-
म्बनः प्रत्ययः ।

किं पुनः कारणं तुल्ये फलापलापे प्रमाणस्यैवापलापो न
त्वर्थस्य प्रमेयस्य ? उभयोः फलायत्तत्वात् । मैवम् ; उत्पत्तौ ह्युभयोः
फलायत्तता, न पुनः प्रमितौ । कस्योत्पत्तौ ? ज्ञापके हि फले प्रमेयमेव
ज्ञेयम्, नोत्पाद्यम् । प्रमाणायत्ता च प्रमितिरिति उत्पत्तावित्यसम्ब-
द्धम् । प्रमितौ हि क्रियाकारकत्वमङ्गीकृत्योत्पत्तिरुक्ता, नावगम्य-

दयति—एकरूपत्व इति । किमर्थमिदमुक्तम् । एवमर्थम्—यश्चायमविवेकः फल-
प्रमेययोः प्रमाणान्तराभावात् अतद्विषयो युक्तः । एकसंवित्संबेद्यत्वात् घटा-
देर्घटादिसंविदश्च परस्परं विवेको न गृह्यते । तेन संविदो घटादिव्याति-
रिक्ताया एवा(२)पलापो युक्तः । अतः प्रमाणापलाप एव न्याय्यः अनुमानग-
म्यत्वात्तस्य फलाभावेऽनुमानानुपपत्तेः । अतः काममेकरूपत्वे बुद्धेरेवाभावो न
त्वर्थस्य प्रत्यक्षस्येति ।

किं पुनः कारणं तुल्ये फलापलापे प्रमाणस्यैवापलापो न प्रमेयस्य ? उभयोः प्रमा-
णप्रमेययोः फलायत्तत्वात् प्रमितिनिबन्धनत्वात् । मैवम् ; उत्पत्तौ ह्युभयोः
फलायत्तत्वं, न पुनः प्रमितौ । प्रमाणप्रमेययोः कारणकर्मकारकयोः फलो-
त्पत्तिनिबन्धना कारकत्वोत्पत्तिः । प्रमितिस्तु प्रमेयस्य प्रत्यक्षतः फल-
निरपेक्षा । प्रमाणस्य चानुमानिकत्वात् फलायत्तैवेति । इममर्थमज्ञा-
नन् पृच्छति—कस्योत्पत्तौ ? ज्ञापके हि फले ज्ञेयं प्रमेयमेव नोत्पाद्यम् । फलेन ज्ञा-
पकेन ज्ञेयं प्रतीयते एव परं, नोत्पद्यते । ज्ञाने तु विपर्ययोऽपीति
यावत् । प्रमाणायत्ता च प्रमितिः प्रमाणोत्पाद्यमेव हि फलमित्युत्पत्तावित्य-
सम्बद्धम् । उत्पत्तावुभयोस्तदायत्तत्वमित्यसम्बद्धमित्यर्थः । प्रमितौ हि
क्रियाकारकत्वमङ्गीकृत्योत्पत्तिरुक्ता । प्रमित्यायत्ता प्रमाणप्रमेययोः कार-
कत्वोत्पत्तिरित्यर्थः । नावगम्यमानता(३)माश्रित्योत्पत्तिरुक्ता । नावग-

मानताम् । ज्ञाने त्ववगम्यमानतापि फलायत्तैवेति युक्तम् ।

किञ्च ज्ञानमात्रवादे हि ज्ञानवासनयोरेव जन्यजनकभावो न ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण । अतस्तन्तुज्ञानोत्पादेऽपि पटज्ञानोत्पादो नोपपद्यते । (१) “दृष्टश्च नियतनिमित्तस्तन्तुष्वेवोपादीयमानेषु पटप्रत्ययः । इतरथा (हि) तन्तूपादाने ऽपि कदाचिद्धट-बुद्धिरविकलेन्द्रियस्य स्यात्” । तस्मान्न वामनानिवन्धनमेवेदं ज्ञानजालम् । किन्तर्हि ? अर्थनिबन्धनमिति स्थितम् । अत उपपन्नं प्रमाणलक्षणाभिधानम् ॥

(२) “अनुमानं ज्ञातसम्बन्धस्यैकदेशदर्शनादेकदेशान्तरे ऽसंनिकृष्टेऽर्थे बुद्धिः” इति । ज्ञातसम्बन्धस्येत्युच्यते । कस्य ज्ञात-सम्बन्धस्य ? नन्वेकदेशस्य । नैतदुपपद्यते । दर्शनोपसर्जनत्वादेक-

तिरूपत्तिशब्देनोक्ता । यदि तथोच्यते तदा प्रमेयस्य तदायत्तता न स्यात्, फलानुमेयत्वात्प्रमेयस्य । ज्ञाने त्ववगम्यमानतापि फलायत्तैवेति युक्त-मुक्तम् । अनुमेयत्वात् ज्ञानस्य फलायत्ता प्रमितिः । तेन फलापलापः प्रमाणापलाप एवापद्यते नाप्यपलापः । अपि च नियतनिमित्तक इत्यादिभाष्यम् । तदयुक्तम्, ज्ञानमात्रवादेऽप्यर्थयोरेव ज्ञानयोरपि प्रतिनियतः कार्यकारणभावो भविष्यतीति ।

अत्रोत्तरं लिखति—किं च ज्ञानमात्रवादे हि ज्ञानवासनयोरेव जन्यजनकभावः, न ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण । अतस्तन्तुज्ञानोत्पादेऽपि पटज्ञानोत्पादो नोपपद्यते । दृष्टश्च नियतनिमित्तकस्तन्तुष्वेवोपादीयमानेषु पटप्रत्ययः । इतरथा तन्तूपादानेऽपि कदाचित् घट-बुद्धिरविकलेन्द्रियस्य स्यात् । वासनोद्बोधस्यानियतनिमित्तत्वात् । तस्मान्न वासनानिवन्धनमेवेदं ज्ञानजालं, किं तर्हि अर्थनिबन्धनमिति स्थितम् । अत उपपन्नं बहि-रर्थस्य सद्भावादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य सम्भवात् प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्य लक्षणमिति ।

अनुमानं ज्ञातसम्बन्धस्यैकदेशदर्शनादेकदेशान्तरेऽसंनिकृष्टेऽर्थे बुद्धिरित्यनुमानलक्षण-मनुवदति व्याख्यातुम् । ज्ञातसम्बन्धस्येत्युच्यते कस्य ज्ञातसम्बन्धस्य ? । अस्यार्थः—ज्ञातसम्बन्धशब्देन कस्य निर्देश इति पृच्छति । नन्वेकदेशस्येत्युत्तरम् । एकदेशस्य ज्ञातसम्बन्धस्य दर्शनादित्यर्थः । नैतदुपपद्यते । दर्शनोपसर्जन-

देशस्य । न ह्युपसर्जनं पदं पदान्तरेण सम्बध्यते राजपुरुषवत् । न हि पुरुषसमुदाययोरनुपादानादेवासम्बन्धः । तस्मान्न विद्मः कस्य-
ज्ञातसम्बन्धस्येति । उच्यते—सम्बन्धापरिज्ञाननिबन्धनोऽयं व्या-
मोहः । कः पुनरसौ सम्बन्धः ? अयमसौ । अनुमानमे-
केदशदर्शनादेकदेशान्तरेऽसन्निकृष्टेऽर्थे बुद्धिः । कस्यैकेदशस्य
दर्शनात् ? ज्ञातसम्बन्धस्य ।

नन्वस्मिन्नपि सम्बन्ध एकदेशस्योपसर्जनता तदवस्थैव । उप-

त्वादेकदेशस्य । ज्ञातसम्बन्धशब्देन दर्शनं प्रत्युपसर्जनीभूत एकदेशो विशेष-
ष्टुं न शक्यते । कुतः ? । न ह्युपसर्जनं पदं पदान्तरेण सम्बध्यते राजपुरुषवत् ।
यथा राजपुरुषे राज्ञः पुरुषोपसर्जनीभूतस्य पदान्तरेण विशेषणं न भव-
ति । न हि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति । न हि पुरुषसमुदाययोरनुपादाना-
देवासम्बन्धः । अथोच्यते मा भूदेकदेशस्य ज्ञातसम्बन्धशब्देन निर्देशः ।
ज्ञातः सम्बन्धो येन स ज्ञातसम्बन्धः पुरुषो विशेष्यताम् । ज्ञातः सम्ब-
न्धो यस्येति समुदायैकदेशयोर्वा लिङ्गं लिङ्गिनोर्विशेष्यताम् । तत्रैवं सम्ब-
न्धो भवति—ज्ञातसम्बन्धस्य पुरुषस्य बुद्धिरिति । न च तत्रानुपात्तान्य-
पदार्थतादोषः । बुद्धिसम्बन्धेनैव बोद्धुरूपस्थानात् । तथा ज्ञातसम्ब-
न्धस्य समुदायस्यैकदेशदर्शनात्तस्यैवेकदेशान्तर इति । अत्रापि चैक-
देशाभ्यां समुदायोपस्थानादनुपात्तान्यपदार्थता नास्ति । समुदायश्चो-
पलक्षणम्, (१) एकदेश्यपि द्रष्टव्यः । (२) एतदपि न सम्भवति । गम्य-
मानस्यार्थस्य विशेषणादर्शनात् । तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः—

गम्यमानस्य चार्थस्य नैव दृष्टं विशेषणम् ।

शब्दान्तरैर्विभक्त्या वा धूमोऽयं ज्वलतीतिवदिति ॥

साधितमर्थमुपसंहरति—तस्मान्न विद्मः कस्य ज्ञातसम्बन्धस्येति ।

अत्र परिहरति—उच्यते—सम्बन्धापरिज्ञाननिबन्धनोऽयं व्यामोहः । कः
पुनरसौ सम्बन्धः ? (३) अयमसौ । अनुमानमेकदेशदर्शनादेकदेशान्तरेऽसन्निकृष्टेऽर्थे बुद्धिः ।
कस्यैकेदशस्य दर्शनात् ? ज्ञातसम्बन्धस्येति ।

नन्वस्मिन्नपि सम्बन्धे एकदेशस्योपसर्जनता तदवस्थैव । ततश्च कथं ज्ञातसं-
बन्धशब्देनैकदेशो विशेष्यते ? । यदि परं वाक्यभेदमात्रमधिकम् ।
अत्रोच्यते—पौरुषेये वाक्ये वाक्यभेदापात्तिरदोष इत्यसहबुद्धिः । यत्तु-

सर्जनमिति नायं सम्बन्धहेतुः । आकाङ्क्षितपूरणसमर्थं च संबन्धितामापद्यते । अत्र चैकदेशदर्शनादित्युक्ते कस्यैकदेशस्येत्याकाङ्क्षा दर्शनस्य च दृश्यप्रधानत्वात् , तज्जन्यत्वात्वाच्चार्थान्तरबुद्धेः । अत एव चात्रोत्तरपदप्रधानता, अत्र पूर्वपदप्रधानतेति क्वचिक्त्वाचित्स्थापितम् । तस्मात्प्रयोगसिद्ध्यर्थेवैयमुपसर्जनसंज्ञा । अर्थसम्बन्धे हि यस्मादर्थाकाङ्क्षा हेतुः नोपसर्जनताऽनुपसर्जनता वा, कस्य गुरुकुलमित्येवमादिषु दर्शनात् । उच्यते—व्याप्यं हि दृष्टं व्यापकं गमयति । ज्ञातसम्बन्धस्येति च न व्याप्य एषा षष्ठी । सम्बन्धिमा-

पसर्जनत्वेनासम्बन्ध इति, तत्राह—उपसर्जनमिति नेदं सम्बन्धे कारणम् । (१) तथाऽनुपसर्जनमित्यपि । येनानुपसर्जनत्वाभावे सम्बन्धो न स्यात् । किं तर्हि? कारणमिति । अत्राह—आकाङ्क्षितपूरणसमर्थं च सम्बन्धितामापद्यते । तत्र चैकदेशदर्शनादित्युक्ते कस्यैकदेशस्येत्याकाङ्क्षा भवति । तेन सत्यामाकाङ्क्षायामाकाङ्क्षापूरणसमर्थं ज्ञातसम्बन्धपदमेकदेशविशेषणं भवति । कारणान्तरञ्चाह—दर्शनस्य च दृश्यप्रधानत्वात् । उपसर्जनतापि चात्र नास्ति दर्शनं प्रत्येकदेशस्य प्रधानत्वात् । न च प्रधानतापि न निर्वहति, तज्जन्यत्वाच्चार्थान्तरबुद्धेः । एकदेशादेव दर्शनसंस्कृतादर्थाकारा बुद्धिरुपजायते । तस्मात्प्रधानभूत एकदेशः पदान्तरेण सम्बन्ध्यते । यतश्च पूर्वपदार्थभूतोऽप्येकदेशः प्रधानं अत एव चात्रोत्तरपदार्थप्रधानता, अत्र पूर्वपदार्थप्रधानतेति क्वचित्क्वचित्स्थापितम् । अन्यथा सर्वत्र तत्प्रत्युत्तरपदार्थप्रधानतैव स्यात् । यस्मादेवमाकाङ्क्षया सम्बन्धः तस्मात्प्रयोगसिद्ध्यर्थेवैयमुपसर्जनसंज्ञा । (२) “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनं”मिति येयमेकदेशस्योपसर्जनसंज्ञा पूर्वनिपातमात्रसिद्ध्यर्था । (३) “उपसर्जनं पूर्व”मिति न पुनरुपसर्जनत्वेन पदान्तरासम्बन्धार्था । कस्मादित्याह—अर्थसम्बन्धे हि यस्मादर्थाकाङ्क्षेव हेतुर्नोपसर्जनताऽनुपसर्जनता वा । कस्य गुरुकुलमित्यादिषु उपसर्जनात्मकस्यापि दर्शनात् । कस्य गुरुकुलमित्याकाङ्क्षायां गुरुकुलविशेषणैर्देवदत्तादिभिः सम्बन्धदर्शनादेवदत्तस्येति । (४) तथाचोक्तम्—“अथ शब्दानुशासनम् । केषां शब्दानाम् ? लौकिकानां वैदिकानां चेति । उच्यते—व्याप्यं हि दृष्टं व्यापकं गमयति । ज्ञातसम्बन्धस्ये-

१. अत्रग्रन्थस्तुटितः । २. पा. सू. १-२-४३. ३. पा. सू. २-२-३०.

४. अथवोक्तम् इति क. पु. “शब्दानुशासनं नाम शास्त्रमाधिकृतं वेदितव्यम्” इत्यधिकं ख० पुस्तके ।

त्रवचनाद्धि प्रातिपदिकात् षष्ठीं स्मरन्ति । उच्यते-सत्यं सम्बन्धि-
नि षष्ठी । अव्याप्ये हि वस्तुनि व्याप्यविवक्षायामेव यथा षष्ठी
भवति तथा तत्र तत्र षष्ठ्यर्थं व्याख्यास्यामः । तथा च लौकिकाः
प्रमाणं, अयं पुनरन्यस्यापीति व्यपदिशन्ति ।

ति च न व्याप्ये षष्ठ्येषा । सम्बन्धिमात्रवचनाद्धि प्रातिपदिकात् षष्ठीं स्मरन्ति । अनेन
ज्ञातसम्बन्धपदमाकांक्षायामपि न विशेषदुमेकदेशं शक्नोतीति चोदय-
ति । यस्मात् ज्ञातः सम्बन्धो यस्येति षष्ठ्यर्थेऽयं बहुव्रीहः । न च षष्ठी
व्याप्य एव प्रतिसम्बन्धिव्याप्य एव सत्सम्बन्धाव्यभिचारिण्येव भवति
येन षष्ठ्यर्थबहुव्रीहिवलेन प्रतिसम्बन्धिभूताग्न्यादिसम्बन्धाव्यभिचारी
धूमादिरेव ज्ञातसम्बन्ध इत्युच्यते । यावता सम्बन्धिमात्रवचनादेव
षष्ठी प्रतिसम्बन्धिना ऽव्याप्तादपि यथा-राज्ञः पुरुष इति । न हि राजा
पुरुषाव्यभिचारी । तेन ज्ञातसम्बन्धशब्देन व्याप्य एवैकदेशेनोच्यते व्या-
प्यश्च गमको न व्यापकोऽपि । तेन लोकसिद्धज्ञापकाममतव्याप्यभू-
तकदेशसमर्पकत्वात् ज्ञातसम्बन्धशब्दो नैकदेशविशेषणम् । ज्ञातस-
म्बन्धस्येति विग्रहवाक्ये ज्ञातः सम्बन्धो यस्येति षष्ठी न व्याप्य एवेत्यर्थः ।

(१) सत्यं सम्बन्धिनि षष्ठी । व्याप्य एव तु सम्बन्धो भवतीति त्वेनेन प-
रिहरति । कथं पुनर्व्याप्य एव सम्बन्धी भवतीति ! उच्यते-सम्बन्धो
यस्यास्ति स सम्बन्धी । यस्य च सम्बन्धोऽस्ति, नास्ति च, नासौ
सम्बन्धीति व्यपदिश्यते । असाधारणेन हि व्यपदेशो भवेदिति ।
नन्वव्याप्येऽपि षष्ठी दृश्यते । अत्राह-अव्याप्येऽपि हि वस्तुनि व्याप्यविवक्षायामेव
यथा षष्ठी भवति तथा तत्र तत्र षष्ठ्यर्थं व्याख्यास्यामः । तथा च लौकिकैर्ममाय
मिति व्यपदिश्यते । असाधारणेन हि व्यपदेशो भवेदिति षष्ठ्या सम्ब-
न्धिव्याप्यतोच्यते । अयं पुनरन्यस्यापीति प्रतिसम्बन्धिव्यापकतैवोच्यते । तेन
षष्ठ्यर्थं बहुव्रीहिसमासाश्रयणेन ज्ञातसम्बन्धपदेन व्याप्य एवोच्यते,
न व्यापक इति सिद्धम् ।

एतावत्त्वत्र वाच्यम्-कः पुनरिह सम्बन्धोऽभिमत इति । तत्र ताव-
त्केचि(२)त्तादात्म्योत्पत्ती एव सम्बन्धावनुमानकारणत्वेनाहुः । अत्र
तादात्म्यात्-वृक्षोऽयं शिशपात्वादिति, तदुत्पत्तेरपि-अग्निरत्र धूमव-
त्वादिति । तदिदमनुपपन्नम्, एकार्थसमवायादिलक्षणादपि सम्बन्धा-
द्रसाद्रूपानुमानदर्शनात् ।

स्यान्मतम्—रसाद्रसहेतुरनुमीयते । प्रवृत्तसामर्थ्यरूपहेतुसहकारि च रसहेतू रसजनक इति । तथाविधकारणानुमानात्प्रवृत्तसामर्थ्यरूपहेतूपस्थापनान्तस्य च कार्यव्यभिचाराद्रसाद्रूपानुमानमिति । तदिदमङ्गीकृतपक्षरक्षणाक्षिप्तचेतसः कुशकाशावलम्बनमित्यनादरणीयम् । न ह्येवं लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते । लौकिकं च प्रमाणं परीक्षकैरप्यनुसरणीयम् ।

यच्चैदं कारणात्कार्यानुमानम्, न तत्स्वभावहेतुकम् । भिन्नत्वात्कार्यकारणयोः । नापि हेतोः, कारणस्य कार्यत्वासम्भवात् । अपि च कार्यमपि कारणं कथमवगमयति ? तदव्यभिचारादिति चेत्—तर्ह्यन्यस्यापि यद्यव्यभिचारः स्यात् को गमकत्वमपहरेत् ! न चान्यस्याव्यभिचारो न शक्यतेऽवगन्तुमित्युपरिष्ठाद्वक्ष्यामः । न च तादात्म्ये गम्यगमकता घटते, एकस्य सकृत् ज्ञातत्वाऽज्ञानत्वायोगात् । उदाहरणमपि कल्पनानिरासात् वृक्षत्वशिशयान्वयोर्भेदादनुपपन्नम् ।

एतेन येऽपि (१)समवाय, संयोगै, कार्यसमवाय, कार्यकारणभाव, विरोधाख्यान् पञ्च सम्बन्धाननुमानाङ्गमाहुः तेऽपि निराकृताः । कृत्तिकोदयाद्रोहिण्या ह्यनुमाने पञ्चानामसम्भवात् ।

यत्पुनर्नियमापगपर्यायां व्याप्तिमेव सम्बन्धान्तरभूतामनुमानकारणं मन्यन्ते, तदपि न सुन्दरम् । न हि स्वस्वामिभाषादिव्यतिरिक्ता व्याप्तिर्नामाऽपरस्सम्बन्धोऽस्ति । किन्तु सम्बन्ध एव कार्यकारणभावादिः कस्य चिद्व्यापकः कस्याञ्चित्तु नेति विशेषः । तत्र यस्य सम्बन्धेन व्याप्यता—यथा धूमस्य, तस्य गमकता । धूमां हि वह्निकार्यतया वह्निसंयोगितया (२) व्याप्यः । अग्निस्तु न सर्वदा धूमसम्बन्धीति गमकः । तेन कार्यकारणभावादय एव सम्बन्धा इहानुमानाङ्गत्वेनाभिमताः ।

ननु कथं व्याप्यता धूमादेरवसीयते ? । न तावत्प्रत्यक्षस्य तत्र सामर्थ्यम्, तस्य वर्तमानकालाकालनसन्निहितदेशावस्थितार्थमात्रविषयत्वात् । अव्यभिचारो हि व्याप्तिः । अव्यभिचारश्च सकलदेशव्यापित्वे सतीति । नचानुमानमत्र प्रमाणम्, स्वयमसिद्धत्वात् । नापि शाब्दम्, कार्यैकविषयत्वात् । नापमानम्, सादृश्यमात्रविषयत्वात् ।

१. व्याप्तिः इति ख०पु० ।

२. इदं च वैशेषिकमतं “अस्येदं कार्यं, कारणं, संयोगि विरोधि, समवधि, चेति लैङ्गिकम्” इति वैशेषिकसूत्रम् । (वै. द. अ. ९ आ. २ सू. १) । एवमेव मुद्रितपुस्तकेषूपलभ्यते पाठः । परन्तु “अस्येदं कारणं कार्यं सम्बन्धे, कार्यसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्” इत्यनूदितं प्रकरणपद्धिकायाम् । (पृ० १८)

अर्थापत्तिस्तु सिद्धाव्यभिचारोपजीविनीति न तत्र क्रमते ।

यदपि कोऽप्यपरिपक्वपदपक्तिमया भाषया भाषते-मानसमिदमेवं विधं प्रत्यक्षमुदीरयत इति । तदपि न निरासादरमर्हति । यतः सर्वत्र मनसो बहिरर्थेषु सहकारिनिरपेक्षस्य न प्रवृत्तिः । सहकारिविशेषापेक्षायां च तस्यैवासाधारणत्वात्तेनैव व्यपदेशात् (१) न प्रमाणान्तरापत्तिः । असाधारणकारणानुपप्रेषशनिबन्धनं हि प्रमाणान्तरत्वम् । अन्यथा सर्वत्र मनसो व्यापारान्मानसमेकं प्रत्यक्षं स्यात् ।

अत्र प्रमाणमालापरिमलविमलमतयः प्रतीकारमारभन्ते-यद्वस्तु येन प्रमाणेन सम्बन्धावशिष्टं गृह्यते. यथा प्रत्यक्षेण धूमोऽग्निसम्बन्धविशिष्टः, तस्य तेनैव प्रमाणेन सम्बन्धे व्याप्यताऽपि गम्यते । तथा हि-स्वसेवदनं तावदिदं भवान् भावयतु-धूमोऽयमग्निसम्बद्ध इति । किमत्र देशकालाभ्यां धूम एव केवलमाकलितः (२) प्रतीयते ? अथ (३) सम्बन्धतापि तस्य देशकालव्यवच्छिन्ना प्रतीयत इति । तत्र वयं तावदिदं तथा सन्निहितवर्तमानात्मिकया लिङ्गिनो धर्मभूतो धूमोऽवभातीति पश्यामः । न च धर्मभूतोऽग्निसम्बन्धोऽपि परविशेषणभावोपक्षेण स्वभावः । तत्र धूमसत्तैव केवलं कालान्तर (४) देशान्तरवृत्तौ प्रमाणान्तरमपेक्षते । अग्निसम्बन्धस्तु प्रमाणान्तरानुबन्धसिद्ध एव । नत एव च प्रतीतेऽपि विषये प्रमाणान्तरत्वे यत्नः कारिष्यते ।

नन्वेवं तर्हि वह्निरपि धूमसम्बन्धी लिङ्गं स्यात् । न स्यात्, एतदसम्बन्धोऽपि तस्यास्तीति । धूमस्य च भविष्यतीति किमत्र प्रमाणम् । अतः (५) स्तत्सम्बन्धव्याप्तिको धूमोऽपि स्यात् । तत्र न एव प्रमाणविचारपारहृद्धानो विशेषमभिदधति-यद्विधे हि यस्य दर्शनं तथाभूत एव तदाशङ्काऽवतरति । यस्य च कुतश्चिदुपाधेस्सम्बन्धः, यथाग्नेराद्र्येधनसम्बन्धात्, तस्य तदुपाधिविगमादसम्बन्धोऽपि । न च धूमस्याग्निसम्बन्ध औपाधिकः । कथमयं विभागो विवेचनीय इति चेत्-तदन्वयव्यतिरेकाभ्यां तु । यस्य हि यत्रोपाधित्वं सम्भाव्यते तद्विगमेऽपि चेदुपलभ्यते ज्ञायते नायं तदुपाधिक इति । एतच्चासकृद्दर्शनप्रभावदित्युक्तं-अव्यभिचारस्त्वसकृद्दर्शनगम्य इति । तदियं दिगुपदिशिता । अत्र ज्ञातसम्बन्धशब्देन साधारणासाधारणविरुद्धा हेतुदोषा निरस्ताः ।

१. “न” इति नास्ति ख० पु० ।

२. प्रथते इति ख० पु० ।

३. संवेदितापि० इति० ख० पु० ।

४. देशान्तरप्रवृत्तये इति ख० पु० ।

५. तत्सम्बन्धव्याप्तिक० इति ख० पु० ।

तत्तु द्विविधमिति । किमिदं द्वैविध्यम् ? लक्षणद्वैविध्यं ताव-
न्नास्ति । एकदेशदर्शनादित्येकत्वाल्लक्षणस्य । अथ प्रमेयद्वैविध्य-
मङ्गीकृत्यैतदुच्यते—एकत्र विशेषाद्विशेषोऽवगम्यते, अन्यत्र सामान्यात्
सामान्यावगतिरिति । एवं च हेतुमद्भेदाद्धेतोरपि भेद उक्तो भ-
वति । किं पुनरनयोर्भेदकथनप्रयोजनम् ? लक्षणाभिधानेन चा-
व्यभिचारितोक्ता भवति । तदर्थं चायं प्रयासः । हेतुहेतुमताद्वै-
विध्यं भवतु वा मा वा ।

अत्र केचिन्नोतिज्ञमन्या अनवधृतस्वलक्षणमेव किञ्चिदनुमानेन

अत्रासाधारणो—गन्धवत्त्वान्नित्या प्राथवीति । अस्य हि भूमात्रवर्त्ति-
त्वात् तस्याश्च सिसाधयिषितनित्यताम्यधर्मत्वासिद्धौ च संबंधिना
सह सम्बन्धावधारणानुपपत्तेर्न ज्ञातसम्बन्धत्वम् ।

साधारणस्तु—नित्यः शब्दः, प्रमेयत्वादिति । अस्य प्रमेयत्वलक्षणस्य
धर्मस्य नित्यतया सह सम्बन्धोऽस्ति, व्याप्तिस्तु नास्ति । तेन ज्ञातः
सम्बन्धो यस्येति पृथगर्थभावात् ज्ञातसम्बन्धत्वम् ।

विरुद्धः पुनः—पटो नित्यः, कृतकत्वादिति । अस्य सम्बन्ध एव नास्ती-
त्यज्ञातसम्बन्धता । एकदेशदर्शनादित्यपक्षधर्मस्य हेतुत्वं, निरस्तम् ।
यथा—‘प्रत्यक्षं कर्म रूपवत्त्वा’दिति । न हि कर्मणो रूपं धर्मः । कस्य तर्हि?
द्रव्यस्य ।

तथा असिद्धस्य हेतुत्वं दर्शनग्रहणेन निरस्तम् । तदेवं सम्बन्धे
व्याप्तिपक्षधर्मत्वे हेतो रूपे निश्चितेऽनुमानाङ्गमिति स्थितिः ।

तत्तु द्विविधमित्यनेन भाष्यं पठितमाक्षिपाते—किमिदं द्वैविध्यम् ? लक्षण-
द्वैविध्यं तावत् नास्ति, एकदेशदर्शनादित्येकत्वाल्लक्षणस्य । एकदेशदर्शनादि-
त्येकं लक्षणम्, ज्ञातसम्बन्धस्येति विशेषणम् । तच्चोभयोरप्येकम् ।
अथ प्रमेयद्वैविध्यमङ्गीकृत्यैतद्वैविध्यमुच्यते, प्रमेयद्वैविध्यं च दर्शयति—एकत्र विशेषा-
द्विशेषोऽवगम्यते । धूमाकृतिकात् धूमाकृत्युपलक्षणेन ज्ञाताग्निसम्ब-
न्धव्याप्तिरग्न्याकृतिका विशेषोऽवगम्यते । अन्यत्र सामान्याद्देशान्तरप्रा-
प्तिमात्रादादित्ये तद्धेतुमात्रमनुमायत इति हेतुद्वयभेदाद्धेतोरपि द्वैवि-
ध्यं विशेषसामान्यात्मकत्वात् । अत्राह—किं पुनरनयोर्भेदकथनेन प्रयोजनम् ?
न किञ्चिदित्यर्थः । लक्षणाभिधानेन चाव्यभिचारितोक्ता भवति, तदर्थथायमव्यभि-
चारित्वार्थः प्रयासो लक्षणात्मकः । हेतुहेतुमताद्वैविध्यं भवतु वा मा वा ।

अत्र केचिन्नोतिज्ञमन्या अनवधृतस्वलक्षणमज्ञातप्रत्यात्मविशेषासम्बन्धित्वेना-

सामान्यतो गृह्यत इति मन्यन्ते । तद्व्यापनोदनायैतदुक्तम्—तत्तु द्विविधमिति । अदृष्टस्वलक्षणविषयमनुमानमस्ति क्रियादिषु । कथं पुनः (१) रदृष्टस्वलक्षणे सम्बन्धिदर्शनम् ? उत्पत्तिमतः (स्व)फलस्य

दृष्टमेव किञ्चिदनुमानेन सामान्यतः सामान्यरूपेण गृह्यत इति मन्यन्ते । तद्व्यापनुत्तये इदमुक्तम्—तत्तु द्विविधमिति । विप्रतिपत्तिनिरासायमुक्तमित्यर्थः । ननु स विषयो नास्त्येवेवावय इत्यत्राह—अदृष्टस्वलक्षणावयवमनुमानमस्ति क्रियादिषु क्रियायां शक्तौ च । चोद्यामिप्रायमिदानीमाह—कथं पुनरदृष्टस्वलक्षणयोः सम्बन्धग्रहणम् ? विना सम्बन्धबोधात्सम्बन्धानुपपत्तेः उत्पत्तिमतः फलस्य दर्शनादित्युपपादितमस्माभिः शून्यवादे । अस्त्यर्थः—तन्नुसंयोगे सति पटावयवी दृश्यते । अत्रोत्पत्तिमतस्तन्नुसंयोगात् प्रत्यक्षस्य फलस्यावयवविलक्षणस्य दर्शनाददृष्टस्वलक्षणयोरपि सम्बन्धदर्शनं भवतीति । एतच्च शून्यवादे प्रमाणफलयोर्भेदं लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते इत्यत्र प्रदर्शितमस्माभिः । एतदेननामिसहितम्—यद्यन् फलभूतं तत्तदुत्पत्तिमतोऽनन्तरमिति सामान्यतस्तत्त्वादि संयोगादि चावयवीति(?) सम्बन्धदर्शने सति देशान्तरप्राप्तिं कादाचित्कीं फलभूतामवधार्योत्पत्तिमत्प्राक्मावि किञ्चिदनुमीयते । तत्र च लोकस्य कर्मशब्दप्रयोगः । न च द्रव्यमेवोत्पत्तिमदिति शक्यावगमम्, तस्य प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वेनावधृतत्वात् । न च दृष्टविरुद्धमनुमानमवरोधिनि संभवतीति युक्तम् । तस्माद्रव्यातिरेकि कमानुमीयते ।

अत्रापरः परोत्कर्षव्यालोककलुषितान्तःकरणः कर्मणः प्रत्यक्षतामाकाङ्क्षते । तामाह—ननु नानुमयं कर्म, किंतु रूपिद्रव्यसमवेत-चाक्षुषमेव, गच्छत्ययमिति प्रतीतेरिन्द्रियव्यापारायत्तत्वात् । तथा च तन्त्रान्तरे सूत्रम् (२) “लक्ष्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे कमे च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणी”ति । अथ संयोगविभागानुमितक्रियाविषयोऽयं प्रत्यय इति । तदनुपपन्नम् । आकाशस्यातीन्द्रियत्वात्तेन सह संयोगस्य वायुवनस्पतिसंयोगवदप्रत्यक्षत्वाल्लिङ्गाभावात् पतत्सु पतत्रिषु पततीति बुद्धिर्न स्यात् ।

अथोच्यते—विहायसि विततैस्तराणि करणैस्सह संयोगविभागौ प्रत्यक्षौ लिङ्गमिति, तन्न; सान्द्रतरान्वकारे निशीथे झटिति तडिति

१. अदृष्टस्वलक्षणयोस्सम्बन्धग्रहणम् इति व्याख्यानसम्मतः पाठः ।

२. वै. सू. अ. ४. आ. १. सू. ११

स्फुरन्त्यां चलतीति प्रतीतिः । अपि च संयोगविभागौ गम्ये गन्तरि च स्तः । ताभ्यां चेत्कर्मणुमेयं गन्तरीव तद्वुद्धिर्गम्येऽपि स्यात् । किं च कार्यविरोधि कर्म । ततश्च संयोगादुपरते कर्मणि वर्त्तमानावभासो न स्यात् । किं च न संयोगविभागौ कर्मणुमापयितुमीशाते । तस्यापि कादाचित्कत्वेन हेत्वन्तरापेक्षत्वात्तद्धेत्वाभिमतदेव तयोरुपपत्तेः ।

तदन्तर्द्वयिरदोषविलासमात्रम् । अनुमिताक्रियानिमित्तश्चलतीति प्रत्ययः । विद्युति तु भेदावयवसंयोगविभागलिङ्गानुमिता चलनक्रियेति नानुपपत्तिः । न च गम्ये क्रियानुमानम्, गन्तृसमवेतैव क्रियया संयोगविभागयोरुपपत्तेः । न चेदं विपरीतमापादयितुं शक्यते, गम्यक्रियैव गन्तरि फलं प्रस्तुतमिति उत्तरदेशसंयोगस्य (१) गन्तरि क्रियान्तरानुमापत्तेः । देवदत्तगता तु क्रिया पूर्वप्रदेशेन विभागमुत्तरदेशेन संयोगं चारभत (२) इत्युपपन्नम् ।

न च चलतीति वर्त्तमानावबाध एकक्रियाक्षणाभिप्रायेण, क्षणस्य पौर्वापर्याभावात् । तस्मात्क्रियाक्षणात् सन्तानानिमित्त एवायं चलतीति वर्त्तमानतावसायः । तेन क्षणान्तरे नष्टेऽपि क्षणान्तरागतेऽपि प्रारब्धापरिसमाप्तत्वादेकफलावच्छिन्नस्य क्रियासन्तानस्य (३) वर्त्तमानतानुपपन्ना । सम्भवति च फलोद्देशेनोत्तरक्षणपरामर्शादेषा प्रतीतिः । तदुक्तम्—यदा त्वाद्यपरिस्फन्दप्रभृत्याफललाभतः क्रिया पूर्वापरीभूता लक्ष्यते वर्त्तते तदेति ।

न च कर्महेतोरेव संयोगविभागोदयः । तथा हि—आत्मशरीरसंयोगादात्माश्रितप्रयत्नानुगृहीतात्पादहस्तादिषु कर्मण्यते । तदुक्तम्—(४) “आत्मशरीरसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्म” इति । संयोगश्च संयोगिन्येव कार्यमारभते । यथावयविनमवयवसंयोगः । संयोगविभागौ च न केवलमाश्रयसमवेतौ । अनाश्रयेऽपि देशे समवायात् । तेनात्मसंयोगातिरिक्तमपरं कर्मणुमीयते, न च तत्रायं नियमो दृष्टः—स्वाश्रयमेव फलमारभत इति । तस्यापूर्वत्वात् । तेनानुमेयत्वेऽपि न काश्चिदोषः । प्रत्यक्षं तु प्रतीतिविरुद्धम् । न हि संयोगविभागातिरिक्तं निपुणमपि निरूपयद्भिरपरं वस्तूपलभ्यते । तदुक्तम्—(५) “न हि ते प्रत्यक्षे” इति । किमर्थं तर्हि (६) “देवदत्तस्य गतिपूर्विकां देशान्तरप्राप्तिमुपलभ्यादित्येऽपि गतिस्मरण”मित्युक्तम् ? देवदत्तेऽप्यनुमेयत्वात् ।

१. ‘गन्तरि’ इति नास्ति. ख. पु.

२. इत्युभयमुपपन्नम् । इति ख. पु.

३. वर्तमानताऽनुपपन्ना इति. ख.

४. वै. सू. ५. १. १.

५. शा. भा. पृ. २२. पं. १६.

६. शा. भा. पृ. ८. पं. ११.

दर्शनादित्युपपादितमथस्तादस्माभिश्शून्यवादे । अतः सामान्यमात्रपर्यवसाय्यनुमानमस्ति । दर्शितं च देवदत्तस्य गतिपूर्विकमिति ।

कः पुनरनुमाने व्यभिचारः ? यथा प्रत्यक्षे शुक्तिकादिषु । नन्विदानीमेव द्विविधं शब्देन प्रदर्शितम् । नन्वानुमानिकेत्यानुमानिकं निरसनीयम् । न पुनरानुमानिकस्योद्धारो वक्तव्यः । कश्चात्र विशेषः ? येऽपि ह्यनुमानिकमनानुमानिकमिच्छन्ति तेऽप्यनुमानं व्यभिचारयन्त्येव । तस्मादत्रापि व्यभिचारनिवृत्तिरेव लक्षणाभिधानस्य प्रयोजनम् ।

किं च प्रमेयेऽपि सङ्करः । न महानसादिषु दृष्टो धूमः पर्वतस्थमग्निं प्रतिपादयितुं क्षम इति केचित् । विशेषा एवावगम्यन्त

उच्यते—देवदत्ते तावदात्मसंयोगातिरेकिण्यनुमिते तत्सामान्यादादित्येऽपि गतिरेवानुमीयते । देवदत्ते देशान्तरप्राप्तेस्तत्कारणत्वेन निश्चितत्वात् । एतदुक्तं भवति—सर्वत्र चेतने वाऽचेतने वा गतिरेव देशान्तरे प्राप्नोति निमित्तमिति । अतः सामान्यमात्रपर्यवसाय्यनुमानमस्ति । दर्शितं च देवदत्तस्य गतिपूर्विकमिति ।

इदानीं लक्षणाभिधानप्रयोजनं पृच्छति—कः पुनरनुमाने व्यभिचारः यथा प्रत्यक्षे शुक्तिकारजतादिषु । व्यभिचारनिराकरणार्थं हि लक्षणमुच्यते । अप्रमाणे हि प्रमाणाभिमानो व्यभिचारः । न चासावनुमानेऽस्ति (१) । (नन्विदानीमेव द्विविधं शब्देनोक्तं सामान्यतो दृष्टमनुमानं नास्तीति विप्रतिपत्तिनिराकरणाय द्वैविध्यमुक्तमिति ।) नन्वानुमानिकेत्यानुमानिकत्वं निरसनीयं, (२) न पुनरनुमानिकस्योद्धारो वाच्यः । अत्र पुनराक्षेपाभिप्रायमाह—कात्स्न्येनोद्घाटनमुद्धारशब्देनोच्यते । कश्चात्र विशेष इति । प्रमाणविषयं ह्यज्ञानं निरसनीयम् । इदमपि चाज्ञानं यदानुमानिकमुच्यते । तदाह—येऽपि ह्यनुमानिकं क्रियादि ज्ञानमनानुमानिकमिच्छन्ति तेऽपि ह्यनुमानं व्यभिचारयन्त्येव लोकप्रसिद्धादनुमानरूपादनुमानं व्यभिचारयन्त्येव । तस्मात्तदपि निराकार्यम् । तस्मादत्रापि व्यभिचारनिवृत्तिरेव लक्षणाभिधानस्य प्रयोजनम् ।

किंच प्रमेयेऽपि संकरोऽस्ति अविवेकोऽस्ति । सोऽपि लक्षणेन निवर्त्यते । न महानसादिषु दृष्टो धूमः पर्वतस्थमग्निं प्रतिपादयितुं क्षम इति केचित् । अन्यस्य

१. एतत्कुण्डलान्तर्गतो भागः ख. पुस्तके नास्ति ।

२. न पुनरनुमानस्योद्धारो वक्तव्यः इति ख. पु.

इत्यपरे । स्मृतिमात्रमेवेत्यन्ये । तस्मात् ज्ञातसम्बन्धस्यैकदर्शनादेक-
देशान्तरे ज्ञानमसन्निकृष्ट इति विशिनष्टि । किमनेन निराकृतम् ?
स्मरणं तावन्निरस्ते सन्निकृष्ट इति वचनात् । अप्रतिपत्तिरपि निर-
स्तैव, बुद्ध्युत्पादवचनात् । सम्बन्धावगमादिति विशेषावगतिरपि
निरस्तैव ।

ननु च न बुद्ध्युत्पादवचनमात्रात् प्रमाणता शक्यते वक्तुम् ।
शुक्तिकादिषु व्यभिचारात् । असम्बन्धस्य तु दर्शनं सम्बन्धाभिधा-
नादेव प्रत्युक्तम् । सम्बन्धावगमे च पूर्वानुभवो दुर्निवारः । अहोश्र-
याविवेकिनो(?)महान् प्रमादः । किं पूर्वदृष्टस्यानुभवो न सम्भवति ।
अनुभूतिश्च न प्रमाणम् । अन्या च स्मृतिरन्योऽनुभवः । सत्यं

सम्बन्धे गृहीतऽन्यस्यागमकत्वात् विशेषा एवावगम्यन्त इत्यपरं । सा-
मान्यतो दृष्टस्य सम्बन्धग्रहणाभावेनानुपपत्तेः । स्मृतिमात्रमित्यन्ये ।
सम्बन्धिव्याप्तिग्रहणेन गृहीतत्वात् । यस्मादेवं संकरोऽस्मि तस्मात्
ज्ञातसम्बन्धस्यैकदेशस्थित्येकदेशं विशिनष्टि । एकदेशान्तरेऽसन्निकृष्ट इत्ये-
कदेशान्तरं विशिनष्टि । किमनेन विशेषणेन निराकृतम् ? स्मरणं तावदसन्निकृष्ट इति
निरस्तम् । असन्निकृष्टतया एकदेशान्तरे प्रतीयते । अप्रतिपत्तिरपि निरस्तैव
बुद्ध्युत्पादवचनात् बुद्धिशब्देन लक्षणगतेन । न चाज्ञातसम्बन्धस्य गम-
कत्वं सामान्येनोपलक्षितानां सम्बन्धज्ञानात् । सम्बन्धावगमादिति विशे-
षावगतिरपि निरस्तैव । सम्बन्धग्रहणस्य सामान्यतो विशेषतश्च सम्भवा-
द्विशेषावगतिरेवानुमानेनेति निरस्तम् ।

अत्राह—ननु न बुद्ध्युत्पादमात्रात्प्रमाणता शक्यते वक्तुम्, शुक्तिकारजतादिषु स्मृति-
रूपासु व्यभिचारात् । अथ मा भूत्स्मृतिरिति सम्बन्धज्ञानापहवः क्रियते ।
तत्राह—असम्बन्धस्य तु दर्शनं (१) सम्बन्धाभिधानादेव (२) निरस्तम् । सम्बन्धावगमे च प्र-
तिसम्बन्धितया पूर्वानुभवोऽग्न्यादीनां दुर्निवारः । अहोऽविवेकिनो महान् प्रमादः
यस्मादेवमुच्यते । किं पूर्वस्यानुभूतस्यानुभवो न सम्भवति ! यदा हि यत्पूर्वानु-
भूतं तत्र च यदि पुनरनुभवो न सम्भवेत् तदा स्मरणमात्रमेवेदं भवेत् ।
अस्ति धारावाहिकादिष्वप्यनुभूतिः । अनुभूतिश्च न प्रमाणं धारावाहिकवि-
ज्ञानान्तरवत् । नन्वत्र सम्बन्धस्मरणे सम्बन्धितयाऽग्निः स्मर्यत एव,
तत्राह—अन्या च स्मृतिरन्योऽनुभवः । तदेवाह—सत्यं सम्बन्धस्य दर्शनादि स्मृतिर्धूमे-

सम्बन्धस्य दर्शनादि स्मृतिः । सम्बन्ध्यन्तरे त्वनुभव एव । ततश्चा-
(१)संशयं पुनः पुनर्दृश्यमानं दृश्यत एवेति लौकिका व्यपदिश-
न्ति, न स्मर्यत इति । (२)सिद्धं चानुमानादिषु प्रमाणत्वमनुभूतेः ।
किं तर्ह्यसन्निकृष्ट इति ? स्मरणाभिमानशून्य इत्यर्थः । सन्निकृष्टावमर्शो
हि स्मरणमेव मन्यन्ते ।

ननु च स्मृतिप्रमोषतुल्यतैवं प्राप्नोति । न ; कारणान्तरस्य
विद्यमानत्वाल्लिङ्गादेः । न ह्यत्र पूर्वानुभूतिरेव कारणम् । तत्र हि
प्रमोषः स्मृतिविपर्यये हेतुः । इह तु लिङ्गादि प्रत्युत्पन्नं कारणम्-

ऽग्निस्वन्धितया । सम्बन्ध्यन्तरेऽग्न्याख्ये त्वनुभव एव । स इत्यप्रतीतेः ।
यतश्च पूर्वानुभूतेऽप्यनुभवो भवति । ततश्चासन्नं पुनः पुनर्दृश्यमानं दृश्यत एवेति
लौकिका व्यपदिशन्ति, न स्मर्यत इति । अतः सिद्धमनुमानादिषु प्रमाणत्वमनुभूतेः ।

एतेन ये कालातिरेकेण प्रामाण्यं धारावाहिकेष्वाहुः ते निराकृताः ।
क्षणभेदस्यावेद्यत्वात् । येऽपि तत्र तदाद्यदर्शनमव प्रमाणमिति बौद्धा
आहुः तेऽपि सर्वेषां तुल्यत्वेन निराकृताः । (३)किमिदं तर्ह्यसन्निकृष्ट इति
स्मरणाभिमानशून्यत्वादित्यर्थः । असन्निकृष्टत्वेन गृह्यते, तेन स्मरणाभिमानो
नास्ति । (४)सन्निकृष्टावमर्शो हि स्मरणमेवेति मन्यन्ते । न चात्र सन्निकृष्टावम
र्शोऽस्ति । तस्मान्नेदं स्मरणम् ।

ननु च स्मृतिप्रमोषतुल्यतैवं प्राप्नोति । गृहीतविषयत्वात्, गृहीतत्वानुस-
न्धानाच्च । न ; कारणान्तरस्य विद्यमानत्वाल्लिङ्गादेः । अयमाशयः-पूर्वानुभवोपजी-
वि विज्ञानं स्मरणम् । तच्च तदुपजीवित्वं प्रतिभासतो वा, स घट इत्या-
दावनुभूतत्वस्य विद्यमानत्वान् । कार्यतो वा, रजतादि प्रतीतेरन्यथा भा-
वात् । अनुमानस्य लिङ्गाद्येव कारणमस्तीति पूर्वानुभवोपजीवित्वं नास्ति ।
अतः (५)प्रमाणमेवेदं न स्मरणम् । तदाह-न ह्यत्र पूर्वानुभूतिरेव कारणं यथा
रजतादिप्रतीतेः । ननु (६) रजतादिप्रतीतेः कथं स्मृतिवत्त्वम् ? ग्रहणबुद्धेरि-
त्यत्राह-तत्र हि प्रमोषः स्मरामीत्यंशस्य खण्डनं स्मृतिविपर्यये ग्रहणाभिमाने
हेतुः । नन्वत्रापि प्रमोषनिवन्धनः प्रमाणाभिमानः किं न भवतीत्यत्राह-
इह तु लिङ्गादि प्रत्युत्पन्नं कारणमस्तीति । कार्यान्यथानुपपत्त्या हि स्मृतिरूपता

१. आसन्नं इति व्याख्यानपाठः । २. अतस्सिद्धमनुमानादिषु इति व्याख्यानपाठः ।

३. अत्र मूलव्याख्ययोः पाठे भेदोऽस्ति । ४. सन्निकृष्टावमर्शो हि इति ख. पु. ।

५. प्रमाणान्तर, इति ख. पु. । ६. रजतादिबुद्धेः इति ख. पु. ।

स्तीति सिद्धं प्रामाण्यम् । तस्मादत्रापि यत्प्रमाणं न तद्व्यभि-
चरतीति वक्तव्यम्, उक्तं च ॥ इदमुपमानादिष्वपि योज्यम् ।

(१) शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टार्थं विज्ञानम् । किमि-
दं शब्दविज्ञानादिति ? किं शब्दाद्विज्ञानं शब्दविज्ञानम् ? शब्द एव
वा विज्ञानं शब्दविज्ञानम् ? यदि तावच्छब्दे विज्ञानं शब्दालम्बनमि-
त्यर्थः, तदयुक्तम् । न तस्माच्छासनमवगम्यते । शासनाद्धि शास्त्रम् ।

अथ शब्दाद्यदर्थं विज्ञानमुत्पद्यते तच्छब्दविज्ञानम् । तत्र वि-
शेषावगतौ कारणं वक्तव्यम्, तदुक्तं च शास्त्रमिति । शास्त्रं हि शास-
नात् । तच्चार्थविषय एव विज्ञानं उपपद्यते, न शब्दविषये । द्विती-

प्रतीत्यनारूढापि कल्प्यते । इह तु कारणान्तरमस्तीति सिद्धं प्रामाण्य-
मिति । अननोपसंहारः—तस्मादेवं व्यभिचारसम्भवाऽनुमाने तस्मादत्रापि
यत्प्रमाणं न तद्व्यभिचरतीति वक्तव्यम्, उक्तं च भाष्यकारेण ॥ इदमुपमानादिष्वपि
योज्यम् । तत्रापि स्वरूपविप्रतिपत्तिरेव व्यभिचारः लक्षणाभिधानेन
चाव्यभिचार उक्तः ।

शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टार्थं विज्ञानम् । किमिदं शब्दविज्ञानादिति ? किं शब्दा-
द्विज्ञानमर्थविषयं शब्दविज्ञानमभिमतम् ? उक्तं शब्दे विज्ञानं शब्दविज्ञानम् । यदि
तावच्छब्दे विज्ञानं शब्दविज्ञानं शब्दालम्बनमित्यर्थः । तत्रानन्तरपक्षे दोषमाह—
तदयुक्तम्, न तस्माच्छासनमवगम्यते । प्रेरणं च शासनम्, यतश्च शासनम-
वगम्यते तच्छास्त्रम् । शासनाच्छास्त्रमिति लौकिकव्युत्पत्तेः । न च शब्दाल-
म्बनद्विज्ञानाच्छासनावगतिः । किन्तु कार्यावगतिः । कार्यावगमाद्धि प्रे-
रणावगमः । तस्माच्छब्दालम्बनात् विज्ञानादर्थं विज्ञानं शास्त्रमिति
लक्षणमयुक्तम् ।

अथ शब्दाद्यदर्थं विज्ञानमुत्पद्यते तच्छब्दविज्ञानं कार्यविज्ञानम् । तस्मादस-
न्निकृष्टार्थं प्रेरणायां यद्विज्ञानं तच्छास्त्रमिति । सत्यमेवमुपपद्यते लक्ष-
णम् । किन्तु विशेषावगतौ कारणं वक्तव्यम् व्युत्पत्तिविशेषावगमे पञ्चमीस-
मासपरिग्रहे कारणं वाच्यम्, सप्तमीसमासस्यापि सम्भवात् । अत्र परि-
हरति—(२) तदुक्तं च शास्त्रमिति । उक्तं च विशेषावगतौ कारणं शास्त्रमि-
ति । लक्ष्यानुरूपं हि लक्षणवर्णनम् । इह तु शास्त्रं लक्ष्यते तेन तदनुरूपं
लक्षणं वक्तव्यम् । भवत्वेवं, तथापि किमित्याह—शास्त्रं हि शासनात् । तच्चार्थ-

येऽपि पक्षे तन्निमित्ततयोपपत्तेः सिद्धं शास्त्रलक्षणम् ।

ननु च शब्दाभासमपि दृष्टं—एष बन्ध्या सुतो यातोत्येवमादि । तदपि शब्दादेवावगम्यते । न हि बाष्पादितुल्यं किञ्चित्कारणान्तरमत्रापलभासहे । परिहृतमेतत् “तच्चेत्प्रत्ययिता”दिति । लक्षणाभिधानेन चायमेव व्यभिचारो निरस्तः ।

(१) “उपमानमपि सादृश्यममन्निकृष्टेऽर्थे बुद्धिमुत्पादयति, यथा—गवयदर्शनं गोस्मरणस्ये”ति । सादृश्यमिति किं

विषय एव विज्ञाने विज्ञानशब्दे पञ्चमीसमासाश्रयणेन गृह्यमाण उपपद्यते न शब्दस्वरूपविषये । तस्मात्पञ्चमीसमासोऽयमिति निश्चीयते । द्वितीयेऽपि पक्षे सप्तमीसमासेऽपि कार्यज्ञानेन व्यवधानेनापि शब्दाऽलम्बनज्ञानस्य प्रेरणाज्ञाननिमित्ततया लक्षणस्योपपत्तेः सिद्धं शास्त्रलक्षणम् । शास्त्रग्रहणात् लक्ष्यानुरूपेण पारंपर्येण निमित्तत्वमाश्रयणीयमिति यावत् ।

ननु च शब्दाभासमपि दृष्टमेष बन्ध्यासुतो यान्तात्यादि । तदपि शब्दादेव गम्यते । अनेनातिव्याप्ततया लक्षणदोषमाह—शब्दाभासेऽपि लक्षणस्य विद्यमानत्वात् । तदपि हि शब्दविज्ञानादेवार्थविज्ञानम् । कुत इत्याह—न हि बाष्पादितुल्यं यथानुमानाभासे लिङ्गाभासः किञ्चित्कारणान्तरमत्रापलभासहे । तत्रापि शब्दतदभावभावित्वाच्छब्द एव कारणम् । अत्र समाधिः—परिहृतमेतत् तच्चेत् प्रत्ययितार्थादिति । (२) अस्यार्थः—पौरुषेयं वाक्यं लिङ्गभूतं प्रमाणान्तरोपस्थापनमुखेनार्थं (३) प्रतिपादयति । ततश्च लिङ्गाभासोऽथमेतदिति ‘तच्चेत्प्रत्ययिता’दिति भाष्ये व्याख्यातम् । लक्षणाभिधानेन चायमेव व्यभिचारो निरस्तः । पौरुषेयवाक्यसमुत्थानमपि ज्ञानं शाब्दमिति ये मन्यन्ते तेऽपि निरस्ताः । तद्व्यनुमानमित्युक्तम् ।

उपमानमपि सादृश्यममन्निकृष्टेऽर्थे बुद्धिमुत्पादयति, यथा—गवयदर्शनं गोस्मरणस्येति । अत्र वदन्ति—सादृश्यं नाम न किञ्चिदस्ति द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषातिरिक्तं तदन्तर्भूतं वा । तेषां सङ्ग्रहे अपठितत्वादिति पदार्थविदः । अत्रोच्यते—सादृश्यमिति किं सादृश्यम् ? अस्यार्थः—सादृश्यमिति यत्र ज्ञानं तत्सादृश्यम् । अस्ति चेदं ज्ञानम्, तन्निबन्धना च विषयव्यवस्था । तेन ज्ञानबलेन गुणाद्रिव्यतिरिक्तं तदन्तर्निवेशि वा सादृश्यमभ्युपगमनी

सादृश्यम्? गोस्मरणस्य । ननु च ज्ञातसम्बन्धिता तुल्या । सा चात्र लक्षणम् । तत्र वान्यत्र वेति क्लेशमुपयुज्यते ? बाढमुपयुज्यते । एकदेशदर्शनादिति हि तत्र लक्षणम् । ज्ञातसम्बन्धस्येति विशेषणम् । अतो गवयस्थं सादृश्यं न सदृशावगतेरेकदेशः ।

किं च असकृद्दृष्टसम्बन्धो ह्यनुमानस्य हेतुः, असजातीय-
व्यावृत्तिसव्यपेक्षश्च । द्वयमत्र नास्ति प्रमाणान्तरम् ।

यम् । गोस्मरणस्येति भाष्यमयुक्तम् । न हि स्मरणस्य बुद्धिरुत्पद्य-
ते । तत्राह—गोस्मरणस्येति । अनुभूतगोः पुरुषस्येत्यर्थः । गोस्मरणस्ये-
ति गवि स्मरणं यस्येति बहुव्रीहर्वा । गाः स्मरतीति वा कर्त्तरि(?) “न-
न्यादिभ्यो ल्युः” इति ल्युस्मरणात् । गोः स्मरणो गोस्मरण इति प-
ष्टीसमासः । किं पुनरत्रानुमानाद्विशिष्यते ? अत्रापि हि सादृश्यं ज्ञात-
सम्बन्धमेव गवये दृष्टं गवि ज्ञानमुत्पादयति । गोसादृश्यं हि गवयव-
र्त्तिं गोवर्त्तिना गवयसादृश्येन ज्ञातसाहचर्यसम्बन्धः । अयमेव विशे-
षो धूमादिभिः—यद्विज्ञधर्मिधर्मभूतो गम्यगमकः, अनुमानं हि धूमा-
दिर्हि यत्र दृष्टस्तत्र ज्ञानमुत्पादयति । एतच्चैकदेशान्तर इत्यत्रान्तर-
शब्देनाक्तम् । सादृश्यं त्वन्यत्र ।

ननु च ज्ञातसम्बन्धिता तुल्या सादृश्यस्य धूमादेशश्च । सा चात्रानुमानेऽपि लक्ष-
णम् । तत्र वान्यत्र वेति क्लेशमुपयुज्यते ? बाढमुपयुज्यते (भृशमुपयुज्यते) एकदेश-
दर्शनादिति हि तत्र लक्षणं एकदेशस्य प्रधानत्वात् । ज्ञातसम्बन्धस्येत्येकदेशवि-
शेषणम् । उपसंहरति—अतो गवयस्थं सादृश्यं गोरेकदेशभूतं न संभवति ।
किंभूतस्य गोः ? सदृशावगतेः सदृश इत्यवगतिर्यत्रेत्यर्थः । पक्षीभूतस्य
जिज्ञासितधर्मिण इति यावत् ।

किञ्च असकृद्दृष्टसम्बन्धो ह्यनुमानस्य हेतुः । निरुपाधिकत्वेन सम्बन्धनि गृ-
हीते हेतुता । निरुपाधिकत्वं चानेकदर्शनगम्यमित्युक्तम् । सादृश्यं तु
न ज्ञातसम्बन्धम्, प्रथमदर्शनेऽपि विज्ञानोत्पत्तेः । तथाऽसकृद्दर्शना-
काङ्क्षापि नास्ति, सकृद्दर्शनेऽपि गमकत्वात् । असजातीयव्यावृत्तिसव्यपेक्ष-
श्च असजातीयेभ्योऽनर्गिभ्यो या धूमस्य व्यावृत्तिः तदपेक्षश्च । तदाह
वार्तिककारः—

यावच्चाव्यतिरेकित्वं स ह्यंशेनापि(?) शक्यते ।

१. नन्दिप्रह्विचादिभ्यो ल्युण्यन्चः” (पा.सू.३.१.१३४) इत्येतत्सूत्रस्याकारः,
अत्र त्वर्थानुवाद इति द्रष्टव्यम् ।

किं पुनरत्र व्यभिचारदर्शनम्? यन्नित्यर्थमिदं लक्षणम् । किमन्यदतः सदृशाभासात् । अत्र सामान्यमेव कैश्चित् सादृश्यमुक्तम्, न तत् सादृश्यम् । किं तर्हि ? अन्यदेव हि तत्, गोत्वादेरेकत्वात् ।

ननु चात्र प्रमेयमेव नास्तीति केचिन्मन्यन्ते । तदयुक्तम्, अनुभूतमपि कारणान्तरावगम्यं प्रमेयमेवेत्युक्तम् ।

(१) “अर्थापत्तिरपि दृष्टः श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यते इत्यर्थकल्पना, यथा—जीवतो देवदत्तस्य गृहाभावदर्शनेन

विपक्षस्य कुतस्तावद्धेतोर्गमकताबलमिति ॥

अत्र त्वसजातीयव्यावृत्तिर्नापेक्ष्यते इतीदं प्रमाणान्तरमुपमानम् ।

किं पुनरत्र व्यभिचारदर्शनम् ? यन्नित्यर्थमिदं लक्षणम् । किमन्यदतः सदृशाभासात् व्यभिचारदर्शनम् । सदृशाभासे हि सदृश इति यत् ज्ञानं तदुपमानं न भवतीति दर्शितम्, तस्य सादृश्यानुपपत्तेः । न हि यो येन सदृशो न भवति स तेन सदृश इति, यथा—पलालकूटं दृष्ट्वा एतत्सदृशो हस्तीति ज्ञानं सदृशाभासाविषय इति ।

उक्तं तावत्सादृश्यज्ञानग्राह्यं सादृश्यमस्तीति । इदानीं किं सामान्यमेव उतान्यदिति विवेक्तुं परमतमुपन्यस्यति—अत्र सामान्यमेव कैश्चित्सादृश्यमुक्तं सामान्यमेव गुणावयवकर्मत्वादिकं धर्म्यन्तरगतं ज्ञायमानं सादृश्यमुक्तं सामान्यानि च भूयांसि गुणावयवकर्मणां भिन्नप्रधान(२)सामान्यव्यक्तं सादृश्यमुच्यते इति । तत्राह—न तत्सादृश्यं सादृश्यं भिन्नं अन्यदेव हि गवि गवये सादृश्यं, अन्यच्च गवयं गोसादृश्यम् । (३)गुणत्वादिकं तु तदेव तद्धर्म्यन्तरे गोत्वादेरेकत्वात् । कर्णत्वादेरपि तद्विशेषादिकत्वमेव ।

ननु चात्र प्रमेयमेव नास्ति । पूर्वं हि येन गौर्दृष्टस्तस्य गोसादृश्यं गवये प्रतिभाति । तस्य च दृष्टगोः पुरुषस्य किमपरं प्रमेयमस्तीति केचिन्मन्यन्ते, तत्राह—तदयुक्तं, अनुभूतमपि कारणान्तरावगम्यं प्रमेयमेवेत्युक्तमनुमाने । इह पुनरननुभूतमेव गवि गवयसादृश्यं कारणान्तरेण गवयगतगोसादृश्येन सम्प्रति दृश्यमानेनानुभूयते इति सुतरां प्रामाण्यं युक्तम् । उपमानस्वरूपं तु सादृश्यात् दृश्यमानाद्यत्प्रतियोगिनि जायते सादृश्यविषयं ज्ञानमुपमानं तदुच्यते ।

अर्थापत्तिरपि दृष्टः श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यते इत्यर्थकल्पना, यथा—जीवतो देवद-

बहिर्भावस्यादृष्टस्य कल्पना । केयमन्यथानुपपत्तिरिति ? यदि तावदस्यानेन विना सद्भावो नोपपद्यते इति । तदेवेदं कार्यतः कारणानुमानमुपन्यस्तं न प्रमाणान्तरम् । अथेदमुच्यते—ज्ञातसम्बन्धस्येत्यनुमानलक्षणं, अज्ञातश्चात्र सम्बन्धः, तस्मात् प्रमाणान्तरमिति, तदयुक्तम् । कथमज्ञातः सम्बन्धः शक्यते (१) वक्तुम्—अयमनेन विना नोपपद्यत इति । न ह्यन्यथानुपपत्तिः प्रत्यक्षसमधिगम्या । कार्याव्यभिचारसमधिगम्या हि सा । अव्यभिचारश्चासकृदर्शनपूर्वकः ।

दत्तस्य गृहाभावदर्शनेन बहिर्भावस्यादृष्टस्य कल्पनेति व्याख्येयम् । केयमन्यथानुपपत्तिर्नामित्यादिना अनुमानान्तर्गतत्वेनार्थापत्तेः (२) पृथग्ग्रहणं न कार्यमित्याह—यदि तावदस्य सद्भावोऽनेन विना नोपपद्यत इति, तदा तदेवेदं कार्यतः कारणानुमानमुपन्यस्तं न प्रमाणान्तरम् । अन्यथाशब्देन हि प्रकृतप्रकारव्यतिरिक्तप्रकारान्तरवाचिना (३) कल्प्याभाव उक्तः नोपपद्यते इत्यनेनापि नास्ति-त्वम् । तेनायमर्थः सम्पद्यते—कल्प्याभावेऽयमर्थो नास्तीत्यवगम्यार्थान्तरकल्पनेति । तथा च कार्यतः कारणानुमानमिदं प्राप्तम् । कार्यमपि हि कारणेन विना नोपपद्यत इत्यवगतं सर्वत्र कारणमनुमापयति । अथेदमुच्यते—ज्ञातसम्बन्धस्येत्यनुमानलक्षणं अज्ञातश्चात्र सम्बन्धः तस्मात्प्रमाणान्तरमिति । अयमाशयः—यद्यप्यन्यथानुपपत्तिस्तुल्या, तथापि सम्बन्धज्ञानासम्भवादननुमानत्वमिति । तदयुक्तम्, कथमज्ञातसम्बन्धः शक्यतेऽवगतुमयमनेन विना नोपपद्यत इति । कस्मान्न शक्यत इत्याह—न ह्यन्यथानुपपत्तिः प्रत्यक्षसमधिगम्येति । यदि ह्यन्यथानुपपत्तिः प्रत्यक्षेणावगम्यते तदा सम्बन्धज्ञानं विनाप्यसौ निश्चीयते । न चासौ प्रत्यक्षसमधिगम्या ।

न चेदं वाच्यम्—अन्यथानुपपत्तिरनिश्चितैवावगमिकेति । यतो भास्यकारेणोक्तम्—अन्यथा नोपपद्यत इति । इति शब्दश्च ज्ञाननिर्देशप्रधानो लोके दृष्टः । न चानिश्चितायामनुपपत्तौ विशिष्टावगमकारणमस्ति । तस्मान्नावगतैवानुपपत्तिः कारणम्, किन्तु कार्याव्यभिचारसमधिगम्या हि सा । कार्यस्य हि कारणाव्यभिचारेणैव समधिगम्यते—कार्यं कारणेन विना नोपपद्यत इति । अव्यभिचारश्चासकृदर्शनपूर्वकः । असकृदर्शनेन हि कार्यस्य स्वाभाविकः कारणसम्बन्धो निश्चीयते । स्वाभाविककारणसम्बन्धानिश्चय-

१. अवगन्तुमिति भाष्यानुसारी पाठः । २. पृथक् करण, इति. ख० पु०

३. कल्प्याभावादुक्तं इति. क० पु०

तस्मात् दृष्टमदृष्टं वा ज्ञातसम्बन्धमेवावगम्यतेऽन्यथानुपपत्त्या ।
अतः प्रमाणान्तरं मृगतृष्णिकैवेति ।

सत्यं यदि यद्येन विना नोपपद्यते तदेवावगमकं स्यात् । इह तु
यन्नोपपद्यते तदेवावगम्यम् । किञ्चात्र नोपपद्यते ? जीवतो गृहाभा-
वदर्शनादन्यत्राभावो नोपपद्यते । ततः किम् ? नात्राभावस्य गम्य-

श्चाव्यभिचारनिश्चयः । तस्मादृष्टमदृष्टं वा ज्ञातसम्बन्धमेवावगम्यतेऽन्यथानुपपत्त्या ।
अतो दृष्टं स्वलक्षणतो दृष्टं सान्यतो दृष्टं तज्ज्ञातसम्बन्धमेव तदन्यथा-
नुपपत्त्यान्यथानुपपद्यमानत्वेन विज्ञायते । न पुनरज्ञातसम्बन्धमपीति ।
अतो ज्ञातसम्बन्धादर्थोदियमवगतिरनुमानमेवेति प्रमाणान्तरं मृगतृष्णिकैवेति ।

सत्यं यदि यद्येन विना नोपपद्यते तदेवावगमकं स्यात् । अस्यार्थः—यस्य येना-
नुपपत्तिः यदि तत्तस्यावगमकं स्यात् तदानुमानमिदं भवेत् । इह तु यन्नो-
पपद्यते तदेवावगम्यम् । एवं सिद्धान्तिनोक्ते पृथक्पक्षी ब्रूते—किञ्चात्र नोपपद्यते ।
जीवतो गृहाभावदर्शनादन्यत्राभावो नोपपद्यत इत्येकग्रन्थेन । जीवतो हि गृहा-
भावे दृष्टेऽन्यत्राभावोऽनुपपन्नः, जीवताभावप्रसङ्गात् । ततः किमिति
पृष्टे स्वाशयमाविष्करोति—नात्राभावस्य गम्यता । कस्य तर्हि ? भावस्य । न
चासौ गृहाभावदर्शनेनोपपद्यत इति । बहिर्देशे भावोऽवगम्यते । तदुक्तं बहि-
र्भावस्यादृष्टस्य कल्पनेति । न च तस्य गृहाभावे सत्यनुपपत्तिः । प्रत्यु-
त यावदुपपत्तिरेव । यस्य चाभावस्यानुपपत्तिः न तस्य गम्यता । त-
नानुपपद्यमानमेव गम्यतेऽर्थापत्येत्यघटमानम् ।

अथोच्येत—सत्यं गृहाभावदर्शने सत्यन्यत्र भावस्यानुपपत्तिर्ना-
स्तीति, किन्तु गृहाभावदर्शनेन विना (ऽनुपपत्तिर्मवत्येव । बहिर्भावस्य
ह्यन्यथाशब्देन विनाशशब्दार्थ एवोच्यते । तेन गृहाभावदर्शनव्यतिरे-
केणानुपपत्तिर्बहिर्भावस्येति । तेन चासौ गृहाभावदर्शनेन विनोपप-
द्यते । योऽपि हि देवदत्तादेर्गृहाभावं न पश्यति तस्यापि बहिर्भावमात्र-
दर्शनेऽनुपपत्तिप्रतिभासो नास्ति । तस्मादयमपि हि प्रकारो नोपपद्यते ।
बाढं नोपपद्यत इति सिद्धान्ती वदति । अत्रेदमाकृतम्—नात्र गृहाभावदर्शने-
न विनाऽनुपपत्तिरुच्यते, किन्तु गृहाभावदर्शनेन विना बहिर्भावो नो-
पपद्यत इति । तेन गृहाभावदर्शनं बहिर्देशसम्बन्धेऽनवगते भावस्या-
नुपपत्तौ कारणम् । अनुपपत्तिश्च प्रमाणान्तरविरोधः । गृहाभावदर्श-
ने सत्यवनवगते बहिर्देशसम्बन्धे प्रमाणप्रतीतिमपि जीवनं कथमिह

ता । कस्य तर्हि ? भावस्य । न चासौ गृहाभावदर्शनेनोपपद्यते । बाढं नोपपद्यते । न हि गृहाभावदर्शनेन विना बहिर्भाव उपपद्यते ।

ननु च दृष्टः श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यते इति गमकस्यान्यथानुपपद्यमानतां दर्शयति । अग्रन्थज्ञो देवानां प्रियः । दृष्टः श्रुतो वाऽर्थोऽर्थकल्पना । किमेदमर्थकल्पनेति ? । दृष्टः श्रुतो वार्थोऽर्थान्तरस्य प्रमाणमित्यर्थः । अन्यथा नोपपद्यत इति केन सम्बध्यते ? प्रमित्येति वदामः । अन्यथानुपपद्यमानत्वमापादयन्नर्थान्तरं (मव) गमयति । किमत्र ज्ञातसम्बन्धिता नैवापेक्ष्यते ? अपेक्ष्यते हि स-

नास्ति जीवति वेति संशयमाने बहिर्देशसम्बन्धितयाऽवगम्यते । अतोऽत्र स एवानुपपन्नो भावस्स एवावगम्यत इति सिद्धम् । न हि गृहाभावदर्शनेन विना बहिर्भाव उपपद्यत इति । गृहाभावदर्शनेन बहिर्बिनाभावो नोपपद्यत इति ग्रन्थार्थः । बाढशब्देन चानुपपत्तिरतिशयेनैत्युक्तम् ।

ननु च दृष्टः श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यत इति गमकस्यान्यथानुपपद्यमानतां दर्शयति । न गम्यस्य । दृष्टोऽर्थोऽन्यथा नोपपद्यत इति सम्बन्धः प्रतिभातीत्यभिप्रायः । अग्रन्थज्ञो देवानां प्रिय इति । आक्रोशे पृष्ट्या अलुक् । आक्रोशे देवानां प्रिय इत्यस्योपसंख्यानं कर्त्तव्यमिति । परमार्थं दर्शयति-दृष्टः श्रुतो वार्थोऽर्थकल्पनेति । किमेदमर्थकल्पनेति । सामानाधिकरण्यं नोपपद्यत इत्यर्थः । दृष्टः श्रुतो वाऽर्थोऽर्थान्तरस्य प्रमाणमित्यर्थः । कल्पनाशब्दोऽत्र प्रमितिपर इत्यभिप्रायः । अन्यथा नोपपद्यत इति केन सम्बध्यत इति । यदि दृष्टः श्रुतो वेत्यनेन न सम्बन्धः केन तर्हि सम्बध्यत इति । प्रमित्येति वदामः । येयमर्थोपपत्तिसंज्ञिका प्रामाणिकः, तया सम्बध्यत इति वदामः । तत्र वचनव्यक्तिमाह—अन्यथानुपपद्यमानतामापादयन्नर्थान्तरं गमयतीति । अन्यथा कल्पस्याकल्पनायामनवगते बहिस्सम्बन्धेऽनुपपद्यमानतां प्रमाणान्तरविरोधमापादयन् गृहाभावो बहिर्भावं अर्थान्तरं गमयतीति । किमत्र ज्ञातसम्बन्धिता नैवापेक्ष्यते । अनेन पुनरप्याशङ्कते । अस्यार्थः—यावज्जीवनं देशेन नित्यसम्बद्धमिति नावगतं तावद्गृहाभावदर्शनेन बहिर्भावमनवबुध्यमानस्यापि नानुपपत्तिः । तेन सम्बन्धज्ञानापेक्षित्वादानुमानमेवेदम् । अपेक्ष्यते हि सम्बन्धमात्रज्ञानं, न तु सम्बन्धिता । सत्यं जीवनस्य देशेन सह सम्बन्धोऽपेक्ष्यते । न पुनर्गमकस्य गृहाभावस्य बहिर्भावेन

म्बन्धमात्रज्ञानम्, न तु सम्बन्धिता । अनुमाने तु ज्ञातसम्बन्ध-
स्येति षष्ठ्या सम्बन्धितैवागमिकेत्युक्तम् । न सम्बन्धमात्रज्ञानम् ।
दृष्टः श्रुतो वेति दर्शनश्रवणोपन्यासः किं कारणान्तरव्युदासाय?

(१)सम्बन्धिता । अतोऽर्थापत्तौ जीवनस्य देशेन सह सम्बन्धमात्र
ज्ञान(२)मवगमकमिष्यते । अनुमाने तु ज्ञातसम्बन्धस्येति षष्ठ्या सम्बन्धितैवावग-
मिकेत्युक्तम् । ज्ञातः सम्बन्धो यस्येति विग्रहवाक्यगतया षष्ठ्या सम्ब-
न्धिन एवैकदेशस्य दृश्यमानस्य गमकत्वम् । तेन यस्य जीवनस्य
देशेन सम्बन्धोऽवगतः तस्य गमकत्वं नास्ति । यस्य च गमकत्वं त-
स्य सम्बन्धज्ञानापेक्षा नास्तीति सिद्धं प्रमाणान्तरम् । अत्र श्लो-
का भवन्ति ।

विना कल्पनयार्थेन तया नानुपपन्नताम् ।

अर्थान्तरं कल्प्यते यत्तदार्थापत्तिगोचरः ॥

अभावेन गृहेऽभावो बहिः कल्पनया विना ।

न तयानुपपन्नत्वं(३)कल्पनातो बहिर्यथा ॥

गम्यस्थानुपपन्नत्वमिह कल्पनया विना ।

मानान्तरविरोधेन सन्देहापत्तिलक्षणम् ॥

देशेन हि विना भावो न कदाचन दृश्यते ।

गृहाभावेन सिद्धोऽपि तेन सन्देहमृच्छति ॥

तत्सन्देहव्युदासाय कल्पना या प्रवर्त्तते ।

सन्देहापादकादार्थापत्तिरसौ स्मृता ॥

गमकस्यानुमाने तु विवक्षा सत्त्वलक्षणम् ।

गम्यतेऽनुपपन्नत्वं विना गम्येन(४)वस्तुना ॥

तत्सामग्रीविभेदेन भिन्ने एते परस्परम् ।

अर्थापत्त्यनुमानाख्ये प्रमाणे इति निश्चितम् ॥

दृष्टः श्रुतो वेति दर्शनश्रवणोपन्यासः किं कारणान्तर(स्य) प्रमाणान्तर(स्य) व्युदा-
साय ? दृष्टग्रहणेन प्रत्यक्षपरिच्छिन्नो गृह्यते, श्रुतग्रहणेन तु शब्दावगतः ।
यदि तु दृष्टग्रहणेनोपलब्ध उच्यते । तत्र श्रुतग्रहणमति-
रिच्येत तस्मात्प्रमाणद्वयपरिग्रहाय परप्रमाणव्युदासाय च दृष्टः
श्रुतो वेत्युक्तमिति पूर्वपक्षवाद्येवावेदयति । ततश्च प्रमाणान्तरपूर्विका-
र्थापत्तिर्न संगृहीतेति दूषणं हृदि स्थितम् । सिद्धान्तो त्वाह-नेति वदाम इति ।

१. सह सम्बन्धिता इति० क० पु० ।

२. अवगत्यङ्गं इति ख० पु० ।

३. कल्प्यमानः इति. ख० पु०

४. गम्येत हेतुना इति क० पु०

नेति वदामः । उपलब्धोऽर्थ इत्यर्थः । श्रुतग्रहणमिदानीं किमर्थम् ?
दृष्ट इत्येव वक्तव्यम् । उच्यते—आभिधानान्तरमेवेद (दृष्टश्रुतो वेति)

न प्रमाणान्तरव्युदासाय, किं तर्हि दृष्टः श्रुतो वेति उपलब्धोऽर्थ इत्यर्थः ।
ततश्चोपलब्धमात्रग्रहणादर्थान्तरप्रमाणसङ्ग्रहो भवतीत्यर्थः । श्रुतग्रहण-
मिदानीं किमर्थम् ? दृष्ट इत्येव वक्तव्यम् । दृष्टग्रहणेनैवोपलब्धवाचिना
श्रुतस्यापि सङ्गृहीतत्वादिति । ननु च—यद्यपि श्रुताऽप्युपलब्ध एव
तथापि श्रुतपूर्विकार्थापत्तेः प्रमाणग्राहिणीत्वेन विशेषं सूचयितुं श्रुत-
ग्रहणं कृतमिति ।

ननु श्रुतार्थापत्तावपि श्रुतो दिवाभोजनाभावो रात्रिभोजनं विना
पीनत्वस्यानुपपन्नत्वे सत्यनुपपद्यमानो रात्रिभोजनमेव कल्पयति,
न शब्दम् । न हि शब्देन विनाऽर्थस्यानुपपत्तिः, किन्तु अर्थेनैव । सत्य-
मेवम्, अर्थमेव कल्पयितुं प्रवृत्तार्थापत्तिः । तस्यार्थस्य सविकल्पकज्ञा-
नग्राह्यत्वाच्छब्दपुरःसरतया प्रतीतेः शब्द एव त्ववगतोऽर्थमुत्थापयति ।

नन्वेवं प्रत्यक्षादिष्वपि सविकल्पकज्ञानान्यर्थं न गृह्णीयुः, किन्तु
शब्द एव पर्यवश्येयुः । तिर्यगादिप्रतीतिषु शब्दशून्यास्वप्तिरित्यस्यार्थ
एव सामर्थ्यमवधृतम् । तेन सविकल्पकदशायामपि तत्रैव भवितुमर्ह-
ति । नान्यत्र, शक्तिकल्पनापरीक्षयात् । श्रुतार्थापत्तिस्तु कदाचिदपि
तिरश्चां नास्ति, शब्दव्युत्पत्तिनिबन्धनत्वात्तस्याः । न ह्यव्युत्पन्नः शब्द-
पूर्वकं वाक्यार्थमवबुध्यते ।

ननु दृष्टार्थापत्तौ तावदर्थान्तरार्थ एव सामर्थ्यमवधृतम्, अत्रापि त-
थैव भवितुमर्हति । सत्यमर्थ एव सामर्थ्यं दृष्टम् । किन्तूपपादकत्वेन ।
न ह्यर्थोऽपि स्वरूपतः प्रतीयते । किन्तूपपादकतया । तच्चापपादकं
यस्मिन्नवगतेऽनुपपत्तिः शाम्यति । शब्देऽपि साक्षादुच्चरितेऽनुपप-
त्तिशान्तिर्भवतीति प्रथमोपनिपातनि शब्द एव श्रुतार्थापत्तेर्व्यापा-
रः । तदाह भगवान् वार्तिककारः—

न चार्थेनार्थ एवायं द्वितीयो गम्यते तु नः ।
स विकल्पकविज्ञानग्राह्यत्वात्तु तिरोहितः ॥
अग्निरिन्द्रियलिङ्गाभ्यां नाग्निरित्येव गृह्यते ।
तथा चार्थात्मनैवायं तिर्यग्भिरपि दृश्यते ।
श्रुतार्थापत्तिबोधस्तु तिरश्चां न कदाचन ॥
शब्दव्युत्पत्तिजा ह्येषा श्रुतार्थापत्तिर्धर्मता ।
शब्दान्तराणां बुद्ध्याऽसौ नार्थमेवाधिगच्छति ॥

तेनैषां नियतं तावत्प्रथमं वाक्यगोचरा ।

वाक्यमेव तु वाक्यार्थं गतत्वाद्गमयिष्यतीति ॥

तदेतत् टीकाकारो भगवान्न मृष्यति, यथागुरुदर्शनं किञ्चिदुच्यते-सविकल्पकविज्ञानेषु शब्दोऽर्थावच्छेदकरूपः प्रतीयेत वाचकतया च शब्दोऽर्थमवच्छिन्नसि । तेन गौरिति ज्ञाने गोशब्दवाच्योऽयामत्येवमर्थः परिगृह्यते । न च शब्दवाच्यतां शब्दो वक्ति । तेनार्थस्याप्रतिपादकोऽस्मिन् विषये शब्दः । किन्तु वृद्धव्यवहारावगतया वाचकतया वाच्यं विशिष्टं(१)न भवति । तेनासावर्थानुपस्थापकत्वात्प्रथमभाव्यपि नानुपपत्तिं शमयितुमलमिति नार्थापत्तिप्रमेयतामनुभवितुमर्हतीति । तेनार्थविषयेवेयमपीति विशेषप्रदर्शनार्थमपि श्रुतग्रहणं न भवति ।

ये तु शब्द एव विश्वजिदादिष्वपरिपूर्णत्वादानुपपन्न इति मन्यन्ते, तेन तदुपपादकः परिपूरकश्च शब्द एव कल्प्यत इति वदन्ति, ते स्वमनीषिकाकल्पनया विकृवं भाषमाणा उपेक्षामर्हन्तोऽपि बालैराहता इति बालजनपरिवोधनाय किञ्चिदुच्यते- का तावदिह शब्दस्यानुपपत्तिरर्था-नुपपत्त्यतिरेकिणी ? अपरिपूर्णता चेत्, का पुनः शब्दस्यापरिपूर्णता ? अर्थ एव हि केन चिदर्धभागेन विनाऽपरिपूर्णो भवति । अर्थापरिपूर्तेः शब्दोऽप्यपरिपूर्ण इति चेत्, भवन्वेवम् । यन्नित्यन्धना हि तस्यानुपपत्तिः तस्यैव तद्व्युपपत्तिरङ्गीकरणीया । अन्यथा तदवस्थैव शब्दस्यापरिपूर्णता स्यात् । तस्मादपरिपूर्णत्वेऽपि शब्दस्यार्थ एव कल्पनीयः । न चार्थानुपपत्तौ शब्दस्यानुपपत्तिः, भिन्नत्वाच्छब्दार्थयोः ।

अथोच्येत-अर्थानुपपत्तौ प्रमेयाभावे शब्दस्य प्रमाणताऽप्यनुपपन्नवेति । एवमपि प्रमाणतानुपपन्ना स्यात्, न शब्दः । न च प्रमाणता पृथगनुपपन्ना किन्तु अर्थानुपपत्त्यैव । एवं चेन्मूलभूतार्थानुपपत्तिरेवार्थापत्युपस्थापिकाऽस्तु । अपि च प्रमाणतापि केन चिदर्धेन विना प्रमेयाभावशङ्क्यानुपपन्ना न शब्दाभावेन, येन शब्दं कल्पयेदित्यलमतिविचारेण दूरमन्तरिता वयम्, प्रकृतमनुसरामः ।

अत्रोत्तरम्—अभिधानान्तरमेवेदमुपलब्धेर्वाच्यम् । अस्यार्थः—दृष्टशब्दमात्रेण न सर्वपरिग्रहः, किन्तु श्रुतशब्दसहितेन, तेन श्रुतग्रहणं नानर्थकम् । कथं पुनः श्रुतग्रहणस(र)हितेन दृष्टशब्देनोपलब्धं नाच्यते । श्रूयताम्—दृष्टशब्देन यद्यप्युपलब्धमात्रमुच्यते तथापि श्रुतशब्दसन्निधानात् गोबलीवर्दन्त्यायेन शब्दप्रमितव्यतिरिक्तमुच्यते । नन्वेतस्य गोबली-

मुपलब्धेर्वाचकम् ॥

(१) “अभावोऽपि प्रमाणाभावो नास्तीत्यर्थस्थासन्नि-
कृष्टस्य” । अभावोऽपि प्रमाणाभाव इति किमिदं प्रमाणलक्षणम् ?
ओमित्युच्यते । किमेनेन प्रतीयते ? उक्तम्—नास्तीत्यमर्थः ।

वदन्यायस्याऽऽश्रयणे किं प्रयोजनम् ? उच्यते—लौकिका वयम् । लोक-
श्चेत्यमपि व्यवहरमाणो दृश्यते । न च लोके पर्यनुयोगावकाशोऽस्ति,
अनादित्वात् । अत इदमुक्तमभिधानान्तरमेवेदं लोकप्रतीतिमुपलब्धेर्वाचकमिति ।

अभावोऽपि प्रमाणाभावो नास्तीत्यर्थस्थासन्निकृष्टस्य । अभावोऽपि प्रमाणाभाव
इति किमिदं प्रमाणलक्षणमिति पूर्वपक्षवादिनः प्रश्नः । अत्र चायम-
भिप्रायः—यदि प्रमाणलक्षणमिदं तदनुपपन्नम्, प्रमेयाभावात् । अथ
न प्रमाणलक्षणं, तर्हि षष्ठं प्रमाणमिति प्रसिद्धिवाधः । तदा ग्रन्थो-
ऽयमसङ्गतो निष्प्रयोजनश्चेति । आचार्यदेशीयः प्राह—ओमित्युच्यते
इति । प्रमाणलक्षणमिदमङ्गीक्रियत इत्यर्थः । अयं च तत्राभिप्रायः—भूतला-
दिषु घटादीनामाभावस्तावत्प्रतीयते—भूतले घटे नास्तीति । न हीयं
प्रतीतिर्भूतलमात्रालम्बना, सत्यपि घटे प्रसङ्गात् । न च निरालम्ब-
ना, स्वयमेवालम्बनसाधनत्वात् । तेनेयमभावमेवालम्बते । न चेयम-
प्रमाणम्, बाधकाभावान्निश्चयात्मकत्वाच्च । अत एवास्यां प्रमाणा-
त्मिकायां प्रतीतिं प्रतिभासमानत्वात् प्रमेयत्वमपि तस्य युक्तम् । य-
दि चाभावो न प्रतीयते भूतलादिषु चरणन्यासादिव्यवहारो न स्यात् ।
न ह्यसौ भूतलमात्रपरिच्छेदात्, कण्टकादिमत्यपि भावात् । न च के-
वलभूतलग्रहणात्, अभावस्याप्रमेयत्वे कैवल्यापरिच्छेदात् । कैवल्यं
हि भूतलं धर्मो नामावादन्यत्, न चान्यासदृष्टस्वरूपमात्रग्रहणात्,
सूक्ष्मकण्टकादियोगिनि भूतले स्वरूपमात्रेण गृहीते प्रवृत्तिप्रसङ्गात्,
प्रयत्नपूर्विकाया जिज्ञासाया अयोगात् । तथा अभावस्याप्रमेयत्वे शश-
विषाणादीनामप्यनुमानं निर्वाधमासज्येत । तस्मादभावः प्रमेयः । न
चेयमभावप्रतीतिः प्रत्यक्षा, अनिन्द्रियसम्प्रयोगजत्वात् ।

ननु च भावप्रतीतिविदिन्द्रियसम्प्रयोगानुविधायिनी कथमनिन्द्रि-
यज्ञा ? उच्यते—भावग्रहणपुरस्सरोऽयमभावभावसायः, भावग्रहणं चेन्द्रि-
येणेति तद्भावभावित्वमन्यथासिद्धम् । किमत्र प्रमाणमिति चेत् ? गृही-
तभावस्वरूपमात्रस्योपरतेन्द्रियव्यापारस्यापि देशान्तरगतकारणान्त-

किञ्च तत्रास्ति ? प्रमीयमाणस्य प्रमेयता । अतश्चाप्रमितेः
रोपजातजिज्ञासस्याभावप्रतिपत्तिदर्शनात् ।

न चेदमनुमानमपि, सम्बन्धग्रहणानुपपत्तेः । न ह्यगृहीते संबन्धि-
नि सम्बन्धावसायः सुगमः । न चाभावस्य सम्बन्धिनो ग्रहणमस्ति ।
तदिदमभावाख्यं प्रमाणान्तरं भाष्यणानेन लक्षितमिति । तत्राहाऽऽचा-
र्यः—किमनेन प्रमीयत इति । न किञ्चिदस्य प्रमेयमिति भावः । उक्तं नास्तीत्य-
यमर्थ इति । नास्तीत्यस्यार्थस्यासन्निकृष्टस्येत्यनेन नास्तीत्ययमर्थः प्र-
मीयत इत्युक्तम्, एतन्निराकरोति—किञ्च तत्रास्तीति । नेदमत्र प्रतीयत
इत्यर्थः । ततश्च नास्तीति यदुच्यते तदस्य प्रमेयमित्येतदापद्यते । त-
था च सति यन्न प्रमीयते तत्प्रमेयमित्यप्रमीयमाणस्य प्रमेयत्वं, यच्च
न प्रमीयते न तस्य प्रमितिरस्ति । अन्यथा हि प्रमीयमाणतैव स्यात् ।
ततश्चाप्रमितेः प्रमाणत्वमित्यलौकिकमिव प्रतिभाति ।

ननु मा भूयन्न प्रमीयते तस्य प्रमेयत्वम्, किन्तु तस्य तु यन्नास्ति-
त्वमभावशब्दवाच्यं भूतलाद्यधिकरणं तत्प्रमेयमस्त्विति, नेत्युच्यते-
अप्रमीयमाणत्वमेव हि नास्तित्वं, नापरम् । योऽपि हि पृथग्भूतम-
भावमाह, तेनापि (१) भूतलस्यापि प्रमीयमाणताऽप्यङ्गीकरणीयैव । तथैव
च नास्तित्वव्यवहारोपपत्तेः किमर्थान्तराभ्युपगमनेन ? न चाप्रमीयमा-
णतैव प्रमेयम्, यस्मात्तदर्थो संसृष्टानुभवयुक्तैवात्मनस्तस्यार्थस्याप्रमीय-
माणता । सा चावस्थाऽऽत्मनः स्वसंविदितैव । नातः प्रमेयमवशिष्यते ।

किं च योऽप्यभावं प्रमाणमाह, तस्यापि तज्ज्ञानोत्पत्तौ (२) तदसं-
भवानुभवयोग एव कारणम्, स च न चक्षुरादिवदज्ञात एव सत्तामात्रे-
ण ज्ञानजनकः, यतः सम्प्रति दृश्यमानेऽपि भूतलादिषु कस्मिंश्चिदर्थे
ऽसत्यपि तदनुलम्बेनासीदिदं प्रागिहेति प्रतीतिर्दृश्यते । अतः सम्प्रति
नास्तित्वबुद्धिः प्राक्तनादेव केवलोपलम्भादधुना स्मृतिसमाकूटादुपजा-
यत इति बलादभ्युपगमनीयम् । ततश्च केवलोपलम्भलक्षणमेव ना-
स्तित्वमस्तु । किमर्थान्तरपरिग्रहेण ? या च सा केवलोपलम्भयोगिता-
ऽऽत्मनः, सा च क्वचिदर्थोपलम्भकसामग्रीर्विकल्पेन, क्वचिच्च साकल्पेनैव,
तत्र येयमभावव्यवहारं प्रवर्त्तयति तामेव हि तादृशीं दशामनुसंधतः
‘क्षितितले घटो नास्ती’ति व्यवहारः प्रवर्त्तते । न चात्रातिप्रसङ्गोऽस्ति ।
संयुक्तेऽप्यभावव्यवहारः स्यादिति संयुक्तोपलम्भात् केवलोपलम्भस्या-
न्यत्वात् । प्रयत्नपूर्विकापि च जिज्ञासा भूतलादिषु सूक्ष्मकण्टकादिषु

प्रमाणतेऽलौकिकमिव प्रतिभाति । लक्षणमपि प्रमाणाभाव इति प्रमाणाभाव इत्येव लक्षयति । अस्ति चेयं प्रसिद्धि-
र्मीमांसकानां षष्ठं किलेदं प्रमाणमिति । न चास्य ग्रन्थतो लोकतश्च
प्रमाणाताऽवसीयते । अतो न विद्यः प्रसिद्धेः किं बीजमिति ।

किमत्र न ज्ञायते ? ग्रन्थतस्तावत्प्रमाणाभाव एवावसीयते । ना-
स्तीत्युक्ते प्रमेयस्यैवाभावं लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते । किं तर्ह्यनेन ल-
क्षितेन ? प्रमाणावगत्यर्थोऽयमारम्भः । तदनुमारी ह्यर्थनिश्चयः कथं
स्यादिति । अत एवेदमुच्यते, यस्मात्प्रमाणावगत्यर्थोऽयमार-
म्भः । किमनेन पूर्वोक्तानां प्रमाणानां स्वरूपमवसीयते ? यत्पूर्वोक्तैरेव
स्वलक्षणैर्नावसीयते । सर्वलक्षणाभिधानवाक्यशेषोऽयं ग्रन्थः ।

विषयोपलम्भहेतुसाकल्येऽप्येषाऽवस्थेति पर्येषितमिति काऽनुपपत्तिः ?
अन्यथा हि सूक्ष्मत्वादियमवस्थाऽऽत्मन इति शङ्कया निःशङ्को नाभाव-
व्यवहारः स्यात् । अस्यामेव च प्रतिपक्षभूतायां नास्तित्वात्मिकायां
सिद्धायानुमानं दशादिसम्बन्धितां विषाणादीनां न प्रवर्त्तते इत्यभा-
वस्य प्रमेयान्तरं नास्तीति सिद्धम् । लक्षणमपि च प्रमाणाभाव इति (१) प्रमाणं
न भवतीति लक्षयति । प्रमाणाभावोऽभाव इत्युक्ते प्रमाणं न भवतीति प्रती-
यते । न हि प्रमाणं प्रमाणाभाव इति शक्यते वक्तुम्, तस्मान्नेदं प्रमा-
णलक्षणम् । अधुना पूर्वपक्षो ब्रूते--अस्ति चेयं प्रमाणावगतिर्मीमांसकानां षष्ठं प्रमा-
णमिति । न चास्य ग्रन्थतो लोकतश्च प्रमाणाताऽवसीयते । अतः तस्मान्न
विद्यः प्रसिद्धेः किं बीजमिति । अनेन प्रसिद्धिविरोधं दर्शयति ।

सिद्धान्ती त्वाह--किमत्र न ज्ञायत इति । निर्मूलापि प्रसिद्धिरस्तीति
भावः । ग्रन्थतस्तावत्प्रमाणाभाव एवावसीयते । नास्तीत्युक्ते प्रमेयस्याभावं लौकिकाः
प्रतिपद्यन्ते । ततश्च प्राग्व्याख्यातत्वान्न पुनर्व्याख्यायन्ते । किं तर्ह्यनेन लक्षिते-
नेति । लक्षणग्रन्थविरोधं पूर्वपक्षवाद्याह--यस्मात्प्रमाणावगत्यर्थोऽयमारम्भः त-
दनुसारी प्रमाणानुसार्यथेनिश्चयः कथं स्यादित्येवमर्थं प्रमाणलक्षणमुच्यते ।
यच्च प्रमाणमेव न भवति किं तेन लक्षितेनेति । अत्रोत्तरम्--अत एवेदमु-
च्यते, यस्मात्प्रमाणावगत्यर्थोऽयमारम्भः प्रमाणावगत्यर्थ एवेदं लक्षणमित्यर्थः ।
किमनेन पूर्वोक्तानां प्रमाणानां स्वरूपमवसीयत इति प्रश्नः । यत्पूर्वोक्तैः स्वलक्षणैर्नाव-
सीयत इत्युत्तरम् । यस्य रूपं पूर्वोक्तलक्षणैर्नावसीयते तदनेनावसीयत इत्यर्थः ।
कथमित्याह--सर्वस्वलक्षणाभिधानवाक्यशेषोऽयं ग्रन्थः । किं पुनरनेन स्वलक्ष-

न ह्युत्पादमात्रात् ज्ञानस्यार्थे तस्मिन् प्रमाणस्य प्रमाणताऽवसीयते ।
अतः स्वलक्षणमात्राभिधानान्निश्चयः । स्वरूपेण प्रमाणस्य समधिग-
म्यमानत्वात् सर्वप्रमाणानाम् । तस्मात् कार्यप्रत्यस्तमयात् नास्तीत्य-
नेन पूर्वोक्तस्यैव लक्षणस्य साधुतोच्यते । केयं तर्हि प्रसिद्धिः ?
प्रसिद्धिर्वैद्यक्षप्रसिद्धिवत् । यदि पुनर्व्यवहारान्यत्वात् कारणान्यत्वं

णाभिधानवाक्यशेषभूतेन ग्रन्थेन क्रियत ? इति । तत्राह--(१)नह्यु-
त्पादमात्रात् ज्ञानस्यार्थे तस्मिन् प्रमाणस्य प्रमाणताऽवसीयते न ह्युत्पन्नं ज्ञान-
मित्येतावताऽर्थे स्वविषये ज्ञानस्य प्रमाणभूतस्य प्रमाणताऽवसीयते, यत-
स्तत्सम्प्रयोगजत्वादिके प्रतीतेऽपि न प्रमाणतावसीयते । तस्मात्कार्य-
समधिगम्यत्वात्सर्वकारकाणाम्, प्रमाणं हि नाम करणकारकम् । सर्वं
च कारकं कार्यसमधिगम्यम् । कार्यं च प्रमाणस्यार्थनिश्चयार्थलक्षणम् ।
निश्चयश्चायमेवेति सावधारणाऽनुभवः । अवधारणं चार्थान्तराद्यव-
च्छेदः । तदुक्तं तन्त्रान्तरे--

अयमेवेति यो ह्येष भावो भवति निर्णयः ।

न स वस्त्वन्तराभावसंवित्यनुगमादृते ॥ इति ।

तत्र यदानेन ग्रन्थेन नास्तीत्यस्यासंनिकृष्टस्याप्रमीयमाणस्य यः
प्रमाणाभावः सोऽभाव इत्यभावलक्षणं कृतम् । श्लोकश्चात्र भवति--

यन्नास्ति भूतलादौ घटादि तस्याप्रमीयमाणस्य ।

योऽसौ प्रमाणविरहः प्रमाणविषयेऽपि सोऽभावः ॥ इति ।

तदा पूर्वोक्तनैव लक्षणेन निश्चयपर्यन्तमपि प्रमाणस्वरूपं लक्ष्यत
इति ज्ञायते । यस्मादर्थान्तरव्यवच्छेदोऽप्युपलम्भकसामग्रीसाकल्ये(२)
केवलं न लक्षणं तत्प्रमाणानुत्पादात्मक एव । तस्मात्कार्यप्रत्यस्तमयात्प्रमाण-
कार्यसंबिदुदयात्केवलोपलम्भादिति यावत्, नास्तीति व्यवहारो यस्मा-
त्तस्मादनेन पूर्वोक्तस्यैव प्रमाणलक्षणस्य साधुतोच्यते । यदि हि यावदन्य
एवाभावो नाम भावात्, तदा पूर्वोक्तं प्रमाणलक्षणं सर्वमेवासाधु स्यात्त-
न्मात्रेणाभावानवगमात्तत्पुनरस्सरवस्तुनिश्चयाभावादिनिश्चयफलस्य प्रमा-
णत्वानुपपत्तेः । अप्रमाणं च प्रमाणमिति लक्षणमात्रं बालजल्पितमेव
स्यात् । केऽयं तर्हि प्रसिद्धिरिति पुनः प्रसिद्धिप्रश्न उत्तरदानाय । प्रसिद्धि-

१. न ह्युत्पादनमात्रादित्यादि इति० ख० पु० ।

२. केवलोपलम्भलक्षणः तत्प्रमाणानुवादात्मक एवेति० ख० पु० ।

मन्यन्ते किं कुर्मः ? न हि व्यवहारान्यत्वात् प्रमाणान्यत्वासिद्धिः ।
अतः स्वलक्षणमेवेदम् । इदमेव च तल्लक्षणम् । तस्मात् प्रसिद्ध-
त्वादपरीक्ष्यं निमित्तम् ॥

(१) “प्रत्यक्षादीन्यन्यानि भवन्तु प्रमाणानि । शब्द-
स्तु न प्रमाणम् । कुतः ? अनिमित्तं विद्यमानोपलम्भ-
नत्वात्” । अनिमित्तप्रमाणं शब्दः । यो ह्युपलम्भन-
विषयो नोपलभ्यते स नास्ति, यथा—शशस्य विषाणम् ।
उपलम्भनानि चेन्द्रियाणि पशवादीनाम् । न च पशु-
कामेष्ट्यनन्तरं पशव उपलभ्यन्ते । अतो नेष्टिः पशुफला” ।

वैद्यक्षप्रसिद्धिबदिति । व्यामोहपूर्विकेयं प्रसिद्धिरिति यावत् । यदि तावद्व्यव-
हारान्यत्वात्कारणान्यत्वं मन्यन्ते तदा वयं किं कुर्मः । (२) (भावव्यवहारो विना-
पि दृश्यानुपलम्भानुसन्धानेन भवति । अभावव्यवहारस्तु दृश्येऽपि
तस्मिन्नर्थे केवलोपलम्भानुसन्धानादित्यतस्माद्वन व्यवहारान्यत्वात् ।
यदि तावत्कोचन्मीमांसकाः प्रमाणान्यत्वं मन्यन्ते ततश्च वयं किं
कुर्मः ।) न हि व्यामुग्धानलङ्कुरुते पुरुषप्रयत्न इति तेषामुपेक्षा कार्या ॥

ननु व्यवहारान्यत्वात्परमार्थ एव कस्मात्प्रमाणभेदो न भवती-
त्यत्राह—न हि व्यवहारान्यत्वात् प्रमाणान्यत्वासिद्धिः । प्रमेयान्यत्वेन हि प्रमा-
णान्यत्वं भवति । न हि व्यवहारान्यत्वमात्रात् प्रमेयान्यत्वमिति न प्रा-
माणान्तरमिदम् । उपसंहरति—अतः (३) स्वलक्षणमेवेदं लक्षणं, तेषां प्रमाणानामे-
वेदं लक्षणं (४) न स्वतन्त्रप्रमाणान्तरलक्षणम् । इदमेव च तल्लक्षणं तस्या-
भावस्येदमेव लक्षणं, न पुनरन्यद्वस्तु धर्मोऽभावो नामेत्यादिकम् । यथा
चान्यत्र लक्षणं, तथोक्तमिति । तस्मात्प्रसिद्धत्वादपरीक्ष्यं निमित्तमिति मूलप्र-
स्ताव उपसंहृतः ।

प्रत्यक्षादीन्यन्यानि भवन्तु प्रमाणानि शब्दस्तु न प्रमाणम् । कुतः ? अनि-
मित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वात् । अनिमित्तप्रमाणं शब्दः योऽप्युपलम्भनविषयो
नोपलभ्यते स नास्ति, यथा—शशस्य विषाणम् । उपलम्भनानि चेन्द्रियाणि पशवादी-
नाम् । न च पशुकामेष्ट्यनन्तरं पशव उपलभ्यन्ते । अतो नेष्टिः पशुफला । प्रत्यक्षादीन्य-

१. शा. भा. पृ. ८. पं १० ।

२. () एत कुण्डलान्तर्गतो भागः ख० पु० नास्ति.

३. अतस्तल्लक्षण इति ख० पु० ।

४. अतः स्वलक्षणमेवेदं इति क. पु०

प्रसक्षादीन्यन्यानि भवन्तु प्रमाणानि शब्दस्तु न प्रमाणमिति कोऽ-
भिप्रायः ? अयमभिप्रायः—यदुक्तमनेपक्षत्वादिति प्रमाणान्तरानव-
गम्यमर्थमवगमयतीत्येतावन्मृषा । कुतः ? भविष्यंश्चैषोऽर्थ इति भा-
व्यतया प्रामाण्यमुक्तम् , तदत्र न सम्भवति । कथं पुनरसम्भवः ?
किमनियोगकं वाक्यमस्तीति । किमत्र नियोगः करिष्यति । प्रमा-
णान्तरावगम्ये हि तस्य दर्शनात् स्मृसादौ । तस्माद्विनियोगा-
वगम्यमेवार्थमालोच्य विषयो वक्तव्यः । स चायं विनिश्चयोऽसौ
विद्यमानोपलम्भनाविषय एवोपलभ्यते “चित्रया यजेत पशुकाम”

न्यानि भवन्तु प्रमाणानि शब्दस्तु न प्रमाणमिति कोऽभिप्रायः ? अस्य प्रश्नस्याय-
मर्थः—शब्दार्थविषयं विज्ञानं जायमानं कथमप्रमाणमिति । अयमभि-
प्रायः—यदुक्तमनेपक्षत्वादिति प्रमाणान्तरानवगम्यमर्थमवगमयतीत्येतावन्मृषा । अन-
पेक्षत्वादिति सूत्रावयवेन प्रमाणान्तरानवगम्यमर्थं शब्दोऽवगमयति
प्रमापयतीति यदुक्तं तन्मृषा, कुतः ? यस्मद्भविष्यंश्चैषोऽर्थ इति भाष्येण
भाव्यतया कार्यतया शब्दार्थस्य कार्यस्य चानन्यप्रमाणावगम्यत्वात्स्वा-
तन्त्र्येण प्रामाण्यमुक्तं तदत्र चित्रादौ न सम्भवति । कथं पुनरसम्भवः ? किमनियोगकं
(१)नियोगानभिधायकं नियुज्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या नियोगशब्दा-
भिधेयलिङादिरहितं वाक्यमास्त ? येनासम्भवः । यावता सर्वमेव सनियो-
गकं वाक्यम्, तथा च सति कार्याभिधायकत्वात्सम्भवत्येव प्रामाण्यम् ।
अत्रोत्तरम्—किमत्र नियोगो लिङादिशब्दः करिष्यति ? न स्वातन्त्र्येणार्थमव-
गमयतीति यावत् । प्रमाणान्तरावगम्येऽपि परतन्त्रेऽप्यर्थे तस्य लिङादेर्दर्शनात्स्मृत्या
दौ । एतदुक्तं भवति—लिङादेः परतन्त्रार्थत्वं तावदविवादम् । स्वातन्त्र्यं च न
क्वचिदपि दृष्टम् । दृष्टानुसारिणी च कल्पना न्याया । तस्मात् विनियोगावग-
म्यमेव परस्परान्विताभिधायिपदजातगम्यमेव । चित्रायागस्य पशूनां
च योऽर्थः साध्यसाधनसम्बन्धः प्रतीयते तमालोच्य नियोगस्य लिङादे-
विषयो वक्तव्यः । एतदुक्तं भवति—फलसाधनतानिबन्धनामेव कार्यता यागस्य
लिङादिर्वदतीति । एवं खल्वभ्युपगम्यमाने शब्दस्वातन्त्र्यमदृष्टं
न कल्पितं भविष्यति । पारतन्त्र्यं च दृष्टं न परित्यक्तं भविष्यति ।

किञ्च सचायं विनियोगान्वयाभिधायि पदजातात्मको विद्यमानोपलम्भन-
विषय एव विद्यमानमुपलब्धिकारणं प्रमाणान्तरम् । यस्य यागेन सह पशु-

इत्यादौ । काचाऽत्र विद्यमानोपलम्भनता ? क्रियानन्तरफलभाविता । दृष्टार्थत्वाच्च वृष्ट्यादेरनन्तरफलभावितया प्रमाणान्तरावगम्यतैवा-
स्य वक्तुं शक्यते । सम्भवति च प्रमाणान्तरविषयत्वे को हि नामादृष्टं
लोके स्वातन्त्र्यं शब्दस्य कल्पयितुं क्षमः । तस्मान्नियोगः प्रैषाद्यर्थ
(तुल्य) एवेति प्रतिपत्तव्यम् । तदिदं 'कुत' इत्येतस्य प्रश्नस्य
विद्यमानोपलम्भनत्वादित्युत्तरम् ।

नन्वेवं ग्रन्थे व्याख्यायमाने पशवो नोपलभ्यन्त इत्यादिरन-
र्थको ग्रन्थः । उपलभ्यन्तां मा वा पशवः । सर्वथा प्रमाणान्तरसा-
पेक्षं शाब्दमित्येतावदत्र साध्यम् । सत्यमेतावत्साध्यम् । केन चोक्तम-
न्यत्साध्यमिति । तदनन्तरफलानुपलब्ध्युपन्यासो न घटते इत्यु-
साध्यसाधनभावस्य स विद्यमानोपलम्भनो विषयो यस्य स विद्यमानो-
पलम्भनविषय एवोपलभ्यते-चित्रया यजत पशुकाम इत्यादौ । ततश्च फलसा-
धनतानिबन्धना कार्येतैव लिङादिभिरभिधीयत इति । का चात्र विद्य-
मानोपलम्भनता ? क्रियानन्तरफलभाविता क्रियानन्तरं फलस्य भवनशील-
ता । दृष्टार्थत्वाच्च वृष्ट्यादेः । शुष्यत्सु ग्रीह्यादिषु वृष्ट्यादि काम्यमानम-
नन्तरभावितयैव काम्यत इत्यनयापि युक्त्याऽनन्तरभाविता युक्ता ।
शक्यते चानन्तरफलभावितया कर्मणः प्रमाणान्तरगम्यतास्य साध्यसाधनभा-
वात्मकस्य वस्तुनो वक्तुमुक्तेन न्यायेन । सम्भवति च प्रमाणान्तरविषयत्वे
फलनिबन्धनयागकर्तव्यताविषयत्वे को हि नामादृष्टं लोके स्वातन्त्र्यं शब्दस्य
कल्पयितुं क्षमः ? तस्मान्नियोगः (१) प्रैषाद्यर्थतुल्य एव यथा प्रैषादिषु लौकिकेषु
वैदिकेषु च (यो) नियोगः स च प्रमाणान्तरपूर्वकः तथा विध्युद्देशग-
तोऽपीति (२) प्रतिपत्तव्यम् । यदिदमुक्तमस्माभिः तदिदं कुत इत्यस्य प्रश्नस्य
विद्यमानोपलम्भनत्वादित्युत्तरं दत्तं भाष्ये ।

नन्वेव ग्रन्थे व्याख्यायमाने पशवो नोपलभ्यन्त इत्यादिरनर्थको ग्रन्थः । उपलभ्य-
न्तां पशवो मा वोपलभ्यन्ताम्, सर्वथा प्रमाणान्तरसापेक्षं शाब्दमित्येतावदत्र साध्यम्,
तच्च सिद्धमेव । किमर्थमपरं फलानुपलब्धिरूपमुपन्यस्यते ? परिहार-
माह—सत्यमेतावत्साध्यम् । केन चोक्तमन्यत् साध्यमिति, येन दूषणं स्यात् ।
अत्रापर आह—(३) तदनन्तरफलानुपलब्ध्युपन्यासो न घटते, अनर्थकत्वादि-

१. प्रैषाद्यर्थ एव इति ख. पुस्तके । २. प्रतिपत्तव्यम् इति. ख. पु.

३. तदनुपलब्ध्युप इति. ख. पु.

१३ क्र० ३०

क्तम् । न घटत एव । प्रमाणान्तरसद्भावपरीक्षया प्रामाण्यं वक्तव्यं, न स्वत इत्येवंपरो ग्रन्थः । तच्चात्र प्रमाणान्तरं दृष्टम् । कथं पुनरत्र दृष्टावगतिः ? क्रियानन्तरभावित्वात्फलस्य । कथं तर्हि कृष्यादेः ? किं कृष्यादेर्नानन्तरं फलमवगम्यते ? किं क्रियाफलं नावगम्यते ? उत प्रयोजनफलम् ? पाटनादि तावत् क्रियाफलमवगम्यते । व्रीह्युत्पत्तिस्तु प्रयोजनम् ।

त्युक्तम् । समाधिरुच्यते—न घटते एव, यस्मात् प्रमाणान्तरसद्भावपरीक्षया प्रामाण्यं वक्तव्यं, न स्वत इत्येवंपरो ग्रन्थः । अस्यार्थः—यदेतत्प्रमाणान्तरानुपलम्भेनाप्रामाण्याभिधानं तत्प्रमाणान्तरसापेक्षत्वप्रतिपादनपरम् । निरपेक्षस्य हि प्रमाणान्तरानुपलब्धेऽपि प्रामाण्यं स्वातन्त्र्येणोपपद्यत एव । सापेक्षस्य च प्रमाणान्तरायत्तं प्रामाण्यम् । तच्च प्रमाणान्तरमेवं स्यात् यदि क्रियानन्तरं फलं स्यात् । तदभावे प्रमाणान्तरेणायमर्थः प्रत्येतुं न शक्यत इति तदपेक्षस्याप्रामाण्यं युक्तमेव । तस्मात्प्रमाणान्तरसापेक्षत्वप्रदर्शनार्थत्वेऽस्य ग्रन्थस्य न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

ननु प्रमाणान्तरसापेक्षत्वेऽपि किमिति प्रत्यक्षाद्यभावेनाप्रामाण्यम् ? तत्राह तच्चात्र प्रमाणान्तरं दृष्टम् । दृष्टशब्देन चात्र प्रत्यक्षादिकमुच्यते । कथं पुनरत्र दृष्टावगतिः ? दृष्टमेवात्र प्रमाणमिति कथमवगम्यत इत्यर्थः । क्रियानन्तरभावित्वात्फलस्य यस्माद्यद्यफलं तत्तत्क्रियानन्तरमेव भवति । क्रियानन्तरभाविनि च साधनत्वं दृष्टप्रमाणावगम्यमेव । (१) कथं तर्हि कृष्यादेः ? यदि सर्वं फलं क्रियानन्तरं तर्हि कृष्यादौ कथं नानन्तरं फलम् ? कालान्तरं सस्याधिगतेः । अत्रोत्तरम्—किं कृष्यादेर्नानन्तरं (२) फलमुपलभ्यते । येनैवं वदसि । एकग्रन्थेनाह—किं क्रियाफलं नावगम्यते उत प्रयोजनफलमिति । पुनरप्येकग्रन्थेनाह—पाटनं तावद्भूम्यवयवानां क्रियाफलमवगम्यत इति कृष्यादेरप्येनान्तरफलता । व्रीह्युत्पत्तिस्तु प्रयोजनम् । तदर्थत्वात्पुरुषप्रवृत्तेः । तथा च प्रयोजनलक्षणमक्षपादाक्तम् (३)—‘यदधिकृत्य कृतिः प्रवर्तते तत्प्रयोजन’मिति ।

१. कृष्यादि इति मूलपुस्तके । २. फलमवगम्यते इति गूलपाठः ।

३. न्याय. सू. १. १. २४. यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत्प्रयोजनम् इतीदानीतनेषु मुद्रितपुस्तकेषूपलभ्यते पाठः ।

न च (१)प्रयोजनानवगमाददृष्टोच्यते । अत्र हि प्रयोजनं फलं च पशव एवावगम्यन्ते, फलान्तरानवगमात् । यच्च किञ्चिद्धविर्विकाराद्यवगम्यते न तत्पाटनादिवत् ब्रीह्याद्युत्पत्तेः पशोः कारणतया शक्यते वक्तुम्, अदर्शनात् । तस्मात्प्रमाणान्तरपरीक्षैवात्र धर्माजिज्ञासुभिः कर्तव्या, न पुनरध्ययनाद्धर्मावगतिः ।

कथं पुनः स्वर्गकामादिषु विद्यमानोपलम्भनता ? नियोगस्य तावन्नियोगत्वं पश्वादावपहतम् । एकश्चायं नियोगोऽनुबन्धभे-

किं च न च प्रयोजनादर्शनाददृष्टोच्यते । यदि हि प्रयोजनस्यानन्तरादर्शनादस्माभिरदृष्टता दृष्टप्रमाणशून्यता चित्रादाबुच्येत तदा सर्वत्र प्रयोजनं क्रियानन्तरमेव द्रुवाणा व्यमुयालभ्येमहि । कथं तर्हि ऋष्यादीरात यावता वयं फलदर्शनादेव धूमहे । तत्र चाव्यभिचार इति । नन्वत्रापि सस्याधिगमवत्कालान्तरेऽपि पशवो भवेयुः, अत्राह—अत्र हि प्रयोजनं फलं च पशव एवावगम्यन्ते फलान्तरादर्शनात् । नन्वस्ति हविर्विकारादिः, तत्राह—यच्च किञ्चिद्धविर्विकाराद्यवगम्यते न तत् पाटनादिवत् ब्रीह्याद्युत्पत्तेः पशोः कारणतया शक्यते वक्तुम्, अदर्शनात् । अस्यार्थः—यद्यप्येवं दृश्यते तथापि पशवोऽप्यनन्तरमेव भवन्तीति वक्तव्यम्, कालान्तरे तदुत्पत्तेरयोगात् । क्रियाया विनष्टत्वात्, हविर्विकारस्य च तदुत्पत्त्यननुगुणत्वात् । यथा पाटनं सस्योत्पत्तौ कारणम्, तत एव तदुत्पत्तेः । तस्मादनन्तरभावित्वात्फलस्य पशूनां च फलत्वाददृष्टमत्र प्रमाणान्तरम् । तेन तदभावेऽप्रामाण्यमिति सिद्धम् । साधितमथमुपसंहरति—तस्मात्प्रमाणान्तरपरीक्षैवात्र धर्माजिज्ञासुभिः कर्तव्या । न पुनरध्ययनाद्धर्मावगतिः ।

कथं पुनः स्वर्गकामादिषु विद्यमानोपलम्भनता ? स्वर्गं प्रति साध्यसाधनभावस्यादृष्टप्रमाणसमाधिगम्यत्वात् । न तद्वै स्वर्गकामादिचोदनानां स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यं स्यादिति । अत्रोत्तरम्—नियोगस्य तावन्नियोगत्वं पश्वादावपहतम् । एकश्चायं नियोगोऽनुबन्धभेदाद्विद्यत इति स्थितम् । तस्मात्सर्वत्र सापेक्ष इत्युक्तं भवति । अस्यार्थः—नियोगस्य नियोजकत्वं तावन्नास्ति । प्रमाणान्तरसमाधिगम्या फलसाधनतैव कर्मणां नियोक्त्री । तदनुवादकास्तु लिङादय इति यदा पश्वादावुक्तं तदा स्वर्गादावप्येकत्वात् नियोगस्याधिकारविषयानुबन्धमात्रेण भिन्नस्य सर्वत्र नियोजकत्वं नास्ति । तेन तत्रापि सा-

दाद्भिद्यत इति स्थितम् । तस्मात्सर्वत्र सोपक्ष इत्युक्तं भवति । अतो यत्र प्रमाणान्तरमस्ति भवतु तत्र तथात्वम्, यत्र नास्ति तत्र मा भूत् । तस्मात्सुष्ठूक्तं—शब्दस्तु न प्रमाणमिति ।

(१) “दृष्टविरुद्धं च किञ्चिद्वैदिकं वचनम् । पात्रचयनं विधायाह—‘स एष यज्ञायुधी यजमानोऽञ्जसा स्वर्गं लोकां याती’ति प्रत्यक्षं शरीरं व्यपदिशति । न च तत् स्वर्गं यातीति । प्रत्यक्षं हि तद्व्यत्येते । न चैष यातीति विधिशब्दः । एवंजातीयकं च प्रमाणविरुद्धमप्रमाणम् । कथं पुनरिदं प्रमाणविरुद्धम् ? अर्थवादोऽयम्, अर्थवादिषु च सर्वे प्रमाणविरोधा गुणवादेन व्याख्याताः ।

अथायमभिप्रायः—नाद्याप्यर्थवादा व्याख्याता इति । बालिशभाषितमेतत् । न ह्युक्तस्योच्यमानस्य वा व्यवस्थितस्याक्षेपो युक्तः, अन्यत्र विशेषाभिधानात् । उक्तोच्यमानताविशेषे विवक्ष्यमाणे

पेक्षत्वात् सर्वत्र सापेक्षशब्द इत्युक्तं भवति । अतो यत्र प्रमाणान्तरमस्ति भवतु तत्र तथात्वं, न पुनः प्रामाण्यमनुवादकत्वात् । यत्र नास्ति प्रमाणान्तरं तत्र तथात्वमपि मा भूत् दूरत एव प्रामाण्यम् । तस्मात्सुष्ठूक्तं शब्दस्तु न प्रमाणमिति । सर्वथा प्रमाणत्वाभावात् । अत्र च मूलयुक्तिः पारतन्त्र्यदर्शनात् सापेक्षत्वमिति । विद्यमानोपलम्भनता तु सापेक्षत्वं एवाभ्युच्चययुक्तिरिति स्वर्गकामाधिकारेऽपि सापेक्षत्वादप्रामाण्यमिति स्थितम् ।

दृष्टविरुद्धं किञ्चिद्वैदिकमित्यादिना एवजातीयकं च प्रमाणविरुद्धं वचनमप्रमाणमित्यन्तेन भाष्यं पठित्वाऽऽक्षिपति—कथं पुनरिदं प्रमाणविरुद्धम् ? अर्थवादोऽयम् । अर्थवादिषु च सर्वे प्रमाणविरोधा गुणवादेन व्याख्याता “गुणवादस्त्विति सूत्रेण ।

अथायमभिप्रायः—नाद्याप्यर्थवादा गुणवादाश्रयणेन व्याख्याता इति । बालिशभाषितमेतत् ; न ह्युक्तस्यार्थस्य पूर्वं उच्यमानस्य वा संप्रति, एतच्चोपलक्षणं वक्ष्यमाणस्य वा (२) व्यवस्थितस्य न्यायोपपन्नस्याक्षेपो युक्तः । तस्य च स्थितत्वे गुणवादोऽपि स्थित इति भाष्यमनुपपन्नमन्यत्र विशेषाभिधानात् । विशेषाभिधाने तु विशेषाभिधानार्थमेवाक्षेपो युक्तः, इह तन्नास्ति ।

सर्वमनवस्थितं स्यात् । तस्मात् स्थितत्वास्थितत्वमेव वक्तव्या-
वक्तव्यकारणम् ।

किं चात्रोपन्यस्तस्य परिहृतस्य तत्र पुनरुपन्यासो न घटते,
प्रत्यक्षविरोधादिति । उच्यते—स्थित एवार्थवादानां गुणवादेन
व्याख्याने इदं वचनमाक्षिप्यते—अत्र हि तदुक्ता गुणवादतैव
न सम्भवति । गुणवादा हि प्रमाणान्तरप्रतिपत्तिबलनोपजायन्ते ।
अत्र च प्रमाणान्तरप्रतिपत्तिः शरीर एव । न शरीरव्यतिरिक्तं कि-
ञ्चिदुपलभावे । तच्चैष इति व्यपदिष्टं, यातीत्यनेन विरुद्धम्, दह्य-
मानत्वाच्च शरीरस्य । तस्माद्विधितोऽर्थवादतश्चायथार्थताऽवसीयते ।

किञ्च विधौ हि सति नियोगतोऽपि तावद् स्वातन्त्र्यशङ्का जा-
यते । अर्थवादे तदपि नास्तीति प्रकटयति—‘न चैष याती’ति वि-

उक्तोऽन्यमानतावशेषे हि विवक्ष्यमाणं सर्वमनवस्थितं स्यात् । सर्वत्र सर्वस्य व-
क्ष्यमाणस्योपयोगिनोऽभिधानापत्तेः । तस्मात्स्थितत्वास्थितत्वमेव वक्तव्या-
वक्तव्ययोः कारणम् ।

किञ्चात्रोपन्यस्तस्य प्रमाणविरोधस्य गुणवादाश्रयणेन च परिहृतस्य पुनस्त-
त्रार्थवादाधिकरणे (१)‘शास्त्रदृष्टविरोधा’दित्युपन्यासो न घटते । (२)समाधिगच्छते ।
स्थित एवार्थवादानां गुणवादेन व्याख्याने इदं वचनमाक्षिप्यते—यस्मादत्र तदुक्ता अ-
र्थवादव्याख्याने उक्ता गुणवादतैव न सम्भवति । यज्ञायुधिशब्देन लक्षणया-
ऽऽत्मोच्यते । तस्याधिकाराभिप्रायं स्वर्गयानमिति येयं गुणवादता परत्र
परशब्दप्रवृत्त्यभिप्रायेण लक्षणात्मिका सा न सम्भवति, कस्मात् ? गुण-
वादा हि प्रमाणान्तर (३)प्रतिपत्तिवशादुपजायन्ते, यथा—गङ्गायां घोष इति ।
अत्र च प्रमाणान्तरप्रतिपत्तिः शरीर एव । (४)नास्मात् शरीरात् व्यतिरिक्तं किञ्चिद-
स्ति, तस्यानुपलब्धेः । तच्च शरीरं प्रत्यक्षत्वादेष इति व्यपदिष्टं यातीत्यनेन वि-
रुद्धम्, दह्यमानत्वाच्छरीरस्य । तस्माद्विधितो विध्यालोचनयार्थवादतश्चार्थवादालो-
चनयाऽयथार्थत्वमेवावसीयत इति । अनेनोदाहरणान्तरप्रयोजनमपि दर्शितम् ।

किं च विधौ हि नियोगतोऽपि तावत्स्वातन्त्र्यशङ्का जायते । अर्थवादे साऽपि ना-
स्तीति प्रकटयति—न चैष यातीति विधिशब्द इति । अस्वार्थः—विधिपक्षे हि नि-

१. जै. सू. १-२-२. २. उच्यते इत्येव. ख. पु.

३. प्रतीतिवशात् इति. क. पु. प्रतिपत्तिबलात् इति मूलपुस्तके ।

४. यस्मान्न व्यतिरिक्तं किञ्चिदस्ति ।

विशब्द इति । उच्यते—न प्रमाणान्तरापेक्षशब्दस्यार्थेन सम्बन्धः । कस्तर्हि ? औत्पत्तिकः ।

ननु च लोके प्रमाणान्तरापेक्षितैव सर्वस्य वचसो दृष्टा । सत्यं व्यवहारे, न त्वभिधाने । यथा लोकेऽप्यौत्पत्तिकमेवाभिधानं तथा सम्बन्धाक्षेपपरिहारे वक्ष्यामः ।

ननु सर्व एवायं तत्रार्थो विवृतः पुनरनूदितः । सत्यं, विशेषाभिधानाय । कः पुनरत्र विशेषोऽभिधीयते ? 'ननु च सम्बन्ध एव नास्तीति पूर्वोक्तमाक्षिप्य पुनस्समाधिः । ननु वाक्यार्थोऽयमाक्षि-

धोगस्य प्रमाणान्तराविषयत्वात्स्वातन्त्र्यशङ्का स्यादपि । अर्थवादं तु सिद्धार्थत्वात्सिद्धस्य च प्रमाणान्तरापेक्षायां विवादाभावात् तदपि स्वातन्त्र्यं शङ्क्यमानमपि नास्तीति 'न च यतीत्यनेन भाष्यकारः प्रकटयतीति स्थितम् । उच्यते—न प्रमाणान्तरापेक्षः शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः । कस्तर्हि ? औत्पत्तिकः । अनेन ग्रन्थेन पूर्वोक्तमाक्षेपं परिहर्तुमुपक्रमते—यदि हि प्रमाणान्तरापेक्षः शब्दस्यार्थेन सह वाच्यवाचकभावस्सम्बन्धः स्यात् तदा चित्रादिवाक्येषु लिङादयः प्रमाणान्तराननुभूतफलसाधनतानिबन्धनां कार्यतां वदन्तीति स्यादेवाप्रामाण्यम् । औत्पत्तिके स्वाभाविके निरपेक्षे तु वाचकत्वं स्वातन्त्र्येणार्थपरिच्छेदात्प्रामाण्यं युक्तम् ।

ननु च लोके प्रमाणान्तरापेक्षितैव सर्वस्य वचसो दृष्टा । यथालोकं च वेदे प्रतीतिरिति सापेक्षतया प्रामाण्यम् । सत्यं व्यवहारे, न त्वभिधाने । अस्यार्थः—व्यवहारे शब्दप्रयोगलक्षणे सत्यं सापेक्षत्वं, प्रमाणान्तरंणार्थं प्रतीत्य लोकः शब्दं प्रयुङ्क्ते यतः, न पुनरभिधानं सापेक्षता । (१) अर्थशक्तौ चार्थाभिधानात् । न च व्यवहारे सापेक्षता वेदे दोषमावहति, अपौरुषेयत्वात् । पुरुषो हि प्रमाणान्तरप्रतीतिमपेक्षतः शब्दं प्रयोक्तुम् । तदभावे त्वपेक्षा नास्ति । कथं पुनरभिधानोऽपेक्षा नास्ति ? तत्राह—यथा च लोकेऽप्यौत्पत्तिकमभिधानं तथा (२) सम्बन्धाक्षेपपरिहारे वक्ष्यामः । यदि पौरुषेयस्सम्बन्धः स्यात्, स्यात्सापेक्षता । यदा पुनरपौरुषेयत्वं वक्ष्यति तदा सेत्स्यत्यनपेक्षत्वम् ।

ननु च सर्व एवायं तत्रार्थो विवृतः औत्पत्तिकमुत्र एव, पुनरिहानूदितः । अनेन पौनरुक्त्यमाह । उत्तरम्—सत्यमनूदितो विशेषाभिधानाय । कः पुनरत्र विशेषोऽभिधीयते ? तद्दर्शयति—'ननु च सम्बन्ध एव नास्तीति पूर्वोक्तमेवाक्षिप्य पुनः

सो विद्यमानोपलम्भनत्वादिति । पदविषयं त्वोत्पत्तिकत्वं मन्यन्ते मीमांसकाः । किमनयाऽनुपासितगुरुकथया विकल्पितया । यस्माद्विद्यः प्रतीयते स तस्यार्थः । न च केवलात्पदाद्बुद्धव्यवहारे कस्यचिदर्थस्यावगतिर्दृष्टा । अनवगम्यमानस्य चार्थस्य केनचित्सम्बन्ध इति दुर्वचं वचः । कथं तर्हि प्रसिद्धिरियम् ? अनुपासितगुरुत्वादित्युक्तम् । तस्मादौत्पत्तिको वाक्यार्थोऽस्सम्बन्धः ।

(१) “स्यादेतदेवम्, नैव शब्दस्यार्थनास्ति सम्बन्धः । कुतोऽस्य पौरुषेयताऽपौरुषेयता वा ? कथम् ? स्याच्चेदर्थेन सम्बन्धः क्षुरमोदकशब्दोच्चारणात् मुखस्य पाटनपूरणे स्याताम् संश्लेषसम्बन्धमभिप्रेत्योच्येत भवता । कार्यकारणनिमित्तनैमित्तिकाश्रयाश्रयि(२)यौनादयः सम्बन्धाः शब्दस्यार्थनानुपपन्ना एवेति” । स्यादेतदिति । य-

समाधिरिति । ननु : वाक्यार्थोऽयमाक्षिप्तो विद्यमानोपलम्भनत्वादिति । पदविषयं त्वोत्पत्तिकत्वं मीमांसकाः मन्यन्ते । तस्माद्विद्यविषयत्वादाक्षेपपरिहारावसम्बद्धावित्यर्थः । किमनयाऽनुपासितगुरोरभिहितान्वयवादिनः कथया विकल्पितया । यस्माद्यः प्रतीयते स तस्यार्थः । न च केवलात्पदाद्बुद्धव्यवहारे कस्यचिदर्थस्यावगतिर्दृष्टा । अनवगम्यमानस्य चार्थस्य केनचित्सम्बन्ध इति दुर्वचं वचः । अनेन ग्रन्थेन वाक्यविषय आक्षेपः । औत्पत्तिकत्वमपि वाक्यविषयमेवेति परिहारः । यस्मान्न केवलं पदं कचिदर्थप्रतीतिं जनयति बृद्धव्यवहारं तथा व्युत्पत्तिविरहात्, अन्वितस्वार्थाभिधानतयैव व्युत्पत्तेः । अर्थान्तरापेक्षत्वाच्चान्वयस्य पदान्तरादृते तदनवगतेः । पदान्तरापेक्षत्वे च सिद्धं वाक्यस्यैव प्रतिपादकत्वं, न केवलस्य पदस्य । कथं तर्हि प्रसिद्धिरियं पदविषयमौत्पत्तिकत्वमिति ? अनुपासितगुरुत्वाद्भ्रान्तिमूलेत्युक्तम् । तस्मादौत्पत्तिको वाक्यवाक्यार्थोऽस्सम्बन्धः ।

स्यादेतदेवं नैव शब्दस्यार्थनास्ति सम्बन्धः । कुतोऽस्य पौरुषेयताऽपौरुषेयता वेति । कथम् ? स्याच्चेदर्थेन सम्बन्धः क्षुरमोदकशब्दोच्चारणं मुखस्य पाटनपूरणे स्यातां (यदि) संश्लेषं सम्बन्धमभिप्रेत्य भवता सिद्धान्तवादिना औत्पत्तिकत्वं सम्बन्धस्योच्येत । कार्यकारणनिमित्तनैमित्तिकाश्रयाश्रयि(२)यौनादयः सम्बन्धाः शब्दस्यार्थनानुपपन्ना एवेति भाष्यं पठित्वा भवतेति चार्थलभ्येन शब्देन पूरयित्वा

दि नित्यस्सम्बन्धः स्यादित्यर्थः । इदं किमिति न स्याच्चो-
दनालक्षणोऽर्थो धर्म इति । स्याच्चेदर्थेन सम्बन्ध इति अस्या-
भावहेतुं क्षुरमोदकशब्दोच्चारणग्रन्थेन ब्रुवन सम्बन्धस्याभ्युपगमं
दर्शयति—संश्लेषसम्बन्धमभिप्रेत्येति । केनायमभ्युपगतस्सम्ब-
न्धः ? येन निराकरणीयतयोपन्यस्यते ।

ननु च शब्दस्वातन्त्र्यादिभिः शब्दादर्थोऽवगम्यत इत्य-
यमेवाऽभ्युपगतस्सम्बन्धः । अनभ्युपगतस्य निराकरणमन्धपदम् ।
इदमेवात्र निराक्रियते—यदुत शब्दादर्थोऽवगम्यत इति । कथं पुनः

व्याचष्टे—स्यादेतदिति । यदि नित्यस्सम्बन्धः स्यादित्यर्थः । अनेन यदि
नित्यः सम्बन्धः स्यादित्यध्याहारापेक्षं स्यादेतदिति भाष्यमिति
दर्शयति । टीकार्थस्तु—स्यादेतदिति भाष्यस्य यदि नित्यः सम्बन्धः
स्यात् स्यादेतदित्येषोऽर्थ इति । पुनरिदानीं स्यादेतदिति भा-
ष्यमक्षरतो व्याचष्टे—इदमुपसंहारभाष्योक्तम् । तस्माच्चोदनाल-
क्षणोऽर्थो धर्म इतीदं किमिति न स्यात् यावता स्यादेतदेवं चो-
दनालक्षणो धर्म इति । एतच्छब्देन च स्यादेतदिति (१) भाष्योक्तेन
पूर्वप्रकृतं चोदनालक्षणो धर्म इत्येतत्प्रत्यवमृश्यत इत्यर्थः । स्याच्चेदर्थेन
सम्बन्ध इत्यस्य सम्बन्धस्याभावहेतुं क्षुरमोदक (प्राह्य) शब्दोच्चारणग्रन्थेन ब्रु-
वन् भाष्यकारः सम्बन्धस्य संश्लेषलक्षणस्याभ्युपगमं दर्शयति । संश्लेषसम्ब-
न्धमभिप्रेत्योच्यत इत्यनेन भाष्येण । तत्र दूषणमाह—केनायमभ्युपगतस्सम्ब-
न्धः येन निराकरणीयतया मुखस्य पाटनपूरणप्रसक्त्या निराकार्यतयो-
पन्यस्यते ।

एकग्रन्थेनाह—ननु च शब्दस्वातन्त्र्यादिभिर्मामांसकैश्शब्दादर्थोऽवगम्यत
इत्ययमेव वाच्यवाचकभाव इति यावत्, सम्बन्धोऽभ्युपगतो न संश्लेषः ।
अनभ्युपगतस्य संश्लेषस्य निराकरणमन्धपदम् अपर्यालोचनापूर्वकमित्यर्थः । अत्र
समाधिमाह—इदमेवात्र निराक्रियते—यदुत शब्दादर्थोऽवगम्यत इति वाच्यवाचक-
भाव एवायं निराक्रियते । केन कारणेन निराक्रियत इति । एतन्नोपप-
द्यत इत्यनेन कारणेनेत्यर्थः । कथं पुनसंश्लेषसम्बन्धनिराकरणेनेदं शब्दा-
दर्थोऽवगम्यत इति निराकृतं भवति ? न ह्यन्यस्मिन्निराकृतेऽन्यान्निरा-
कृतं भवतीत्यभिप्रायः । भवतीत्युत्तरम् । भवति निराकृतमित्यर्थः ।

संश्लेषसम्बन्धनिराकरणेनैतन्निराकृतं भवति ? भवति । शब्दादर्थज्ञानं हि कार्यं केनचित्कारणेन । शब्दार्थज्ञानं च न शब्दादेवेति शक्यते वक्तुं चक्षुरादीनामिव ; प्रथमश्रवणादप्रतीतिः । एवं तर्हि धूमादीनामग्न्याद्यर्थावगताविव न स्वरूपमेव कारणम् , किं तर्हि ? सहावस्थानादिलक्षणसम्बन्धः । स चायं शब्दे न कश्चिदुपलभ्यते प्रागर्थावगमात् । तस्मात्सम्बन्धान्तरनिराकरणेन वाच्यवाचकता निराकृता भवति ।

यद्येवं सर्व एव निराकरणीयाः । किमिदमुच्यते ? यौनादयो नैव संभवन्तीति संश्लेषस्यैव सहेतुकं निराकरणम् ।

अथायमभिप्रायः—यौनादयो नोपलभ्यन्ते इति । संश्लेषो वा किमुपलभ्यते ? तथा च 'क्षुरमोदकशब्दोच्चारण' इत्यनुपलब्धिरेवोपन्यस्ता । तस्मान्न विद्मः केन विशेषेणैदं निराकरणीयतयोपन्यस्तमिति ।

कुतः ? । शब्दार्थज्ञानं हि कार्यं केनचित्कारणेन । तत्र तावन्न शब्दादेव केवलादिदे कार्यमुपपद्यते इति शक्यते वक्तुं चक्षुरादीनामिव । यथा चक्षुरादीनां कार्यं चक्षुरादिभ्य एवोत्पद्यते तथेदमपीति न, कस्मात् ? प्रथमश्रवणादप्रतीतिः । एकग्रन्थेनाह—एवं तर्ह्येवं च मति स्वरूपमेव शब्दस्यार्थज्ञाने न कारणम् । यथा धूमादीनां न स्वरूपमेवाग्न्याद्यवगता कारणम् । किं तर्हि ? सहावस्थानादिलक्षणसम्बन्धः । स चायं शब्दे न कश्चिदुपलभ्यते प्रागर्थावगमात् । यथा धूमादिषु सहभावः प्रागेवानुमानादुपलभ्यते । तस्मात्कारणभूतसम्बन्धान्तरनिराकरणेन कार्यभूता वाच्यवाचकतैव निराकृता भवति ।

यदि कारणतया निराकरणं संश्लेषस्य एवं सर्व एव सम्बन्धा निराकरणीयाः । किमिदमुच्यते ? यौनादयो नैव सम्भवन्तीति सिद्धाभावप्रदर्शनमात्रं क्रियमाणं निराकरणं न भवतीति । युक्तितो बाधनं निराकरणम् । तच्च यौनादेर्न कृतम् । संश्लेषस्यैव हि सहेतुकं निराकरणं कृतम् ।

अथायमभिप्रायः—यौनादयो नोपलभ्यन्ते तेनानाशङ्कनीयत्वात् न निराक्रियन्ते इति । एतद्दूषयति—संश्लेषो वा किमुपलभ्यते येन निराक्रियते यावता सोऽपि नोपलभ्यते । तथा च स्वयमेव भाष्यकारेण क्षुरमोदकशब्दोच्चारण इत्यनेन ग्रन्थेनानुपलब्धिरेवोपन्यस्ता । तस्मान्न विद्मः केन विशेषेणायं भाष्यका-

अथायमभिप्रायः—संश्लिष्टस्यैवार्थस्य गम्यता गमकत्वं चेति । तदयुक्तम्, कार्यकारणयोरसंश्लिष्टयोरपि(१)(गम्यगमकत्वदर्शनात् । तस्मान्नैकान्तेन संश्लेष एव कारणम् । अपि तु कार्यकारण-भावादयोऽपि । कार्यकारणमपि तन्त्वादि संश्लिष्टमिति चेत् ! नैतन्निमित्ते सम्भवति) । (२)गम्यमानमेव गम्यं च(?) । तस्मादिद-मन्धपदमिति प्रतिभाति ।

उच्यते—अत्र ह्यौत्पत्तिकवादिनः केचित् स्वमेव रूपमध्यस्य शब्दोऽर्थं प्रत्याययतीति प्रतिपन्नाः । युक्तिश्चोक्ता—स्वमेव रूपं शब्दस्य येयमर्थपरिणतिरिति । अतस्तन्निराकरणायेदमुक्तम् ।

रेण निराकरणीयतया संश्लेष उपन्यस्तः ।

अथायमभिप्रायः—गमकत्वं शब्दस्य गम्यत्वं चार्थस्य । तच्चान्यत्र संश्लि-ष्टस्यैव दृष्टम् । तेनेहापि कदाचित्तदेवाशङ्क्येतेति निराक्रियतेः तदयुक्तम्, कार्यकारणयोरसंश्लिष्टयोरपि गम्यगमकत्वदर्शनात् । तस्मात् नैकान्तेन संश्लेष एव कारणम् । अपि तु कार्यकारणभावादयोऽपि । अतस्तेऽपि निराकरणीया इति भावः । अत्र परिचोदयति—कार्यकारणमपि तन्त्वादि संश्लिष्टमिति चेत् ? अस्यार्थः—सर्वत्र सं-श्लेषो व्यापकः । कार्यकारणयोरपि समवायिकारणभूततन्तुपटयोरसम-वायिकारणात्मकतन्तुसयोगपटयोश्च संश्लेषदर्शनात् । नैतन्निमित्ते संभवति । नैतत्संश्लिष्टत्वं निमित्ते कुविन्दादौ संभवति । न च कुविन्दादयो न का-रणम्, तद्भावभावाविशेषात् । गम्यं च कार्यदर्शनात् ? । तस्मान्नैका-न्ततः संश्लेषादवगतिः । किन्तु सम्बन्धान्तरादपीति । तस्मादन्धपदमेवेदं सर्वं संश्लेषसम्बन्धमात्रनिराकरणं प्रतिभाति ।

अत्र परिहारमाह—उच्यते—अत्र ह्यौत्पत्तिकवादिनः केचित्स्वरूपमेवाध्यस्य शब्दोऽर्थं (३)प्रत्याययतीति प्रतिपन्नाः । वेयाकरणाः किल शब्द एवार्थरूपेणाध्य-स्तः शब्दादवगम्यत इति मन्यन्ते । युक्तिश्च तैरेवाक्ता—(४)स्वयमेव रूपं शब्दस्य येयमर्थपरिणतिरिति । योऽयमर्थाकारः स शब्दस्यैव रूपं यस्मात्तस्माच्छ-ब्दाध्यासरूपोऽर्थः । अर्थाकारस्य शब्दरूपत्वे च निर्देशतुल्यतैव हे-तुः । अतस्तन्निराकरणायेदमुक्तं संश्लेषनिराकरणम् । यस्मात्तस्मिन्पक्षे संश्लेष

१. अत्र ग्रन्थपातः प्रतिभाति । अत () एतत्कुण्डलान्तर्गतो व्याख्यानतोऽनुमितः पाठ इत्यवगन्तव्यम् । २. इदमनन्वितं प्रतिभाति ।

३. प्रतिपादयतीति ख० पु० । ४. स्वमेव इति मूलपुस्तकपाठः ।

तास्मिन्पक्षे संश्लेष एव शब्दार्थयोस्सम्बन्धः, सोऽयं कार्यानुपलब्ध्या न घटत इति 'क्षुरमोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटनपूरणे स्याता'मित्युक्तम् । कथं तर्हि गौरयमिति तुल्यो निर्देशश्च शब्दार्थयोः ? अस्त्ययं निर्देशः । स तु नाध्यासकृत इत्याकृतिग्रन्थे वक्ष्यामः । यौनादयस्तु सम्बन्धाः शब्दस्यानुपपन्ना एवेत्यनभ्युपगमं दर्शयति । (१) "योऽत्र व्यपदेश्यसम्बन्धस्तमेकं न व्यपदिशति भवान् प्रत्या-
यस्य प्रत्यायकस्य च यस्संज्ञासंज्ञिलक्षणः सम्बन्धः" इत्यनेनैतत्पत्तिकत्वं पुनरुपोद्बलयति ।

(२) "आह—यदि प्रत्यायकशब्दः प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययति" । स्वतो हि सर्वभावानां प्रवृत्तिश्चक्षुरादीनामिव रूपग्रहणे । तस्मात्सापेक्षत्वं शब्दस्यार्थप्रतिपत्तावस्तीति प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययतीत्युक्तम् । (३) "सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाण-
मिति" । स्वाभाविकानां स्वभावन एव कार्यकारिणां सापेक्षत्वमन-

एव तादात्म्यरूपशब्दार्थयोस्सम्बन्धः । सोऽयं संश्लेषः कार्यानुपलब्ध्या न घटत इति क्षुरमोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटनपूरणे स्यातामित्युक्तम् । यदि तादात्म्यं नास्ति कथं तर्हि गौरयमिति तुल्यो निर्देशः शब्दार्थयोः ? अत्र परिहारः—अस्त्ययं निर्देशः । स तु नाध्यासकृत इत्याकृतिग्रन्थे परिहारं वक्ष्यामः । यौनादयस्तु सम्बन्धाः शब्दस्यानुपपन्ना एवेत्यनभ्युपगमं दर्शयति । योऽत्र व्यपदेश्यः सम्बन्धस्तमेकं न व्यपदिशति भवान्—प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्य च यः संज्ञासंज्ञिलक्षणः सम्बन्ध इत्यनेनैतत्पत्तिकत्वं पुनरुपोद्बलयति राक्षान्ती ।

आह—यदि प्रत्यायकशब्दः, प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययतीति भाष्यम् । तत्राभिप्रायं टीकाकारो व्यनक्ति—स्वतो हि सर्वभावानां प्रवृत्तिश्चक्षुरादीनामिव रूपग्रहणे । सर्वभावा हि कार्यकरणे प्रवर्तमानाः स्वत एव प्रवर्तन्ते, यथा—चक्षुरादयो रूपग्रहणे । शब्दस्तु प्रथमश्रवणेऽप्रतिपादकत्वात् स्वत एव न प्रवर्तते । (तस्मात्केनचित् सम्बन्धं कृत्वा प्रवर्तित इति ज्ञायते) । तस्मात्सापेक्षत्वं शब्दस्यार्थप्रतिपत्तावस्तीति प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययती-

पेक्षत्वं च दर्शनादेवावगम्यते । दृष्टं हि चक्षुरादेस्स्वाभाविकत्वेऽपि
रूपावगतावालोकासापेक्षत्वं दहने चानपेक्षत्वमग्न्यादेः । तदिदं
मुक्तं “सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाण” मिति । दृष्टं हि कार्यं पुरुषप्रयत्ना-
नपेक्षं पुरुषानुपलब्धेः । सापेक्षं च प्रथमप्रयोगादनवगतेः प्रयोगान्त-
रे चावगमात् । यदि प्रथमश्रुतो न प्रत्याययति कृतकस्तर्हीति को-
ऽभिप्रायश्चोदकस्य ? यदि तावत्कृतकः कार्यो न सामयिक इत्यभिप्रा-
यः, ततस्सिद्धं साध्यते । पुरुषान्तरप्रत्ययान्तरानपेक्षता हि शाब्दं
प्रमाणमिति वदतोऽभिप्रेता चक्षुरादीनामिव रूपग्रहणे । न पुनरु-
त्पत्तिमत्तापि नेष्यते । उत्पद्यत एव हि सम्बन्धः, क्रियागर्भत्वात्त-
स्य । क्रियायाश्चोत्पत्तिमत्वात्तदनुवर्ती सम्बन्धोऽप्युत्पत्तिमानेव ।

अथ कृतको रज्जुघटयोरिव पुरुषप्रयत्नजन्य इत्यभिप्रायः,
तदयुक्तम् ; चक्षुरादेरालोकाभावे कदाचित्कार्यमकुर्वतः तत्सद्भावे
च कार्यं कुर्वतोऽपि पुरुषान्तरप्रत्ययान्तरानपेक्षत्वात्सम्बन्धस्य तथा
त्यनेन भाष्येणोक्तम् । सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाणमिति स्वाभाविकानां स्वभावत एव
(१)पुरुषप्रयत्नानपेक्ष्य कार्यकारिणां सापेक्षत्वं निरपेक्षत्वं च द्वयमपि दर्शनादे-
वावगम्यते । । दृष्टं हि चक्षुरादः स्वाभाविकत्वेऽपि रूपावगतावालोकासापेक्षत्वं, दहने चा-
नपेक्षत्वमग्न्यादेः । तेन सापेक्षत्वमात्रं प्रथमश्रवणेऽर्थाप्रतिपादिकत्वात् स्यात्
न तु पुरुषप्रयत्नापेक्षित्वम् । तदिदमुक्तं—सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाणमिति । दृष्टं हि कार्यं
पुरुषप्रयत्नानपेक्षम्, पुरुषानुपलब्धेः । सापेक्षता च प्रथमश्रवणादनवगतेः; प्रयोगान्तरे चाव-
गमात् । यदि प्रथमश्रुतो न प्रत्याययति कृतकस्तर्हीति कोऽभिप्रायश्चोदकस्येत्यनेन भाष्य-
माक्षिपति । एकग्रन्थेनाह—यदि तावत्कृतकः कार्य इत्येतावानभिप्रायः न
सामयिकः पुरुषसङ्केतप्रवर्तित इति, ततः सिद्धं साध्यते । कुतः ? पुरुषान्तरप्रत्ययान्त-
रानपेक्षता हि शाब्दं प्रमाणं वदतोऽभिप्रेता चक्षुरादीनामिव रूपग्रहणे । न पुनरुत्पत्तिम-
त्तापि नेष्यते । उत्पद्यत एव हि सम्बन्धः, क्रियागर्भत्वात्तस्य । क्रियायाश्चोत्पत्तिमत्वात् ;
तदनुवर्ती सम्बन्धोऽप्युत्पत्तिमानेव ।

स एव पुनरप्येकग्रन्थेनाह—अथ कृतको रज्जुघटयोरिव पुरुषप्रयत्नजन्य
इत्यभिप्रायः, तदयुक्तम्, चक्षुरादेरालोकाभावे कदाचित्कार्यमकुर्वतः तत्सद्भावे च कार्यं
कुर्वतोऽपि पुरुषान्तरप्रत्ययान्तरानपेक्षत्वात् सम्बन्धस्य तथा शब्दस्यापि सम्बन्धस्या-

शब्दस्यापि सम्बन्धस्यादिति । तस्मादसमर्थमिव सिद्धान्तलङ्घने भाष्यं प्रतिभाति कृतकस्तर्हीति -नेदमसमर्थम् । अयमस्याभिप्रायः—नेदमुद्योतादितुल्यम् । उद्योतस्याप्यनुग्राहकत्वं कार्यसमधिगम्यमेव । अनवगतिपूर्वकत्वादवगतेश्चक्षुरादीनाम् ? (१) शब्देन सामायिकत्वं कृतकता बोक्ता ।

(२) “अथ गौरित्यत्र कश्च शब्द” इति कोऽयं प्रश्नः ? अय-

दिति । तस्मादसमर्थमिवाशक्तमिव सिद्धान्तलङ्घने भाष्यं प्रतिभाति कृतकस्तर्हीति । नेदमसमर्थम् । अयमस्याभिप्रायः—नेदमुद्योतादितुल्यं द्वितीयादिश्रवणं, उद्यो-तस्यापि ह्यनुग्राहकत्वमेतत्कार्यसमाधिगम्यमेव । तथैव कार्यदर्शनात् । अनवगतिपूर्वकत्वात् अवगतेश्चक्षुरादीनाम् । न च चक्षुरादयोऽवगमकत्वेनावगता अवगमकाः तेन तत्र युक्तम् । शब्दे पुनस्त्वयैवं वक्तव्यम् अवगतिपूर्विकैवावगतिरिति । यस्माद्यवहारेऽयमस्यार्थ इत्यवगम्य ततः शब्दादर्थं प्रतिपद्यते इति । न च प्रतिपत्तावनुपपन्नायामयमस्यार्थ इति ज्ञानं भवति । तस्मादवगतिपूर्विकैवावगतिरिति त्वयाऽभ्युपगमनीयम् । न चैतद्युक्तम्, अवगतेरेव कारणं चिन्त्यते यतः । न चावगतिरेवावगतेः कारणमिति युक्तम् । आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात् । तस्मान्निमित्तान्तरापेक्षायां देवदत्तादिषु दृष्टः समय एव गवादिष्वर्थप्रतिपत्तिहेतुरिति साम्प्रतम् । तथा च कीर्त्तिनोक्तम्—

“यजानीयो यतः सिद्धः स तस्मादग्निकाष्ठवत् ।

अदृष्टहेतुरप्यन्यो विशिष्टस्सम्प्रतीयते” ॥ इति ।

तदिदमाह—तस्मात्सम्बन्धान्तरपूर्विकैवावगतिरिति सिद्धा सापेक्षता । तदिदं कृतकशब्देन सामायिकत्वं कृतकता बोक्ता । यदाऽयमर्थः प्रतिपादयितुमभिप्रेतः तदा मयाऽयं शब्दः प्रयोज्य इति योऽयं प्रयोगनियमः स समयः । तेन निवृत्तस्सामयिकः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः । तस्मिंश्च पक्षे शब्दप्रयोगादर्थप्रतिपादनाभिप्रायं प्रतीत्य तत्पुरस्सरमर्थज्ञानम्, अस्य शब्दस्यायमर्थ इति यावत् । पुरुषस्य सङ्केतः तेन सम्बन्धः कृतकोऽभिप्रेतः । तस्मिंस्तु पक्षे शब्दादेवार्थज्ञानम् । पक्षद्वये चास्मिन् पुरुषप्रयत्नापेक्षत्वात्सम्बन्धस्य तत्पुरस्सरत्वाच्च वेदादर्थ्यावगतेः पौरुषेयत्वमेव वेदानाम् । पुरुषाश्च प्रमाणान्तरेणार्थमवगम्यावगमयन्तीति सापेक्षता । ततश्चाप्रामाण्यं चोदनाया इति स्थितोऽयमाक्षेपः ॥

अथ गौरित्यत्र कश्च शब्द इति कोऽयं प्रश्नः ? अस्यार्थः—सापेक्षतया शब्द-

मयं प्रश्नः—यद्यपरिणत्या शब्दोऽर्थं प्रतिपादयति कस्तर्हि शब्दोऽभिप्रेतः ? । यः श्रोत्रेणावच्छिद्यते स शब्दः ? । ओमित्युच्यते ।
(१) “श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः प्रसिद्धः ।
ते च श्रोत्रग्रहणाः” गकारौकारविसर्जनीयाः ।

नन्वेवमर्थप्रत्ययो नोपपद्यते क्रमवर्तित्वाद्दर्शनानाम् । क्षणिकत्वाच्च तदुपलब्धेः । उपलभ्यमानतया च पदादिव्यवस्था, न सन्मात्रतया । तस्मादनुपपन्नोऽर्थप्रत्ययः ।

स्याप्रामाण्ये पूर्वपक्षवादिना क्ते ऽत्र कोऽयं प्रश्नः ? अयं सिद्धान्तवादिनः सिद्धान्तं कर्तुमवसरः । न चायं सिद्धान्तोपक्रम एव । तथा हि गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्ष इत्युत्तरं पूर्वपक्षवादिनः स्यात् । तच्चानुपपन्नम् । तस्मादयुक्तोऽयं प्रश्नः । अयमर्थं प्रश्नः—यद्यपरिणत्या शब्दोऽर्थमवगमयति । कस्तर्हि शब्दोऽभिप्रेतः ? अत्रेदमर्थतत्त्वं वैयाकरणः पूर्वपक्षवादिना सिद्धान्तिनि पराजिते सिद्धान्तिनमेव पर्यनुयुक्ते संश्लेषलक्षणसम्बन्धं परित्यजता भवता प्रत्याख्यप्रत्यायकभावं चाभ्युपगच्छता अपरिणत्या शब्दोऽर्थमवगमयतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवमभ्युपगच्छतस्ते कः शब्दोऽभिप्रेतः ? न तावद्दर्शात्मकः, तेभ्योऽर्थप्रतिपत्त्ययोगात् । तस्मादवर्णात्मकश्च शब्दोऽभ्युपेयः । तस्य चार्थतादात्म्यमविरुद्धम् । तेन संश्लेषलक्षणः सम्बन्धोऽभ्युपगम्यताम् । तथा च स्वाभाविकोऽपि सम्बन्धः सिद्ध इत्यनपेक्षत्वमपि सिद्धम् । तेन विमुच्यतां प्रत्याख्यप्रत्यायकभावलक्षणस्सम्बन्ध इति । तेन युक्तोऽयं प्रश्नः । एकग्रन्थेनाह—योऽयं श्रोत्रेणावच्छिद्यते स शब्दो भवतोऽभिमतः ? इति । इदानीं सिद्धान्त्याह—ओमित्युच्यते अङ्गीकारे होमिति । तेनाङ्गीक्रियत इति यावत् । यस्माच्छ्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः प्रसिद्धः । ते च श्रोत्रग्रहणाः गकारौकारविसर्जनीयाः । तस्मात्त एव शब्दाः ।

नन्वेवं सत्यर्थप्रत्ययो नोपपद्यते । कथम् ? क्रमवर्तित्वाद्दर्शनानां, क्षणिकत्वाच्च तदुपलब्धीनामुपलभ्यमानतया च पदादिव्यवस्था, न तु सन्मात्रतया । तस्मादनुपपन्नोऽयमर्थप्रत्ययः । अस्यार्थः—वर्णास्तावन्न सन्मात्रतयाऽर्थं प्रतिपादयन्ति । तेषां सर्वगतत्वान्नित्यत्वाच्च सर्वदा सर्वत्र चार्थप्रतीतेः । उपलब्धिपक्षे तु प्रत्येकं प्रतिपादकत्वं नास्ति । न च समुदितानाम्, क्रमवर्तित्वात्तदुपलब्धीनाम् । न च क्रपोत्पन्नानामुपलब्धीनां स्थेम्नोपलब्धौ साहित्यम् । तासां क्षणिकत्वान्न । न च तत्प्रकारातिरेकि प्रकारान्तरमस्तीत्यनुपप-

अथायमभिप्रायः—उपलब्धिविनाशेऽपि हि तत्स्मृत्यनुग्रहादर्थ-
वगम इति । सापि न सर्वविषयिणी । उपलब्धिवत् । उपलब्ध्यनुसा-
रिणी हि सा । अतोऽप्यर्थावगतिर्न धटते । तस्माच्छब्दतत्त्वमेवेदमर्थ-
रूपतया विपरिवर्तत इत्युक्तं शब्दविद्धिः ।

किंचाविवर्तपक्षे श्रोत्रादेव्यापारनिरपेक्षैव स्वरूपेऽर्थे वाऽवग-
तिः शक्यते वक्तुम् । बाढम्, शब्दादयः श्रोत्राद्यवच्छेदेनैकरूपा अ-
प्यनेकरूपतया प्रतिभान्ति । मरकतपद्मरागादिषु मुखमेकमनेकमिव
प्रतिभाति तथात्रापि ।

त्रोऽर्थप्रत्ययः ।

अथायमभिप्रायः—उपलब्धिविनाशेऽपि हि तत्स्मृत्यनुग्रहादर्थवगम इति ।
अस्यार्थः—यद्यपि क्षणिकत्वादुपलब्धयो युगपन्न सम्भवन्ति, तथापि त-
त्स्मृत्यनुगृहीता वर्णा अवगमं करिष्यन्तीति । सापि न सर्वविषयिणी, उप-
लब्धिवत् । उपलब्ध्यनुसारिणी हि सा । अस्यार्थः—सापि स्मृतेस्सर्ववर्णविषयैका
नास्ति, यथोपलब्धिः प्रत्येकवर्णविषया तथा सापि । यस्मादुपलब्ध्या
संस्कारः क्रियते संस्काराच्च स्मृतिः । तेनोपलब्धिवदेकैकवर्णविषयान्
संस्कारान् स्मृतिरिति न सर्ववर्णविषयत्वम् । न च प्रत्येकवर्ण(१)विष-
याभ्य एव स्मृतिभ्यः संस्कारयौगपद्येन युगपद्भाविनीभ्योऽर्थप्रतीतिः,
क्रमविपर्ययोच्चरितेष्वपि वर्णेषु संस्कारयौगपद्येन स्मृतौ यौगपद्यावि-
शेषात्त(२)त्प्रसंगात् । अतोऽप्यर्थावगतिर्न धटते । तस्माच्छब्दतत्त्वमेवेदमर्थरूपतया
विवर्तत इत्युक्तं शब्दविद्धिः । यस्माद्वर्णानिरेकी शब्दः कार्यगम्यः तस्मात्स
विवर्ततेऽर्थरूपेणेति प्रतीतिविरुद्धता नास्ति । वर्णात्मके हि शब्दे
गवादीनां तद्रूपता प्रत्यक्षेण विरुध्यते ।

किं चाविवर्तपक्षे श्रोत्रादेव्यापारनिरपेक्षैव स्वरूपेऽर्थे वाऽवगतिः शक्यते वक्तुम् ।
अस्यार्थः—विवर्तवादिनापि हि श्रोत्रादेव्यापारापेक्षा शब्दस्वरूपेऽर्थे वाऽ
वगतिर्वाच्या । सा च भिन्नयोरेव शब्दार्थयोराकारं समर्पयति । यदि
परं श्रोत्रादेव्यापारानपेक्षा प्रतीतिरभ्युपगम्येत तदा स्यादेव विवर्तः,
न चासावस्तीति विवर्तपक्षोऽप्यनुपपन्नः । अत्रोत्तरम्—बाढम्, अतिशयेन
शक्यते । शब्दादयः श्रोत्राद्यवच्छेदेनैकरूपा अप्यनेकरूपा इव प्रतिभान्ति । अस्या-
र्थः—यद्यपि परमार्थतो भेदो नास्ति तथापि श्रोत्राद्युपाधिवशेन भिन्न-
बुद्धिर्भवति । अत्र दृष्टान्तमाह—मरकतपद्मरागादिषु मुखमेकमप्यनेकरूपमिव

ननु च खड्गादिष्वेकं ग्राहकम् । उपाधयो हि खड्गादयः तदे-
कग्राहकवशादेकं मुखमिति शक्यते वक्तुम् । भेदाश्रोपाधिनिबन्ध-
नाः । अत्र पुनः किमेकं ग्राहकं शब्दादेः ? यद्वशाच्छ्रो-
त्राद्युपाधिकृतो भेदः, एकमेवेदं वस्त्विति वर्ण्यते । कि-
मिदं प्रलप्यते-एकग्राहकवशादेकं वस्त्विति । एकत्वादेव ह्ये-
कत्वम् । ननु चोक्तमेकत्वमेव न प्रतीयेत इति । श्रोत्रादयो हि
प्रतीतेः कारणम् । ते च भेदेनैव प्रतीतिमुत्पादयन्तीति प्रतीति-
भेदे सत्येकं वस्त्विति दुर्वचः । कथं तर्हि खड्गादिषु तदेवेदं मुख-
मिति ? बिम्बाकारप्रत्यभिज्ञानात् तदुपाधिनिबन्धनो भेद इति शक्य-
ते वक्तुम् । उक्तं तर्हि त्वयैवैकत्वं-प्रत्यभिज्ञानादेकत्वमिति । अस्ति
चेदमेकत्वं शब्दादावपि-गौरयं, शुक्रोऽयं, सुगभि चन्दनमिति । तस्मा-

प्रतिभाति तथात्रापि भविष्यति ।

ननु खड्गादिष्वेकं ग्राहकं चक्षुरिन्द्रियम् । उपायो हि खड्गादयः तस्यैकस्य वशे-
नैकं मुखमिति शक्यते वक्तुम् । भेदाश्रोपाधिनिबन्धना इति च शक्यते वक्तुम् ।
अत्र पुनः किमेकं ग्राहकं शब्दादेः ? यद्वशाच्छ्रोत्राद्युपाधिकृतो भेदः, एकमेवेदं वस्त्विति
वर्ण्यते । एकस्मिन् ग्राहके श्रोत्रादयो भिन्ना उपाधिमात्रतयैवावतिष्ठन्ते ।
तद्वशाच्च भेद इति युज्येतपि । अत्रोत्तरम्-किमिदं प्रलप्यते-एकग्राहकवशा-
देकं वस्त्विति । अत्रापि नैकग्राहकवशादेकं मुखम् । किन्तु एकत्वादेव ह्येकत्वम् ।
एकत्वेनैव प्रतीतेरेकत्वम्, तेनात्राप्येकत्वेन प्रतीतेः शब्दरूपादीनामेक-
त्वमिति । ननु चोक्तमेकत्वमेव न प्रतीयत इति । कस्मात् ? श्रोत्रादयः प्रतीतेः कार-
णम् । ते च भेदेनैव प्रतीतिमुत्पादयन्ति । प्रतीतिभेदे च सत्येकं वस्त्विति दुर्वचः । कथं तर्हि
खड्गादिषु तदेवेदं मुखमिति ? बिम्बाकारप्रत्यभिज्ञानादुपाधिनिबन्धनो भेद इति शक्य
ते वक्तुम् । अस्त्यर्थ-कथमुपाधिषु नानावभासे सत्यपि तदेवेदं मुखमिति
निश्चयः, यावता भेद एव स्यात् । यदि बिम्बाकारप्रत्यभिज्ञा स्यात्तद्दोष-
निबन्धनो भेद इति शक्यते वक्तुम्, नान्यथा । उत्तरम्-उक्तं तर्हि त्वयैवै-
कत्वम् । त्वया हि प्रत्यभिज्ञानादेकत्वं भवेदिति वदता एकत्वमुक्तम् । कुतः
प्रत्यभिज्ञानात् ? सर्वत्र तदेवेदं मुखमिति प्रतीतेः । अत्र भेदाभेदयोः प-
रस्परविरोधित्वे भेदस्योपाधिवशेनाप्युपपत्तेरभेद एव पारमार्थिक
इति निश्चीयते ।

ननु च भवत्वेवं मुखे, शब्दादिषु कथमिति, तत्राह-अस्ति चेदमेकत्वं

दत्राप्येकतया प्रत्यभिज्ञानात् श्रोत्राद्युपाधिनिबन्धन एव भेद इत्युपपन्नम् । श्रोत्रादिभेदः किंनिबन्धनः ? विषयभेदप्रतिपत्तिनिबन्धन इति वदामः । विषयभेदप्रतिपत्तेः किं निबन्धनम् ? । श्रोत्रादिभेद इत्युक्तम् । एवं तर्हीतरेतराश्रयतोक्ता भवति । बाढमुक्ता । अविद्यामातृकेयम् । अत एवाविद्येत्युच्यते बुधैः । तस्माद्विवर्त्त एवाश्रयणीयस्तत्त्वविद्भिरवगतेः कारणम् । तस्मादशब्दज्ञो देवानां प्रियः । यो हि युतसिद्धयोऽशब्दार्थयोस्सम्बन्धमर्थावगतौ कारणं मन्यते । पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णः प्रत्यायक इति कोऽयं संस्कारो नाम ? यदि तावद्गुणावगतिः, प्रत्युक्ता सा । स्मरणमपि तथैव ।

शब्दादावपि । गौरयामिति जातिशब्दयोस्तुल्यव्यपदेशादेकत्वावगमः । शुक्रोऽयमिति रूपशब्दयोः । मुरभि चन्दनमिति गन्धशब्दयोर्द्रव्यशब्दयोश्च । तस्मादत्राप्येकतया प्रत्यभिज्ञानात् श्रोत्राद्युपाधिनिबन्धन एवायं भेद इत्युपपन्नम् । अस्यार्थः—सर्वशब्देषु तावच्छब्द इत्येका बुद्धिः । अभिव्यञ्जकध्वनिवशात् भेदः । शब्दस्य जात्यादीनां तुल्यव्यपदेशादभेदः, श्रोत्राद्युपाधिवशेन च भेद इत्युपपन्नम् । अत्र चोदयति—श्रोत्रादेः किंनिबन्धनो भेदः ? अत्राभिप्रायः—त्वन्मते सर्वं जगदेकरूपम् । अतश्च श्रोत्रादेरपि कथं भेद इति । विषयभेदप्रतिपत्तिनिबन्धन इति वदामः । कार्यभेदाच्छ्रोत्रादीनामपि भेद इत्यर्थः । विषयभेदप्रतिपत्तेः किं निबन्धनम् ? विषयभूतानां शब्दानां भेदप्रतिपत्तेः किं कारणमित्यर्थः । श्रोत्रादभेदे निबन्धनमित्युक्तमेवानन्तरम् । एवं सतीतरेतराश्रयतोक्ता भवति । सा च न युक्ता । बाढमुक्ता, अविद्यामातृकेयम् । येयमितरेतराश्रयता संयमविद्या मातृका मातृसदृशी । यदि हि काचिदत्रानुपपत्तिर्न स्यात् विद्यैव स्यात् । न तूपपन्नार्थं चाविद्या । अत एवाविद्येत्युच्यते बुधैः । यत एवानुपपन्ना तस्मात् विवर्त्त एवाश्रयणीयस्तत्त्वविद्भिरवगतेः कारणम्, विवर्त्तस्योपपन्नत्वात् ।

एवं वैयाकरणः स्वपक्षं साधयित्वा मीमांसकं पराजित्य पर्यनुयुक्ते—अतो न शब्दज्ञो देवानां प्रियः, यो हि युतसिद्धयोः शब्दार्थयोस्सम्बन्धं अर्थावगतौ कारणं मन्यते इति । पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णः प्रत्यायक इति कोऽयं संस्कारो नाम ? यदि तावद्गुणावगतिः संस्क्रियतेऽर्थप्रतीतियोग्यात्मा क्रियतेऽनयेति द्युत्पत्त्या; प्रत्युक्ता सा अर्थोपलब्धौ कारणत्वं तस्या न सम्भवति, अयौगपद्यादित्युक्तम् । अथ स्मरणं संस्कारः, अत्राह—स्मरणमपि तथैव यथैवोपलब्धिस्तथैवाकारणम्, अयौगपद्यादेव ।

अथ स्मृतिकार्यान्यथानुपपत्त्या कश्चित्पदार्थः कालान्तराव-
स्थापी विद्यत इति कल्प्यते, असावपि प्रतिवर्णविषय एवेति शक्यते
कल्पयितुम् । एकैकवर्णविषयत्वादुपलब्धेः, तदनुसारित्वाच्च स्मृतेः,
तत्कार्यत्वाच्च संस्कारस्य । तस्माद्दर्णोपलब्धिवदसावपि न कारणम् ।

न च स्मृतिविज्ञानशून्यस्संस्कारोऽस्तीति प्रमाणमस्ति । दर्शयति
च प्रत्येकवर्णविषयमेव संस्कारं(१) “पूर्ववर्णजनितविशेषसं-
स्कारसहितोऽन्त्यो वर्णो वाचक” इति ब्रुवन् । तस्मादुपलब्धि-

अथ स्मृतिकार्यान्यथानुपपत्त्या कश्चित्पदार्थविशेषः कालान्तरावस्थापी विद्यत इति
कल्प्यते । अनुभूत एव वस्तुनि स्मरणं भवति, नाननुभूते । तत्र यद्यनुभवः
कश्चिदतिशयमात्मनि नादध्यात् तदानुभूताननुभूतयोरविशेषादुभय-
त्रापि स्मृतिस्स्यात् । न चोभयत्रापि । अतश्चेयं व्यवस्थया स्मृतिरुपजा-
यमानाऽनुभवाहितसंस्कारं प्रकल्पयति । सोऽपि यद्यनुभववत्क्षणिक-
स्स्यात् कालान्तरे स्मृतिर्नोपपद्यते । तस्मात्कालान्तरावस्थापी संस्का-
रोऽस्तीति गम्यते । तेनास्य स्थासनुतया यौगपद्यमुपपद्यत इति । त-
त्राह—असावपि प्रतिवर्णविषय एवेति शक्यते कल्पयितुम् । एकैकवर्णविषयत्वादुपलब्धे
स्तदनुसारित्वाच्च स्मृतस्तत्कार्यत्वाच्च संस्कारस्य । अस्यार्थः—संस्कारो हि वर्ण-
स्मृतिजनकतया वर्णान् स्मृतौ युगपदुपलभ्यन् अर्थप्रतीतौ कारणतां
यायात् । स चैकैकवर्णविषय एव न सकलवर्णविषयः । कस्मात् ? उ-
पलब्धिभिराधीयन्ते संस्काराः । उपलब्ध्यश्च प्रत्येकवर्णविषया एव ।
तेन कारणमुखेन तावदेकैकवर्णविषयस्संस्कारः । तथा कार्यमपि यत्सं-
स्कारस्य कल्पकं तदपि प्रत्येकवर्णविषयमेव, उपलब्ध्यनुसारित्वात्स्मृ-
तेः । उपलब्धं हि स्मर्यते, नानुपलब्धम् । न च समुदिता वर्णा उपलब्धा
इति न समुदितवर्णविषया स्मृतिः । तत्कार्यत्वाच्च संस्कारस्य सैव स्मृतिः
कार्यं यस्य स तत्कार्यः, तस्य भावस्तत्कार्यत्वम्, तस्मात् । एतदुक्तं
भवति—स्मृतितः संस्कारः कल्प्यमानः कार्यानुरूप्यात्प्रतिवर्णविषय
एव कल्पनीय इति । तस्माद्दर्णोपलब्धिवदसावपि न कारणम् ।

ननु भवतु स्मृतिहेतुसंस्कारः प्रतिवर्णविषयः, अन्य एवापूर्वः
प्रतिवर्णजनितोऽर्थप्रतीतिहेतुरस्तु । तत्राह—न च स्मृतिज्ञानशून्यः संस्कारो-
ऽस्तीति प्रमाणमस्ति । अर्थप्रतीतिलक्षणकार्यस्य विवर्त्तनाप्युपपत्तेरिति
वक्ष्यति । दर्शयति च प्रत्येकवर्णविषयमेव संस्कारं “पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितो-

स्मृतिभ्यां किमधिकमस्यार्थप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं मन्यते भाष्यकारः ! स्फोटवादिनो वा कथमित्येतदप्यनुत्तरम् । न च भ्युपगतिरर्थसिद्धौ हेतुः । तस्मादुपवर्णनीयोऽयं ग्रन्थः ।

अथ कालान्तरावस्थायितैव विशेषः, तन्नः परस्परासम्बन्धे हि किमवस्थितिः करिष्यति । अथार्थप्रातेपत्तिरेव सम्बन्धहेतुः । एवमितरेतराश्रयता प्राप्नोति । भवत्विति चेत् ! न तत्त्वागमे युक्तोऽयमभ्युपगमः । कथं तर्हि बीजाङ्कुरादिषु ? दर्शनादिति यद्युच्येत, तदिहापि दर्शनं शक्यते वक्तुं विवर्तप्रतिपक्षसम्भवात् । अर्थावगतिर्हि का-
 ऽन्त्यो वर्णः प्रत्यायक” इति ब्रुवन् । पूर्ववर्णास्संस्कारजनकाः, अन्त्यो नेति । अनो न संभूय वर्णाः संस्कारमारभन्त इति ज्ञायते । उपसंहरति—
 तस्मादुपलाव्यस्मृतिभ्यां किमभ्यधिकमस्यार्थप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं मन्यते भाष्यकारः । ना-
 स्याधिकं सामर्थ्यमस्तीति भावः ।

ननु यथार्थप्रतीतिरनुपपन्ना तथा स्फोटाभिव्यक्तिरप्यनुपपन्ना । तस्मान्नैकैकं वर्णेन ज्वनिना वा स्फोटोऽभिव्यज्यते । न च नाभिव्यज्यतामिति वाच्यम् । अनभिव्यक्तादर्थप्रत्ययप्रसङ्गात् । न च समुदितैः, समुदायासम्भवात् । न च भागशोऽभिव्यक्तिः, भागाभावात् । तस्मादर्थप्रतीतिरेव परमस्तु वर्णभ्यः, किं स्फोटकल्पनयेति । तत्राह—स्फोटवादिनो वा कथं स्फोटाभिव्यक्तिरित्यनुत्तरं सिद्धान्तिनः । नाभ्युपगतिरर्थसिद्धौ हेतुः । यत्खल्वनुपपन्नं तदनुपपन्नमेव । न चाभ्युपगमादुपपन्नता भवति । तस्मादुपवर्णनीयोऽयं ग्रन्थः ।

अथ कालान्तरावस्थायितैव विशेषः, उपलब्धिस्मृती क्षणिके, संस्कारस्तु कालान्तरावस्थायीति । तस्मादधिकत्वम् । तन्नः परस्परासम्बन्धे किमवस्थितिः करिष्यति ? एकैकवर्णविषयस्मृतिहेतुत्वात्तस्य, स्मृतीनां च यौगपद्याभावात् स्थायितापि नोपकारिणीति । अथार्थप्रतिपत्तिरेव सम्बन्धहेतुः अर्थप्रतिपत्तिरन्यथानुपपन्ना युगपत्सर्ववर्णविषयां स्मृतिं कल्पयति, स्मृतिरपि संस्काराणां परस्परं संभूय कारितामित्यर्थप्रतिपत्तिरेव संस्काराणामन्योन्यसम्बन्धे हेतुः । उत्तरम्—एवमितरेतराश्रयता प्राप्नोति । वर्णभ्य एव ह्यर्थप्रतिपत्तौ निश्चितायां परस्परसम्बन्धकल्पना, परस्परसम्बन्धाच्च वर्णभ्य एवार्थप्रत्ययो वाच्यः । स्फोटादप्यर्थप्रतिपत्त्युत्पत्तेः । भवत्वितरेतराश्रयता, न च दोषमावहेद्विवर्तवादिन इवेति चेत् ! न तत्त्वागमे युक्तोऽयमभ्युपगमः । कथं तर्हि बीजाङ्कुरादिषु ? बीजादङ्कुरोऽङ्कुराच्च बीज-

रणमात्रस्य हेतुतां प्रतिपद्यते । न संस्कारसम्बन्धस्यैव । बीजाङ्कुरादिषु विशेषदर्शनादुपपन्नम् । इह त्वानुमानिकत्वात्संस्कारस्य विशेषोपलब्धिर्नोपपद्यते । तस्माद्विवर्तमेवोपपन्नतरं मन्यामहे । अत एवेदमप्ययुक्तम् । किमयुक्तम् ? सा च शब्दकल्पना चेति । कथमयुक्तम् ? विवर्तपक्षे हि का नामेयं शब्दकल्पना ? यस्मात् अध्यासितोपाधि सर्वप्रमाणावगम्यमेकं वस्त्वित्युक्तम् । तस्मादशब्दज्ञतैवेयं यदुत भिन्नयोरपि शब्दार्थयोरौत्पत्तिकस्सम्बन्धोऽभिधीयते ।

नन्वेकत्ववादिनोऽपि नैवायं विभागः शक्यतेऽवगन्तुम्—ज्योतिष्टोमोऽयं, दर्शपूर्णमासाविमाविति । एकत्वे हि न वाक्यैकत्व एवावस्थितिः । सर्ववाक्यानामेकता प्राप्नोति वर्णानामिव पदे पदानामिव वाक्ये ; एकत्वावगमादेव । भवति हि सर्ववाक्येषु शब्दः शब्द इत्येका बुद्धिः । सर्ववाक्यार्थेषु च वाक्यार्थ इति । तमिति । तत्रापि कथमितरेतराश्रयता न भवति ? दर्शनादिति यद्युच्येत दृश्यते तावद्बीजादङ्कुरोऽङ्कुराच्च बीजम् । न च दृष्टेऽनुपपत्तिरिति यद्युच्येत, तदिहापि दर्शनं शक्यते वक्तुम् । अर्थप्रतीतिर्हि वर्णप्रतीत्यनुरोधिनी दृश्यते । नैतद् दर्शनं सिद्धम्, विवर्तस्य प्रतिपक्षस्य सम्भवात् । विवर्त्तादप्यर्थप्रतीतिसम्भवादित्यर्थः । अर्थवर्गातिर्हि कारणमात्रस्य हेतुतां प्रतिपद्यते कारणमात्रं गमयति न संस्कारसम्बन्धस्यैव हेतुतां प्रतिपद्यते । बीजाङ्कुरयोस्तु कारणविशेषदर्शनादुपपन्नं साक्षादेव बीजादङ्कुरोत्पत्तिदर्शनादङ्कुराच्च बीजोत्पत्तेः । इह त्वानुमानिकत्वात्संस्कारस्य वर्णविषयस्य कारणविशेषोपलब्धिर्नोपपद्यते । तस्माद्विवर्तमेवोपपन्नतरं मन्यामहे । यतो विवर्त्त एवोपपन्नतरः अत इदानीमिदमप्ययुक्तम् । किमयुक्तम् ? सा च शब्दकल्पना चेति । कथमयुक्तम् ? विवर्त्तपक्षे हि का नामेयं शब्दकल्पना ? यस्मादध्यासितोपाध्यध्यासितविशेषं सर्वप्रमाणावगम्यमेकं वस्त्वित्युक्तम् । तस्मादशब्दज्ञतैवेयं यदुत भिन्नयोरपि शब्दार्थयोरौत्पत्तिकः सम्बन्धोऽभिधीयते । भिन्नयोर्हि वाच्यवाचकलक्षणस्सम्बन्धोऽभ्युपगमनीयः । स चोक्तेन न्यायेन नास्तीत्युच्यते पूर्वपक्षवादिना ।

नन्वेकत्ववादिनोऽपि नैवायं विभागः शक्यते (१)वगन्तुं—ज्योतिष्टोमोऽयं, दर्शपूर्णमासाविमाविति । कस्मादित्यत्राह—एकत्वे हि न वाक्यैकत्व एवावस्थितिः, किं तु सर्ववाक्यानामेकता प्राप्नोति वर्णानामिव पदे पदानामिव

दिदमभिन्नं सर्वमेव ज्योतिष्टोमादि कर्मजातं प्राप्नोति । दृश्यन्ते चाधि-
कारभेदा विरुद्धाश्चाविरुद्धाश्च । विरुद्धा विरुद्धफलाः । अविरुद्धाश्चा-
विरुद्धफलाः । तत्र विरुद्धाः कृष्णलचरुसर्वस्वारादयः । अविरुद्धाश्चा-
ग्निहोत्रादयः । न चैतदेकत्वं उपपद्यते । सत्यं नैकत्वं उपपद्यते ।
भिन्नार्थानि चैतानि वाक्यानि । एकार्थप्रतिपत्त्यर्था चैकता ।
न चात्रैकार्थताऽवसीयते । तस्मादेकस्मिन् वाक्ये पदवर्णापलापो
युक्तः । वाक्यान्तरे तु किंकृतो वाक्यान्तरस्यापलाप इति । तस्मा-
न्नेयं विरुद्धाविरुद्धचोदनोपपद्यते । शब्दप्रामाण्यवादिनो ह्यर्थसम्ब-
द्धः (१) शब्दः शब्देनोच्यते, न काकवाशिनाद्यपि श्रोत्रग्राह्यम् ।

ननु—श्रोत्रादिभेदमुपवर्णयता सर्वमेतदविद्याजातमित्युक्तम् ।

वाक्ये । कस्मात् ? एकत्वस्यावगमादेव । भवति हि सर्ववाक्येषु शब्दः शब्द इत्येका
बुद्धिः । तेन वाक्यानि तावदभिन्नानि । वाक्यवदेव च न वाक्यार्थो भि-
द्यते । सर्ववाक्यार्थेषु वाक्यार्थ इत्येका बुद्धिरस्ति । तद्वशादप्येकता प्राप्नोति ।
तदिदमाभन्नं सर्वमेव ज्योतिष्टोमादि कर्मजातं प्राप्नोति । न चैतदङ्गीकर्तुं शक्यम् ।
तदाह—दृश्यन्ते चाधिकारभेदा विरुद्धाश्चाविरुद्धाश्च । विरुद्धा विरुद्धफलाः, अविरुद्धाश्चा-
विरुद्धफलाः । तत्र विरुद्धाः (२) कृष्णलचरुसर्वस्वारादयः, आयुर्मरणयोः फलयोर्विरोधात् ।
अविरुद्धाश्चाग्निहोत्रादयः । न चैतदेकत्वे वाक्यानामुपपद्यतेऽनेकार्थत्वम् । समा-
धत्ते—सत्यं नैकत्वं इदमुपपद्यते । भिन्नार्थानि चैतानि वाक्यानि, साक्षादर्थ-
भेदस्यावगम्यमानत्वात् । ननु च वाक्यानामेकत्वेन तदर्थानामप्येकता ।
तत्राह—अर्थप्रतिपत्त्यर्था चैकता । एकवाक्यत्वमन्तरेणार्थप्रतिपत्त्यनुपपत्तेरेकं
वाक्यमङ्गीक्रियते । न च भिन्नेषु वाक्येषु एकार्थताऽवसीयते । तस्मादेकस्मिन् वा-
क्ये पदवर्णापलापो युक्तः । वाक्यान्तरे तु किंकृतो वाक्यान्तरस्यापलाप इति ।
तस्मान्नेयं विरुद्धाविरुद्धचोदनोपपद्यते । शब्दप्रामाण्यवादिनश्चार्थसम्बद्धः शब्दोऽभिमतः, न
काकवाशिनाद्यपि श्रोत्रग्राह्यम् । तेनार्थभेदादर्थप्रतिपादकशब्दभेदो युक्तः ।

ननु च श्रोत्रादिभेदमविद्याकल्पितमित्युपवर्णयता सर्वमेतदविद्याजातमित्युक्तम् ।

१. शब्दोऽभिमतः इति व्याख्यानसम्मतः पाठः ।

२. “प्राजापत्यं घृते चरुं निर्वपेच्छतकृष्णलमानुष्कामः” इति वाक्येनायूरूपफलमु-
द्दिश्य विहितायामायुष्कामेष्टौ विहितः कृष्णलचरुः । कृष्णलः माषाकृतिस्सुवर्णखण्डः ॥ “म-
रणकामो यजेत यः कामयेताऽनामथता स्वर्गं लोकमयाम्” (आप. २.२.७.२०) इति वि-
हितो यागविशेषः सर्वस्वारः ॥

किमिदमिदानीमर्द्धजरतीयमुपन्यस्यते—वाक्यवाक्यार्थयोर्भेद एवे-
ति । अनभिप्रायज्ञो देवानां प्रियः । ब्रह्मण्यसावभेद उक्तः । तद्रूपतया
केन भेदोऽभिधीयते ? शास्त्रार्थवगतौ च केन वा भेदोऽपह्नोतुं श-
क्यते श्रोत्रादीनामिव ? ससं नापह्नूयते । अविद्या तु प्राप्नोति । वि-
द्या चेष्ट्यते वैदिकोऽर्थः । कथमविद्यातोऽभ्युदयः शक्यते वक्तुम् ।
अविद्या हि प्रत्यवायस्य निमित्तम् । मत्स्यं यथा भवानाह । प्रत्यवा-
यस्त्वापेक्षिकः । सर्वं हि क्षयि प्रत्यवायायैव । किन्तु प्रत्यवाय
एवैकत्र । स चोपायश्चान्यत्रेति विशेषः । तस्मान्न किञ्चिदत्र पूर्वं
परेण विरुध्यते ।

ननु वाक्यवाक्यार्थयोर्भेदेऽपि कर्मोत्पत्तिवाक्यैर्गुणवाक्यानां
कथमर्थत एकता शक्यते वक्तुम् ? उक्तं भिन्नत्वेऽप्येकानुष्ठानमिद्धि-

किमिदमर्द्धजरतीयम् अर्द्धेन जरत्यर्धेन तरुणीविदिदमुपन्यस्यते (१) “समासाच्च
तद्विषया”द्वितीयार्थे छः । अत्र वाक्यवाक्यार्थयोर्भेद एवेति । अत्र समाध-
त्ते । अनभिप्रायज्ञो देवानां प्रियः, यतो ब्रह्मणि ब्रह्मावस्थायामासावभेद उक्तः । त-
द्रूपतया केन वा भेदोऽभिधीयते (२) शास्त्रार्थवगतौ च केन वा भेदोऽपह्नोतुं शक्यते श्रोत्रा-
दीनामिव । अविद्यानिबन्धनो भेदः, परमार्थतस्त्वभेद इत्याशयः ।

पुनराक्षिपति—सत्यं नापह्नूयते त्वया भेदः, किन्तु अविद्या प्राप्नोति,
विद्या चेष्ट्यते वैदिकोऽर्थः । अन्यथा कथमविद्यातोऽभ्युदयः शक्यते वक्तुम् । अविद्या हि
प्रत्यवायस्य निमित्तम् । परिहरति—सत्यं यथा भवानाह । प्रत्यवायस्त्वापेक्षिकः । किञ्चिदि-
ष्टमपि किञ्चिदपेक्ष्य प्रत्यवाय इत्युच्यते, यथा-स्वर्गो मोक्षम्, अन्तवत्त्वात् ।
तेन सर्वं क्षयि कर्मजातं प्रत्यवायायैवान्नवत्त्वादिदोषान् । स च प्रत्यवायो
विद्यर्थोऽभ्युदयोपायश्च सिध्यतीत्यनभ्युदयार्थोऽप्यापातरमणीये-
भ्यो विशेषः । तदाह—किन्तु प्रत्यवाय एवैकत्र ब्रह्महत्यादौ । स चोपायश्चान्यत्र वै-
दिकोऽर्थ इति विशेषः । तस्मान्न किञ्चिदत्र पूर्वमभेदाभिधानं परमार्थाश्रयं परेणा-
विद्यानिबन्धनभेदाभिधानेन विरुध्यते ।

ननु यदि वाक्यानां वाक्यार्थानां चैक्यं नास्ति तदा वाक्यवाक्यार्थयो-
र्भेदेऽपि कर्मोत्पत्तिवाक्यैर्“रभिहोत्रं जुहोती”त्येवमादिभिर्गुणवाक्यानां “दध्ना
जुहोती”त्येवमादीनां कथमर्थत एकत्वं शक्यते वक्तुं भिन्नार्थानामिति भावः ।

रिति नित्यकाम्यप्रयोगयोरिव । तस्मात्सर्वमुपपन्नम् ॥

स्यादेतदेवं यद्येका बुद्धिः स्यात् । न ह्यत्रैका बुद्धिरस्ति । ननु च सर्वशब्देषु शब्दः शब्द इत्येका बुद्धिरस्ति । असस्यां चैकबुद्धौ शब्दशब्दवाच्यताऽपि न स्यात्सर्वशब्दनाम् । एक-
निमित्तता ह्येकशब्दवाच्यता, न पुनरेकत्वकृता । अत्र चैकं नि-
मित्तमस्ति श्रोत्रग्राह्यता । श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः
प्रसिद्धः । किं पुनः कारणं श्रोत्रग्राह्यतैवात्र गृह्यते ? न पुनर्गो-

उक्तं भिन्नत्वेऽप्येकानुष्ठानसिद्धिरिति । न हि 'दध्ना जुहोती'त्यादिभिर्भिन्नमनु-
ष्ठानं चोद्यते नित्यकाम्ययोरिव प्रयोगयोः । यथा काम्यस्याग्निहोत्रादिप्रयो-
गस्य नित्यस्य चैकानुष्ठानसिद्धिः । तस्मात्सर्वमुपपन्नमस्मिन्नपि पक्षे ॥

इदानीं सिद्धान्तमुपक्रमते—स्यादेतदेवं यद्येका बुद्धिः स्यात् । न ह्यत्रैका बुद्धि-
रस्ति । ननु च सर्वशब्देषु शब्दः शब्द इत्येका बुद्धिरस्ति । यदि चैका बुद्धिर्न
स्यात् असत्यां चैकबुद्धौ शब्दशब्दवाच्यतापि न स्यात्सर्वशब्दनाम् । यथा रूपा-
दिषु शब्दशब्दो न प्रवर्तते तथा गकारादिष्वपि न प्रवर्तते । अत्र
प्रतिसमाधत्ते—एकनिमित्तता ह्येकशब्दवाच्यता । न पुनरेकताकृता । अस्यार्थः—न
वर्णेष्वेकाकारा बुद्धिरस्ति । यस्मादेकेन निमित्तेन विनैकशब्दप्रवृत्तिर्न
भवति । तच्च निमित्तं कच्चिज्जातिः क्रिया गुणो द्रव्यं वा गौर्गन्ता शुक्लो
विषाणीति यथा । कच्चिद्वस्तुनैवैकत्वं यथा तस्मिन्नेव वस्तुनि पुनः
शब्दप्रवृत्तावाकाशमाकाशमिति । न पुनरेकत्वमेवास्य निमित्तम् ।
अतोऽनैकान्तिकत्वादेकशब्दप्रवृत्तेर्न सिध्यत्येका बुद्धिः ।

ननु—निमि(१)त्तान्तराभावाद्बस्तुस्वरूपैकतैव निमित्तमेकशब्द-
प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—अत्र च शब्दशब्दप्रवृत्तावेकं निमित्तमस्ति श्रोत्रग्राह्यत्वं,
यतः श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः प्रसिद्धः । तस्माच्छ्रोत्रग्राह्यतैव शब्द-
शब्दप्रवृत्तौ निमित्तम् । न च सत्ववर्णत्वादौ व्यभिचारः । सत्वादीनां
श्रोत्रग्राह्यत्वात् । न हि सत्ववर्णत्वादि सामान्यमस्तीन्द्रियग्राह्यमिति
समनन्तरमेव निवेदयिष्यामः । किं पुनः कारणं केन पुनः कारणेनेत्यर्थः ।
'निमित्तकारणहेतुष्विति प्रथमा द्वितीया वा तृतीयार्थे । श्रोत्रग्राह्यतै-
वात्र निमित्तं गृह्यते अङ्गीक्रियते न पुनर्गोत्ववच्छब्दत्वमेवाश्रयियते निमित्तम् ।

१. "निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासां प्रायदर्शनम्" (का. वा. २. ३. २७) इति कात्या-
यनवार्तिकानुसारेणेत्यर्थः ॥

त्वच्छब्दत्वमाश्रीयते । सामान्यविशेषविषयमज्ञानमत्रापराध्यत
एवं चोदयतः । किं पुनः सामान्यविशेषविषयं ज्ञानम् ? इदं
ज्ञानं—यस्मिन् पदार्थग्रहणे सति पूर्वदर्शनसम्बन्धवमर्शो भवति,
तत्सामान्यम् । न च गकारादिष्वेकवर्णग्रहे सति वर्णान्तरावम-
र्शो भवति पाचकादिवत् ।

अत्रोत्तरम्—सामान्यविशेषविषयमज्ञानमत्रापराध्यते एवं चोदयतः । एवं चोदयन्
भवान्न सामान्यं विशेषं वा जानातीति लक्ष्यते । यदि सामान्यं वा वि-
शेषं वा जानीयात् नैवं चोदयेत् । किं पुनः सामान्यविशेषविषयं ज्ञानम् ? यन्मम
नास्तीति पृच्छति । तत्र प्रतिवदति—यस्मिन् पदार्थग्रहणे सति पूर्वदर्शन-
सम्बन्धवमर्शो भवति, तत्सामान्यम्, यथा विलक्षणशाबलेयादिपदार्थग्रहणे
सति गौर्गौरित्यादिपूर्वदृष्टाकारानुसन्धानम् । तत्र यद्विषयं त-
त्सामान्यं गोत्वादि । अत्र च समानवर्त्तिकावर्त्तिनीषु ज्वालासु ज्वा-
लात्वं सामान्यं नास्तीति दर्शयितुं पदार्थग्रहणे सति विशेषणमुपात्तम् ।
न हि ज्वालानां भेदकं किञ्चिदववृध्यते । एकबुद्धिरपि तत्र भेदाग्रहण-
निबन्धनेति (१) शब्दाधिकरणे वक्ष्यामः । न च गकारादिष्वेकवर्णग्रहणे सति
वर्णान्तरावमर्शो भवति । वर्णान्तरेऽनुभूतस्यावमर्शो न भवतीत्यर्थः ।
पाचकादिविव । यथा बहुषु पुरुषेषु पाचकेषु नैकाकारा बुद्धिरास्ते, तथे-
हापि । एतेन सत्त्वादिसामान्यानि प्रत्युक्तानि । न हि जातिगुणक्रि-
याद्रव्येषु साधारणाकागवमर्शोऽस्ति । सदादिशब्दानां प्रमेयादिश-
ब्दवत्प्रवृत्तिसम्भवात् । किं पुनः सच्छब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् ? प्रमा-
णसम्बन्धः ।

नन्वेवं तर्हि प्रमाणसम्बन्धस्यापरिकल्पने अप्रमीयमाणावस्थायां स-
च्छब्दानुविद्धा बुद्धिर्न स्यात्—अस्ति घटः, आसीत् घटो, भविष्यति
घटः—इति । न खलु पचिक्रियासम्बन्धानवबोधे पाचक इति
कश्चिद्व्यपदिशति । यदि तु प्रमाणोत्तरकालमात्रेव चायं व्यपदेशः स्यात्
तथापि त्रिधा भेदो नोपपद्यते । सर्वस्य प्रमाणस्यानिवृत्तत्वादासीदिति
भवेत् । सत्ताख्ये तु महासामान्ये तस्य चातीतत्वादासीदित्युच्यते,
तथा वर्त्तमानत्वादस्तीति, आगामित्वाच्च भविष्यतीति । अत्र प्रतिविधीयते—
यस्यापि सामान्यं व्यतिरिक्तमस्ति तस्यापि तत्किमिति क्वचिद्विचालि-
तमागमिष्यति वा विनष्टत्वादाश्रयभूतस्य द्रव्यस्योत्पद्यमानत्वाच्चेति

तस्मात् क्रियानिवन्धनैवेयं शब्दशब्दवाच्यता । कस्यायं विवर्तः ? कस्य वा श्रोत्रादय उपाधितामापद्यन्ते ? तस्माद्विडम्बनैषा विवर्ततेऽर्थभावेनेति । तस्मात् कार्यत एव सम्बन्धोऽपि कल्पनीय-
स्संस्काराणाम्, नोपलब्धिस्मृत्योः, अनवस्थितेः ।

चेत् ? कः पुनर्विनाशः ? सत्तापगम एवेति चेत् ! सूक्तमिदं सत्तापग-
मात् सत्तापगम इति । अथ स्वरूपापगमो विनाशः, तथा भाविन्यपि
स्वरूपस्यैव भावित्वामेति । अङ्गीकृतं तर्हि स्वरूपसत्तापि भावानामस्ति-
ति । सा चेदभ्युपगता तदा तस्या एव त्रैकाल्यादासीदस्ति भविष्यती-
त्युपपन्नस्त्रेधा व्यपदेशः । महामामान्यं च सत्तामवजानीमहे । न स्व-
रूपसत्तामपि । एतेनेदमपि निराकृतम्—यदुच्यते निवृत्तसकलप्रमाण-
सम्बन्धे वस्तुनि सत्तासन्देहो न स्यात् । प्रमाणसम्बन्धस्य निरस्त-
त्वात् । तल्लक्षणत्वाच्च सत्ताया इति । यतोऽस्तमितसकलप्रमाणव्या-
पारे स्वरूपमेव सन्दिह्यते । भिन्नेषु तु पदार्थस्वभावेषु सच्छब्दप्रवृत्तौ
प्रमाणसम्बन्धयोग्यतैव निमित्तमित्युच्यते, न पुनः प्रमाणसम्बन्ध एव
सच्छब्दवाच्यः । यथा बहुषु पुरुषेषु परम्पराभिन्नेषु एकपक्षिक्रियोपाधि-
वशेन पाचकशब्दो नावशत इति नानुपपन्नम् । प्रकृतमुपसंहरति—
तस्मात् क्रियानिवन्धनैवेयं शब्दशब्दवाच्यता । कस्यायं विवर्तः ? कस्य च
श्रोत्रादय उपाधितामापद्यन्ते ? येनैकरूपोऽपि श्रोत्राद्युपाधिभेदेन भिन्नो
भातीति कल्प्यताम् । एकस्य वस्तुनोऽभावात् । तस्मात्
विडम्बनया विवर्ततेऽर्थभावेनेति । मुखादौ युक्तम्, आदर्शादिष्वेकमु-
खाकारानुसन्धानेन सर्वप्रतीतीनामुदयात् । यत एव विवर्तः प्रतिपक्ष-
भूतोऽर्थप्रतिपत्तिहेतुर्नास्ति, तस्मादर्थप्रतिपत्तिलक्षणात् कार्यादेवान्यथा-
नुपपन्नात् संस्काराणां सम्बन्धोऽप्यभिन्नस्मरणाख्यकार्यजनकत्वरूपः
कल्पनीयः । नोपलब्धिस्मृत्योरनवस्थादर्शनात् ॥

अत्रापरे पञ्चोदयावभूतुः—यदि प्रत्येकवर्णोपलम्भसम्भूतभाव-
नोपजातसकलवर्णविषयस्मृतिनिबन्धनोऽर्थप्रत्ययः, तर्हि विपरीतक्र-
मोच्चरितेष्वपि वर्णेषु प्रत्येकानुभवाहितानां भावनानामविशेषाद्यौग-
पद्याच्च मिलितसकलवर्णगोचरस्मरणकारणत्वादर्थप्रतीतिः किं न भ-
वेत् ? तथा नानापुरुषसमुच्चारितेष्वप्येकैकोपलम्भानामभेदात् ।

अत्रेदमेव तावदुत्तरं वाच्यम्—कार्यतस्साहित्ये कल्प्यमाने यथा-
कार्यमेव कल्पयितुं न्याय्यमिति । किन्तु क्रमविशेषपरिगृहीता एव व-
र्णाः अर्थप्रतीतिहेतवः ।

यदप्युक्तम्—अयुक्तं सा च शब्दकल्पना चेति । तत्राप्यर्थापरिज्ञान-
मेवापराध्यते । इदं हि तत्रोच्यते—परमार्थस्योपाधिकल्पना, अविद्य-
मानस्य च कल्पनेति । तदिदं सा च शब्दकल्पना चेति । सुरभिचन्द-
नादीनामाकृतिग्रन्थे परिहारं वक्ष्याम इत्युक्तम् । ननु च शब्दादर्थं
प्रतिपद्यामहे इत्येतदिदानीं लौकिकं वचनं नोपपद्यते । किं गकाराद-
यो न शब्दाः ? शब्दास्ते, न शब्दः । शब्दादिति चैकवचनं पदाभिप्रा-
यम् । न चैनत्पदमस्तीत्युपपन्नैवेयमनुपपत्तिः । तथा च शास्त्रकारैरपि

स्यान्मतम्—स्वभावतो नित्यानां विभूनां वर्णानां कालानिवन्धनस्य
देशनिबन्धनस्य च पौर्वापर्यस्याभावादुपलब्धिनिबन्धनं तदुपेयम् । एका
चेयं सकलस्मरणात्मिका बुद्धिरिति न तन्निबन्धनः क्रम उपपद्यत इति ।
तदिदमसाम्प्रतम् । उक्तं स्मरणात्मिका धारियमिति । तेन पूर्वोपलम्भ-
सम्बन्धसम्भवं पौर्वापर्यं पर्यालोचयन्ती जायत इति किमनुपपन्नम् ?
नन्वेकक्षणभाविनी स्मृतिः कथं भिन्नमवध्यवधिमद्भावं भासयति ? क्रम-
वदवगतनानावर्णविषयत्वात्तस्याः स्मृतेः । एतेन नदीदीनादिषु पद-
भेदबुद्धिर्व्याख्याता । क्रमभेदेन तदुपपत्तेः । एवं च विच्छेदोच्चरिते-
ष्वर्थप्रत्ययो न भवति । युगपत्स्मरणाभावात् । भाष्ये च “पूर्ववर्णजनित-
संस्कारमहितोऽन्यो वर्णो वाचक” इत्यनास्थावादः । परमार्थतस्तु स-
र्ववर्णेषु स्मरणारूढेष्वेवार्थप्रत्ययः, अन्विताभिधानस्यान्यथानुपपत्तोरिति
वक्ष्यामः ।

यदप्युक्तमयुक्तं सा च शब्दकल्पना चेति, तत्राप्यर्थापरिज्ञानमेवापराध्यते । इदं हि
तत्रोच्यते—परमार्थस्यैव वर्णजातस्योपाधिकल्पना अविद्यमानस्यैकस्य वस्तुन-
स्सत्त्वकल्पनेति । तदिदं सा च शब्दकल्पना चेति । एवं तावत्परस्परं शब्दाना-
मैक्यं नास्तीत्युक्तम् । इदानीं शब्दानामर्थानां च भेदं दर्शयति—सुरभि-
चन्दनादीनामाकृतिग्रन्थे परिहारं वक्ष्याम इत्युक्तम् । ननु च शब्दादर्थं प्रतिपद्यामहे इत्ये-
तदिदानीं लौकिकं वचनं नोपपद्यते । सिद्धान्ती पृच्छति किं गकारादयो न शब्दाः ?
येनानुपपत्तिः । पूर्वपक्षी घृते—शब्दास्ते बहवः, न शब्द एकः शब्दादिति चैकवचनं
पदाभिप्रायम् । न च वर्णव्यतिरिक्तं पदमस्ति । वर्णाश्च बहवः । न तदभिप्रा-
येणैकवचनोपपत्तिरित्युपपन्ना युक्तिमतीयमनुपपत्तिलौकिकस्य वचनस्य
सिद्धान्त इति । तथा च शास्त्रकारैरपि पदाभिप्रायेणैवोपन्यस्तं—पूर्वापरीभूतं भावमाख्याते-
नाचष्ट—इति । कामं मोपपादि, यस्मादनुपपन्नार्थमपि लौकिकं वचनं दृष्टं—दश दाडि-
मानि षड्पूपा इति । यान्येव दश दाडिमानि तान्येव षड्पूपा इत्यर्थः । किंच

पदाभिप्रायेणोपपन्नस्तम्-(१)“पूर्वापरीभूतं भावमाख्यातेनाचष्ट”
इति । कामं मोपपादि । अनुपपन्नार्थमपि हि लौकिकं वचनं
दृष्टम्-दश दाडिमानि पडपूपा इति । लोके चानुपपन्नार्थमेव किञ्चित्
दृष्ट्वा शास्त्रं तन्नियमाय प्रवृत्तम् । इह पुनर्नैवेयमनुपपत्तिः, समुदा-
यस्य निमित्तत्वात् । कार्यैक्यात्वेकत्वोपचारः । तस्माच्छास्त्रकारव-
चनमप्यनयैव युक्त्योपपन्नम्, पदवाक्यनिर्देशश्च । गौः पदं, अश्वः
पदं, लौकिकं वाक्यं, वैदिकं वाक्यमिति च । तस्माद्गकाराद्येव
पदं, स एव शब्दो नान्यद्व्यतिरिक्तमस्तीति सिद्धम् ॥

(२)“अथ गौरित्यस्य शब्दस्य कोऽर्थः” इति नाथं प्रश्न
उपपद्यते । अथ गौरित्यत्र कः शब्द इति युक्तम् । वर्णपक्षेऽपि हि
वाचकता नोपपद्यते इत्याशङ्कानिराकरणाय । अभिधेये तु न कश्चि-
द्विशेषः । आकृतिर्व्यक्तिर्गुणो वा भवतु । न ह्यौत्पत्तिकत्वे कश्चिद्वि-

यत एव लौकिकं वचनमनुपपन्नमपि संभवति अत एव व्याकरणादि त-
न्निवृत्त्यर्थं प्रवृत्तम् । तदाह—लोके चानुपपन्नार्थमेव किञ्चिद्दृष्ट्वा प्रयोगं व्याक-
णादि शास्त्रं तन्नियमाय प्रवृत्तम्; अन्यथा अप्रसक्त एवापभ्रंश इति नारद्वचनं
व्याकरणम् । इह पुनर्नैवानुपपत्तिः, समुदायस्य निमित्तत्वात्तस्य चैकत्वादेकवच-
नोपपत्तेः । अत्राह—ननु शब्दशब्दः समुदाये वर्तितुं नार्हति । न वाचकस-
मुदाये वाचकशब्दो वर्तत इति । कुत एतत् ? लोकेत एवेति चेत् !
एवं तर्हि वर्तत इत्येवेहि, एकवचनस्यान्यथानुपपत्तेः । निरस्तश्च
विवर्तः । अपि च सर्वेषां वर्णानां मिलितानामर्थप्रत्यायकत्वादेकाकारा-
वस्थेत्युपपन्नमेकवचनम् । तदाह—कार्यैक्याच्चैकत्वोपचार इति । तस्मात् शा-
स्त्रकारवचनमप्यनयैव युक्त्योपपन्नम् । पदवाक्यनिर्देशश्चोपपन्नो गौः पदं, अश्वः पदं,
लौकिकं वाक्यं, वैदिकं वाक्यमिति चेत्यादिकः । तस्माद्गकाराद्येव पदम् । स एव शब्दो
नान्यद्व्यतिरिक्तमस्तीति सिद्धम् ।

अथ गौरित्यस्य शब्दस्य कोऽर्थः इति नाथं प्रश्न उपपद्यते । ननु शब्दो निरूपितः,
संप्रत्ययो निरूप्यत इति ; तत्राह—अथ गौरित्यत्र कः शब्द इति युक्तं यत्पृष्टम् ।
वर्णपक्षे हि वाचकत्वं नोपपद्यते इति वैयाकरणानामाशङ्कानिराकरणाय । अभिधेये तु न
कश्चिद्विशेषः । आकृतिर्वा गुणो वा व्यक्तिर्वाऽभिधेया भवतु तथापि संबन्धस्यौत्पत्तिकत्वे

रोधः । अस्थायी चायं पक्षः । नायं राद्धान्तो—यदुताऽऽकृतिवचनतैव सर्वशब्दानामिति । गुणवचनताऽप्यरुणादिषु दृष्टा, व्यक्तिवचनतो-
द्भिदादिषु । तस्मात् प्रश्नस्तावन्निष्प्रयोजनः । उत्तरमपि राद्धान्तविरुद्धम् ।

अथायमभिप्रायः—उदाहरणाभिप्रायमिति । अत्रापि प्रश्नस्ता-
वन्निष्प्रयोजन एव । उत्तरमपि ; यदि शब्दस्य व्यक्तिरर्थः, अथा-
पि सामान्यम्, सम्बन्धे को विशेषः ? विशेषविवक्षायां च प्रयोजनं
वक्तव्यम् ।

न कश्चिद्विरोधोऽस्ति, यतः सम्बन्धौत्पत्तिकत्वापैयिकं चात्र प्रदर्शयितुं युक्तम् ।
अस्थायी चायं पक्षः आकृतिगुणव्यक्तीनामभिधेयतेत्येवंरूपः । नायं मामांस-
कराद्धान्तः—यदुताकृतिवचनतैव सर्वशब्दानामिति । गुणवचनताऽप्यरुणादिषु दृष्टा । गुणे
सत्यरुणादीनां प्रयोगादसति चाप्रयोगात् ।

ननु प्रतिगुण्यरुणादीनां भेदादेकं सामान्यमङ्गीकर्तुमुचितम् । अ-
न्यथा शब्दानां प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अत्राभिधीयते—मिश्रत्वमभिन्नत्वं वा व-
स्तुनो भिन्नाभिन्नावभासिवुद्धिनिबन्धनम् । तत्र तावदरुणिमाद्विषु न भेद-
बुद्धिरस्ति । यापि च पटुमन्दतादिभिर्विशेषैर्विशिष्टबुद्धिः सापि न
स्वरूपभेदमावहति, विशेषमात्रत्वात् । नन्वरुणिमादयः परमाणुषु पा-
थिवेषु पाकजाः सर्वकार्यद्रव्येषु च कारणगुणपूर्वका इत्युत्पत्तिप-
रतैवावसीयते । मैवम् ; कस्यायमभ्युपगमः आकृतिवद्द्रव्येषु गुणस्स-
मवैतीति ? वयं प्रतिपद्यामहे—सगुणसमवायः कस्य चित्कथञ्चि-
दुद्देश्यैति च । न च समवायमपि नित्यमेक(१)मभ्युपैति । तेन सकल-
द्रव्येष्वेकोऽरुणिमाऽरुणमः पदाभिधानीय इति । व्यक्तिवचनता चोद्भिदादिषु ।
कर्मविशेषनामधेयान्युद्भिदादीनि वक्ष्यति । तस्मात्प्रश्नस्तावन्निष्प्रयोजनः ।
उत्तरमपि राद्धान्तविरुद्धम्—सास्नादिविशिष्टा आकृतिरिति । किन्तु एवं वा-
च्यम्—आकृत्यादय इति ।

अथायमभिप्रायः—उदाहरणाभिप्रायमेतदिति । ‘अथ गौरित्यस्य शब्दस्य को-
ऽर्थ’ इत्युदाहृतप्रश्नेनानेन तदीयमेव वाच्यमुपदर्शयितुमाकृतिरित्युक्त-
मिति । अत्रापि प्रश्नस्तावन्निष्प्रयोजनो विशेषशब्दार्थविषयः । एवमेव प्र-
पटुमुचितं कश्शब्दस्यार्थ इति । न पुनर्गोशब्दमेव विशेषेणाश्रित्य ।
उत्तरमपि निष्प्रयोजनम् । यस्माद्यदि गोशब्दस्य व्यक्तिरर्थो यदि वा सामान्य-

अथेदमुच्यते—व्यक्तिपक्षे हि सम्बन्धस्य सापेक्षता प्राप्नोतीति । का कथा पाचकादिषु ? तत्र क्रियोपलक्षणमिति चेत् ! इहाप्याकृतिर्भविष्यति ! तत्र ह्यभिहिता क्रिया धातुभागेन, इह त्वनभिहिता जातिर्नालमुपलक्षणायेति चेत् ! कल्प्यतामभिधानम्, न पुनस्सापेक्षताभिधाने उपयोगमस्य पश्यापो, निरपेक्षताभिधाने वा । तस्मान्मन्दप्रयोजनता प्रश्नोत्तरयोः ।

अत्रोच्यते—वाचकरूपैव सर्ववाक्येष्ववगतिरिति मन्वानः

मर्थः संबन्धे को विशेषः ? औत्पत्तिकत्वानौत्पत्तिकत्वं प्रति तेन विशेषाभावादुत्तरमेव न दातुमुचितम् । तथार्थविशेषस्याकृतिलक्षणस्य विवेक्षायां च प्रयोजनं वक्तव्यम् । एवं हि युज्यते वक्तुमाकृत्यादिभिरिति ।

अथेदमुच्यते—व्यक्तिपक्षे यदि व्यक्तिर्वाच्या स्यात्तदा सम्बन्धस्य सापेक्षता प्राप्नोतीति विशेषेणाकृतिवचनतां साधयितुं प्रश्नोत्तरे इति । का कथा पाचकादिषु ? पाचकादिशब्दा व्यक्तिवचनाः । तेषु संबन्धस्यानपेक्षत्वं कथमिति । तत्र क्रियोपलक्षणमिति चेत् ! अस्यार्थः—यद्यपि व्यक्तिवचनता तेषां तथापि पाचकादिषु क्रियाया उपलक्षणभूताया विद्यमानत्वादुपाधिवशेन सम्बन्धग्रहणं सुकरमित्यनपेक्षत्वम् । इहापि गवादिष्वपि आकृतिरुपलक्षणं भविष्यति—एवमाकृतिको गौरिति । ननु च पाचकादिषु युक्तमुपलक्षणत्वम् । तत्र ह्यभिहिता क्रिया धातुभागेनेति भवेदुपलक्षणम् । इह त्वखण्डत्वाच्छब्दस्यानभिहिता जातिर्नालमुपलक्षणायेति । उत्तरम्—कल्प्यतामभिधानं यद्युपलक्षणा न संभवति । अयमभिप्रायः—यदत्र न्यायानुगतं तद्भवतु वाच्यत्वमुपलक्षणत्वं वा, न पुनस्सम्बन्धस्य सापेक्षताभिधानेनास्योपयोगं पर्यामः । तस्मान्मन्दप्रयोजनता प्रश्नोत्तरयोः ॥

अत्रोच्यते—वाचकरूपैव सर्व(१)वाक्येष्ववगतिरिति मन्वानः शब्दार्थयोर्भेदो नोपपद्यते इति(२)पृष्ठवान् पूर्वपक्षवादी । अस्यार्थः—पूर्वं गकारादि विसर्जनीयान्तं वर्णा एव पदमित्युपसंहृतम् । तदाचिक्षिप्सुः पृच्छति पूर्वपक्षवादी—अथ गौरित्यस्य शब्दस्य कोऽर्थ इति । अयं च तस्य भावः—वनमिति बहुषु वृक्षेष्वेकवचनान्तं पदं नोपपद्यते । शब्दरूपे ह्यभिधेये युज्यते । तेन वाचकरूपैव सर्ववाक्येष्ववगतिः । तत्र यदि वर्णात्मकं पदं तदा स्पष्टभेदावभासप्रसङ्गः स्यात् । तस्मादन्यदेवेदं शब्दतत्त्वम् । तेनायं भाष्यस्यार्थः—गौरित्यस्य शब्दस्य कोऽर्थो भवतोऽभिमतः ? किं शब्दाद्व्यतिरिक्तम् ?

शब्दार्थयोर्भेदो नोपपद्यत इति पृष्ठवान् पूर्वपक्षवादी । इतरस्तु—अविवेकोऽस्य प्रयोगे अभिधाने च ; प्रायोगिकीं बुद्धिमभिधेयेऽध्यवस्यतीति तदपनुत्तये सास्नादिविशिष्टा आकृतिः—इत्युक्तवान् । प्रदर्शनार्थं चैतदाभिधानवत् ।

(१) “नन्वाकृतिः साध्याऽस्ति वा न वे”त्यभिधेयतया शब्दरूपतां न जहातीत्युक्तवान् । ननु च तद्रूपापत्तावभावाभिधाने किं प्रयोजनम् ? अभिधेयाभिधाय एवायमभाव उक्तः, न स्वरूपायेन वर्णा एव पदं ब्रवीषीति । अत्र च न बहिरर्थापहवः क्रियते । स्थापितत्वात्, किन्तु शब्दाभिधेयं शब्दाद्यतिरिक्तं न भवतीति पूर्वपक्षः क्रियते । इतरस्तु—अविवेकोऽस्य प्रयोगे अभिधाने च । प्रायोगिकीं बुद्धिमभिधेयेऽध्यवस्यतीति । तदपनुत्तये सास्नादिविशिष्टा आकृतिः इत्युक्तवान् । अस्यार्थः—अस्य वैयाकरणस्य पूर्वपक्षिणः प्रयोगसाधौ अभिधाने अर्थसाधौ अविवेकः, नैवं विविनक्ति—अभिधानसाधुरर्थसद्भाव एव प्रयुज्यते, प्रयोगसाधुस्तु विनाऽप्यर्थेन प्रयुज्यत—इति । तेन प्रायोगिकीं प्रयोगे साधुभावात्मकां बुद्धिमभिधेयेऽध्यवस्यति । वस्तु भवतु बाह्यं शब्दव्यतिरिक्तमेवाव्यपदेश्यम् । अभिधेये तु शब्दात्मकमेवेत्येवं विवेकमपश्यन् शब्दात्मकमभिधेयं दर्शयितुमितरः सिद्धान्ती सास्नादिविशिष्टा आकृतिरित्युक्तवान् । प्रदर्शनार्थं चैतदाकृतिरिति, अभिधानवत् । यथा अभिधानमुपलक्षणं गौरित्यस्य शब्दस्येत्यत्रान्येऽपि शब्दा द्रष्टव्याः, तथाऽऽकृतिरिति उपलक्षणम्, व्यक्तादयोऽपि द्रष्टव्याः ।

“नन्वाकृतिः साध्याऽस्ति वा न वे”ति भाष्यमाकृतिसद्भावमाक्षिपति । तच्चानुपपन्नम्, वृत्तिकारग्रन्थे साधितत्वादाकृतेरित्यतोऽन्यथा व्याचष्टे—नन्वाकृतिः साध्याऽस्ति वा न वेत्यभिधेयतया शब्दरूपतां न जहातीत्युक्तवान् । अस्यार्थः—न स्वरूपेणाकृतिर्नास्तीत्युच्यते । किं त्वभिधेयतया शब्दरूपा । ननु च तद्रूपापत्तावभावाभिधाने किं प्रयोजनम् ? भाष्ये किलास्ति वा न वेति ग्रन्थेनाऽऽकृतेरभावः प्रतिपाद्यते । तच्च न युक्तम् । एवं वक्तव्यम्—शब्दस्वरूपेणाऽऽकृतिरिति । परिहरति—अभिधेयाभिधाय एवायमभाव उक्तः, न स्वरूपाभिधायः । अस्यार्थः—अभिधेयरूपा जातिः (२) शब्दव्यतिरिक्ताऽस्ति वा न वेति भाष्येणोक्तम् । न पुनः स्वरूपेणास्ति वा न वेति । अत्र भाष्यम्—‘न प्रत्यक्षा सती’ति स्वरूपसद्भावमेवाकृतेः समर्थयमानमिव दृश्यते । तच्चानुपपन्नम् ।

भिप्रायः । (१)“न प्रत्यक्षा सती साध्या भवितुमर्हति” इति । यदि परं स्वरूपस्यैवाभावस्साध्यते तदैवानभिधेयता । न चाभावश्शक्यते वक्तुम्, प्रत्यक्षगम्यत्वात् । (२)“व्यामोह इति चे” इति । केन चोक्तं स्वरूपेणास्या अभाव इति । इतरस्तु तमेवाभिप्रायं बुद्धौ कृत्वा (३)“नासति प्रत्ययविपर्यये व्यामोह” इत्युक्तवान् । (४)“असत्यप्यर्थान्तर एवञ्जातीयके भवति प्रत्ययः—पंक्तिर्युथं वनामिति यथेति चेदित्यभिधेयतया अभावं प्रकटयति । नैवायं प्रत्यक्षविरुद्धोऽर्थोऽभिधीयते आकृतेरभावः । किं तर्हि ? अभिधेयरूपतया अभिधानरूपमवगम्यत इत्युक्तम्, नचेदमविवर्तवादिन उपपद्यते । तस्माद्विवर्तपक्षः श्रेयानित्यभिप्रायः ।

(५)“असंबद्धमिदं वचनमुपन्यस्त”मिति पंक्त्या-
दावपि नैव शब्दरूपावगतिरस्तीत्यभिप्रायः । कथं तर्ह्येकप-

अनाक्षिप्तत्वादिन्यन्यथा व्याचष्टे-न प्रत्यक्षा सती साध्या भवितुमर्हति याद पर स्वरूपस्यैवाभावस्साध्यते तदैवानभिधेयता बाह्याया आकृतेरस्यात् । यदा त्वस्ति तदा सैवाभिधेया स्यात् । न चाभावश्शक्यते वक्तुं प्रत्यक्षगम्यत्वात् । व्यामोह इति चेदिति भाष्यं पठित्वा व्याचष्टे-केन चोक्तं स्वरूपेणास्या अभाव इति । पूर्वपक्षेयव बूते-न मया स्वरूपेणाकृतेरभाव उच्यते । किंतु स्वरूपेणास्त्येव । सैव त्वभिधीयते इति व्यामोह एव । इतरस्तु राद्धान्ती तमेवाभिप्रायं स्वरूपापह्नवमन्तरेणाभिधेयापह्नवो न युक्त इति पूर्वोक्तं बुद्धौ कृत्वा नासति प्रत्ययविपर्यये व्यामोहोऽवगम्यत इत्युक्तवान् । अपरमपि भाष्यं ‘मसत्यप्यर्थान्तर’ इत्यादि स्वरूपापह्नवपरमिव लक्ष्यते इति मत्वाऽऽह-असत्यप्यर्थान्तर एवञ्जातीयके भवति प्रत्ययः-पङ्क्तिः, युथं, वनामिति यथेति चेदित्यभिधेयतया अस्य अभाव प्रकटयति । नैवायं प्रत्यक्षविरुद्धोऽर्थोऽभिधीयते आकृतेरभावः । किंतु अभिधेयतयाभिधानरूपमवगम्यते इत्युक्तम् । यद्यदभिधीयते तत्तदभिधानरूपमेव यथा वने वृक्षेष्वेकत्वम् । नचेद(६)मविवर्तवादिन उपपद्यते । तस्माद्विवर्तपक्ष एव श्रेयानित्यभिप्रायः ।

‘असंबद्धमिदं’मित्यादिभाष्यं पठित्वा व्याचष्टे—असंबद्धमिदं वचनमुप-

त्ययः ? न च शब्दादृते पङ्क्त्यादिष्वेकमुपलभ्यते किञ्चि-
दन्यत् । अस्ति चायं प्रत्ययः । तस्मादध्यासनिबन्धन एवा-
यम् । (१) “किमसति वने वनप्रत्यय” इति असति वृक्षव्य-
तिरिक्ते एकस्मिन्वनाभिधेयेऽर्थे एकप्रत्ययो नोपपद्यते इति किं
प्रत्यक्षगम्या वृक्षा अपि न सन्तीति शक्यते वक्तुम् । कोऽभिप्रायः ?
वृक्षा एवात्रैकतया प्रतीयन्ते न पुनर्वनशब्दरूपता गम्यते ।

अथायमभिप्रायः—(२) “वृक्षा अपि नैव सन्ती”ति ।
तदपि हि शब्दाध्यस्तमेव रूपमिति “प्रत्युक्तः स माहाया-
निकः पक्षः” । अर्थविषया हि प्रत्यक्षा संवित् । न
बुद्धिविषयेत्युक्तम् । बुद्धिविषयत्वे वा संविदः किं सि-
ध्यति शब्दाध्यासः ? अन्यैव वृक्षसंवित् , अन्या-

न्यस्तमिति । पङ्क्त्यादावप्यभिधेये नैव शब्दरूपावगतिरस्तीत्यभिप्रायः । प्रत्यक्षं
शब्दाकारविलक्षणा पङ्क्तिः प्रतीयते । इदानीमाशयमाविष्करोति—
कथं तत्रैकप्रत्ययः ? न च शब्दाद्व्यतिरिक्तं किञ्चिदन्यत् पङ्क्त्यादिष्वेकमुपलभ्यते । अ-
स्ति चायमेकप्रत्ययः । तस्माच्छब्दाध्यासनिबन्धन एवायं शब्द एवाऽर्थेऽध्य-
स्तोऽभिधीयते । तस्यैकत्वादेकवचनमुपपद्यते । किमसति वने वनप्र-
त्यय इति । असति वृक्षव्यतिरिक्त एकस्मिन्वनाभिधेयेऽर्थे एकप्रत्ययो नोपपद्यते इति ।
अनेन भाष्यं व्याख्यातम् । वनशब्देन भाष्यगतेन चाभिधेयमुक्तं वनप्र-
त्यय इत्यनेनाप्येकवचनप्रत्ययः । किं प्रत्यक्षसमाधिगम्या वृक्षा अपि न सन्तीति
शक्तं वक्तुम् । कोऽभिप्राय एवमदतो भाष्यकारस्य ? उच्यते—वृक्षा एवात्रै(१)
करूपतया प्रतीयन्ते न पुनः शब्दरूपतावऽगम्यते । अस्त्यर्थः—वनशब्दे समु-
च्चरिते वृक्षा एव प्रतीयन्ते, तत्र भवानेव वदति-शब्दव्यतिरिक्तोऽर्थो
नास्तीति । तथा सति प्रत्यक्षा एव संतीति प्राप्तम् । न चेदमुचितम् ।
शब्दातिरेकिणां तेषां प्रत्यक्षसिद्धत्वात् ।

अथायमभिप्रायः—वृक्षा अपि न सन्तीति । तदपि हि शब्दाध्यस्तमेव रूप-
मिति । अनेन च यद्येवमिति भाष्यं व्याख्यातम् । प्रत्युक्तोऽयं माहायानिकः
पक्षः । अर्थविषया हि प्रत्यक्षा संवित् , न बुद्धिविषयेत्युक्तम् । संविदिति भाष्ये
बुद्धिपदं विवृतम् । अन्यथा बुद्धिरनुमेया कथं प्रत्यक्षेत्याशङ्का
स्यात् । इदानीमिदमाक्षिपति—बुद्धिविषयत्वे वा संविदः किं सिध्यति शब्दाध्यासः ?

वनसंविद् । तस्माद्बुद्धिविषया वा भवत्त्वर्थविषया वा, सर्वथा वन-
शब्दरूपता नास्तीत्येतावद्वक्तव्यम् । अतः प्रत्यक्षमेवाक्षिप्यत इति
लक्ष्यते । मैवम् ; वनशब्दाकारवादिनो हि भिन्नरूपावगतिरेवो-
त्तरम् । सा च वृक्षरूपाद्भिन्नैवात्र प्रतीयते । यदि परं तदभावादप्र-
तीतिः । स चाभावः प्रत्यक्षे प्रत्यर्थिनि नोपपद्यते ।

ननु विज्ञप्तिप्रत्यक्षपक्षेऽप्येतदुपपद्यत इत्युक्तम् । न, भेदावगतेः
परिकल्पनापक्षपातित्वात् । तस्मात् सुष्टूच्यते—प्रत्युक्तस्स माहा-
यानिकः पक्ष इति ।

येन शब्दाध्यासे निराचिकीर्षिते बुद्धिविषयता संविदो निराक्रियते ।
अन्यैव हि वृक्षसंविदन्या च वनसंविद् । अस्यार्थः—यदि वृक्षसंविद्वनसंविच्चैका
स्यात् न तदा बुद्धिविषयत्वे संविदोऽस्यास्सिध्यति शब्दाध्यासः । न
चैतदस्ति । तस्माद्बुद्धिविषया वा भवत्त्वर्थविषया वा । सर्वथा वनशब्दरूपता नास्ती-
त्येतावत् वक्तव्यम् । अतः प्रत्यक्षमेवाक्षिप्यत इत्यादिग्रन्थस्यासम्बन्धतैव
प्रतिभाति । तस्मादाकृतिसद्भाव एवाक्षिप्यते इति लक्ष्यत इति ।

एकदेशिमतमुपन्यस्तं समर्थयते—मैवम् ; वनशब्दाकारवादिनो हि भिन्न-
रूपावगतिरेवोत्तरम्—यो हि वनशब्दाकार एव वनशब्देनोच्यत इति
वदति तस्य शब्दाकारव्यतिरिक्ताकारावगतिरेव निराकरणीयतयो-
पन्यसनीया । सा च (१)वृक्षस्वरूपात् भिन्नैवात्र प्रतीयते । यदि परं तदभावात्
वृक्षाभावादप्रतीतिः । स चाभावः प्रत्यक्षे वृक्षविषये प्रत्यर्थिनि प्रतिपक्षभूते
भावग्राहिणि नोपपद्यते । आत्यन्तिकप्रमाणप्रत्यस्तमय एवाभावो यतः ।

ननु विज्ञप्तिप्रत्यक्षपक्षेऽप्येतत्प्रत्यक्षं शब्दातिरिक्तवृक्षविषयमुपपद्यत इत्युक्तं
बौद्धैः । तेन वृक्षसंविदप्रत्यक्षाऽस्तु, मा भूवत् वनव्यतिरिक्ता वृक्षा इति ।
अत्र च विज्ञप्तिशब्दस्य साधुत्वाय किन्नावादित्वात्(?) वक्तव्यः । अन्यथा
प्यन्तत्वाद्युज्व स्यात् । अत्रोत्तरम्—न; भेदावगतेः परिकल्पनापक्षपातित्वात् ।
अस्यार्थः—ज्ञानादपि भेदेन वृक्षाः प्रतिभान्ति । तत्र त्वया (किं?) वक्तव्यं
भेदावगतिरियं कल्पनामात्रमिति । न चेदं युक्तम् । न हि सर्वलोकावगतो
ऽर्थः काल्पनिक इति शक्यते वक्तुम् । तस्मात्सुष्टु शोभनमुच्यते—प्र-
त्युक्तस्स माहायानिकः पक्ष इति । अत्रेदमभिप्रेतम्—यदि वैयाकरणो वृक्षविषयं
प्रत्यक्षं बुद्धिविषयं ब्रूयात् तदा बाह्यवृक्षाभावे शब्दमात्रमभिधेयमिति

नन्विदानीमेकबुद्धिरनालम्बनैव प्राप्ता । (१)“अथ किमाकृतिसद्भाववाद्युपालभ्यते-सिद्धान्तान्तरं ते दुष्यति वनेऽपि तेऽसति वनप्रत्ययः प्राप्नोतीति” । कः पुनरत्र सिद्धान्तो यो दुष्यति । एकस्मिन्वर्तमानात् प्रातिपदिकादेकवचनमिति । बहवश्च वृक्षाः, तत्रेदं प्रातिपदिकमित्युक्तमायुष्यता । यथैवाकृतिरस्तीति भवतां सिद्धान्तः तथाऽयमपि । तदिदं राद्धान्तान्तरदूषणं भवति । प्रमाणान्तरमूलत्वात् स्मृतेः । यदि दूषणं भवति भवतु नाम । न ह्यभ्युपगममात्राद्धेतोरदुष्टस्यापि दुष्टता शक्यते वक्तुम् । अदुष्टश्चायं हेतुः प्रत्यक्षावगतिर्नाम । तस्माद्यद्येकत्वमन्तरेणाप्येकवचनम्, किं कुर्मः कमुपालभेमहि । न चायमुपलम्भस्य विषयः । ‘एकस्मिन्नेकवचन’मिति

स्यादप्येतत् । न चेदं शक्यम्, भेदप्रतीतिरर्थज्ञानयोरिति ।

अत्र भाष्यम्—किमाकृतिसद्भाववादी’त्यादि । तेन चेदमाशङ्कितम्—यदि वृक्षा एव वनप्रातिपदिकाभिधेयाः, तदा तेषां बहुत्वादेकत्वाभावे सति कथमेकवचनम् ? अथ बहुत्वेऽप्येकवचनम्, तदैकस्मिन्नेकवचन’मिति भवतामभ्युपगमो न युक्तः । एवं चेदाकृतिर्विद्यत इत्ययमपि भवतामभ्युपगमो मृषाभूत एवेति । एतदुपजीव्याह—नन्विदानीमेकबुद्धिः पिण्डेष्वनालम्बनैव प्राप्ता, आकृतेरभावात् । इदानीं भाष्याक्षराणि व्याचष्टे—अथ किमाकृतिसद्भाववाद्युपालभ्यते-सिद्धान्तान्तरं ते दुष्यति वनेऽपि तेऽसति वनप्रत्ययः प्राप्नोतीति । कः पुनरत्र सिद्धान्तो यो दुष्यति ? एकस्मिन् वर्तमानात् प्रातिपदिकादेकवचनमिति । कथं दुष्यति ? बहवश्च वृक्षाः । तत्र चेदं प्रातिपदिकं वर्तन इत्युक्तमायुष्मता । यथैवाऽऽकृतिरस्तीति भवतां राद्धान्तः तथाऽयमपि राद्धान्तः । तेन तुल्ययोगित्वादेकाभ्युपगमापायेऽपराभ्युपगमो दुष्ट इति तत्सिद्धान्तान्तरदूषणं निग्रहस्थानमसाधकत्वादित्युत्तरभाष्यं व्याचष्टे—तदिदं सिद्धान्तान्तरदूषणमुच्यते । न पुनराकृतिसद्भावस्य दूषणमित्यर्थः । कस्मात् ? न हि स्मृतिदूषणात् प्रत्यक्षमपि दूषणं भवति । तेन प्रत्यक्षसिद्धा नाकृतिरपहोतुं शक्यते । प्रमाणान्तरमूलत्वात्स्मृतेः । मूलाभावे यदि दूषणं भवति भवतु नाम, न पुनरभ्युपगममात्राद्धेतोरदुष्टस्यापि दुष्टता शक्यते वक्तुम् । अदुष्टश्चायं हेतुराकृतिसद्भावे प्रत्यक्षावगतिर्नाम । उपसंहरति—तस्माद्यद्येकत्वमन्तरेणाप्येकवचनप्रयोगः किं कुर्मः ? कमुपालभेमहि ? अनादित्वात्प्रयोगस्यैवमवगन्तव्यं—वनादिष्वस-

प्रायिकमेतत् । दारादिषु व्यभिचारात् । तस्मात् प्रायौगिकमिदमेक-
वचनम्, नान्वयिकम् । अतस्सिद्धान्तान्तरापरिज्ञानमेवात्र गर्हणी-
यम् । तस्मान्न क्वचिच्छब्दाध्यस्ता वाच्ये बुद्धिरस्तीत्युपपन्नं जै-
मिनेर्वचः—आकृतिशब्दार्थ इति । आकृतिप्रतिपत्तिमुखेन गोशब्दा-
दीनां निमित्ततेति । एतच्चाकृत्यधिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यामः ।

अथ सम्बन्धः कः ? (१) “यच्छब्दे विज्ञातेऽर्थो विज्ञायते” इति कः
पुनरयं सम्बन्धः पृष्ठाश्चोपन्यस्तश्च ? पूर्वोक्त एवेति वदामः । ननु

त्यप्येकत्वे एकवचनं भवतीति । न चायमुपलम्भस्यापि विषयः । यस्मा “देक-
स्मिन्नेकवचनं, द्वयोर्द्विवचनं, बहुषु बहुवचनं”मेति प्रायिकमेतत् । दारा-
दिष्वसत्यपि बहुत्वे बहुवचनदर्शनाद्यभिचारात् तस्मात्प्रायौगिकमिदमेकव-
चनं प्रयोगस्यानादितया प्राप्नोति । नान्वयिकं नार्थान्वयाय प्रभवति ।
अतस्सिद्धान्तपरिज्ञानमेवात्र गर्हणोऽर्थः भवतः योऽयमस्मदीयं सिद्धान्तं न जाना-
ति—किञ्चित्प्रायौगिकमपि भवति किञ्चिदान्वयिकमिति ।

यत्पुनरत्र कैश्चिद्दारादिष्ववयवसङ्ख्याभिप्रायेण विभक्तिवर्णनं कृतं
(२) तदास्तं वाघटमानं (?) यत्र हि प्रातिपदिकं वर्तते तत्संख्यायामेव
विभक्तयो भवन्ति (३) “समर्थः पदविधि”रिति । न चावयवादिगताः
संख्या वाक्यार्थेऽन्वीयन्ते । अनन्वीयमानाश्चाभिधीयन्त इति साहसमे-
तत् । एतच्च नवम एव वक्ष्यामः । तस्मान्न क्वचिच्छब्दाध्यस्ता वाच्ये बुद्धिरस्ति
वनादिष्वपि परिहृतत्वादित्युपपन्नं जैमिनेर्वचः—आकृतिशब्दार्थ इति ।
ननु यत्परशब्दः स शब्दार्थः । न चाकृतिमात्रपरता कस्यचि-
च्छब्दस्य; सर्वेषां कार्यपरत्वादित्याशङ्क्याह—आकृतिप्रतिपत्तिमुखेन गोश-
ब्दादीनां निमित्ततेति । अस्यार्थः—आकृतिं कार्यान्वयिनीं प्रतिपादयन्तो गवा-
दिशब्दाः कार्यपराः । तेनाकृतिशब्दार्थ इत्युक्तमिति । एतच्चा(४)कृत्य-
धिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यामः ।

अथ सम्बन्धः क इति । यच्छब्दे विज्ञाते सत्यर्थो विज्ञायत इत्यनेन भाष्येण कः
पुनरयं सम्बन्धः पृष्ठश्चोपन्यस्तश्च ? पूर्वोक्त एवेति वदामः । य एव प्रत्याय्य-
स्य प्रत्यायकस्य च संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध इति पूर्वमुक्तः स एव
पृष्ठश्चोऽपन्यस्तश्चेति । इदानीं येनाभिप्रायेण भेदं मत्वा प्रश्न उक्तस्तमा-

चासौ संज्ञासंज्ञिलक्षणः सम्बन्धः ? तस्मादन्य एवायं सम्बन्ध इति मन्यते । तदयुक्तम्, तत्रापि प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्य च संज्ञासंज्ञिलक्षणः सम्बन्ध इति । स एवायं ज्ञाप्यज्ञापकलक्षणः सम्बन्ध उक्तः ।

ननु च प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्य च संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध इति वदता प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्येति षष्ठ्यभिधानेन सम्बन्धवन्तरमुक्तं भवति । मैवम् ; तदेवेदं प्रत्याय्यप्रत्यायकत्वं संज्ञासंज्ञिलक्षणमिति षष्ठ्या प्रतिपादितम् । कुत् एतत् ? ननु व्यतिरेकं षष्ठी प्रतिपादयति । अस्त्येवात्र हेतुहेतुमत्तया व्यतिरेकः । प्रत्याय्यप्रत्यायकत्वं संज्ञासंज्ञिलक्षणसम्बन्धस्याभिधाने निमित्तम् । अन्यथा प्र-

विष्करोति—ननु चासौ संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्धः । असाविति दूरस्थः पूर्वोक्तः, तस्मादन्य एवायं सम्बन्ध इति मन्यते । अयमाशयः—अत्र यच्छब्द उच्चरितेऽर्थो विज्ञायत इति वदता ज्ञाप्यज्ञापकलक्षणस्सम्बन्ध उक्तः । शब्दे-ह्युच्चरितेऽर्थो विज्ञायत इतीदमेव शब्दस्य ज्ञापकत्वमर्थस्य ज्ञाप्यत्वम् । न पुरन्यत् । तत्र पुनः प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्येति षष्ठ्या प्रत्याय्यप्रत्यायकभावातिरेकी संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध उक्त इति; तदयुक्तम् । यस्मात्तत्रापि प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्य च यः संज्ञासंज्ञिलक्षणः सम्बन्ध इति भाष्ये प्रत्याय्यप्रत्यायकशब्दप्रयोगात्स एवायं याज्ञाप्यज्ञापकलक्षणस्सम्बन्ध उक्तः ।

इदानीमाशयमाविष्करोति—ननु च प्रत्याय्यस्य प्रत्यायकस्य च यसंसंज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध इति वदता प्रत्याय्यस्य प्रत्याय्यकस्येति षष्ठ्याभिधानेन सम्बन्धान्तरमुक्तं भवति । मैवं वादीः तदेवेदमत्रत्यं प्रत्याय्यप्रत्यायकत्वं हि संज्ञासंज्ञिलक्षण इति षष्ठ्या प्रतिपादितम् । अयं भावः—ज्ञाप्यज्ञापकभाव एव प्रत्याय्यप्रत्यायकयोस्संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्धो नान्यः । षष्ठी च सम्बन्धसम्बन्धिनोर्भेदादुपपद्यत इति । कुत एतदिति भावमपरिभावयतः प्रश्नः । ननु व्यतिरेकं षष्ठी प्रतिपादयतीत्येकग्रन्थेन भावं विवृणोति । अस्त्येवात्र हेतुहेतुमत्तया व्यतिरेकः । प्रत्याय्यप्रत्यायकत्वं हि संज्ञासंज्ञिसम्बन्धस्याभिधाने निमित्तम् । अस्यार्थः—ज्ञाप्यज्ञापकाभ्यां सम्बन्धिन्यामस्त्येव सम्बन्धस्य व्यतिरेकः । हेतुहेतुमत्तयेति व्यतिरेकमेव स्पष्टयति । तस्मादयं शब्दार्थयोस्सम्बन्धः संज्ञासंज्ञिसम्बन्ध इत्युच्यते, यतः प्रत्याय्यप्रत्यायकयोः । तेन प्रत्याय्यप्रत्यायकौ सम्बन्धिनौ सम्बन्धस्य विशिष्टरूपतामापादयन्तौ हेतुभूतौ । सम्बन्धश्च हेतुमान् भवति । न चाव्यतिरेके

त्याद्यप्रत्यायकोपन्यासोऽनर्थकः । तमेकं न व्यपदिशति भवान् यः संज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध इति वक्तव्यम् । अत एव कृतक इति पूर्वमुपपादितमित्यनेन ग्रन्थेन पूर्वोक्तस्यायमुपन्यास इति प्रकटयति ।

किं पुनः कारणं पुनः प्रश्नोपन्यासयोः ? इदमत्र कारणम्—विवर्त्ताक्षेपे हि युतसिद्धयोरनपेक्षत्वं न शक्यते वक्तुमिति मन्वानस्य प्रश्नः । शक्यते हि वृद्धव्यवहारस्यानादितया ऽनपेक्षता वक्तुमिति तस्यैवोपन्यासः । स तु कृतक इति पूर्वोपवर्णितेनैवाभिप्रायेणोक्तम् । (१) “तस्मान्मन्यामहे—केनापि पुरुषेण शब्दानामर्थैस्सह सम्बन्धं कृत्वा संव्यवहर्तुं वेदाः प्रणीता” इति सापेक्षत्वमुपसंह-

हेतुमद्भाव उपपद्यत इति । एवं तावत्साधितमेक एवोभयत्रापि सम्बन्ध इति । यदहित्य एव तत्रापि सम्बन्धो नाभिमतस्स्यात् । अन्यथा हि प्रत्याय्यप्रत्यायकोपन्यासोऽनर्थकस्तत्र स्यात् । तमेकं न व्यपदिशति भवान् यस्यसंज्ञासंज्ञिलक्षणस्सम्बन्ध इत्येव वक्तव्यम् । यत एवोभयत्रापि स एव सम्बन्धः, अत एव स तु कृतक इति पूर्वमुपपादितमित्यनेन ग्रन्थेन पूर्वोक्तस्यैवायमुपन्यास इति प्रकटयति । अन्यथाऽन्यस्सम्बन्धः पूर्वोक्तः, अयमन्य इति नेदं वचनमुपपद्यते । स तु कृतक इति पूर्वमुपपादितमिति ।

किं पुनः कारणं पुनः प्रश्नोपन्यासयोः ? अस्यार्थः—पूर्वं कृतकस्तर्हीत्येवमन्तेन ग्रन्थेन परैराक्षेपे कृते तत्समाधानमात्रमेव कर्त्तव्यम् । न पुनः प्रश्नोपन्यासाविति । इदमत्र कारणम्—विवर्त्ताक्षेपे (२) युतसिद्धयोः कथं पुनरनपेक्षत्वं शक्यते वक्तुमिति मन्वानस्य प्रश्नः—निराकृतस्स्वपक्षो विवर्त्तवादी मीमांसकमेव पर्यनुयुङ्क्ते । यदि युतसिद्धौ शब्दार्थौ अथ सम्बन्धः कः ? मत्पक्षे हि तादात्म्यादेव शब्दार्थयोस्सम्बन्ध उपपद्यते । यदि पृथग्भूतयोरपि प्रत्याय्यप्रत्यायकलक्षणं सम्बन्धमभ्युपगच्छेत् तदानपेक्षत्वं न सिध्यतीति । अनेन प्रश्नस्तावत्समर्थितः । शक्यते हि वृद्धव्यवहारस्यानादितया वक्ष्यमाणेन मार्गेणानपेक्षता वक्तुमिति तस्यैव ज्ञाप्यज्ञापकलक्षणसम्बन्धस्योपन्यासः, स तु कृतक इति पूर्वोपवर्णितेनैव सम्बन्धाक्षेपवादस्थानोक्तेनैवाभिप्रायेणोक्तं वैयाकरणेनैव । त-

१ शा. भा. पृ. १२. पं. १.

२. युतसिद्धयोः कथं पुनरपेक्षत्वं इति. ख. पु. युतसिद्धयोरनपेक्षत्वं न शक्यते वक्तुमिति मूलानुयायी पाठः ॥

तम् । तदिदानीमुच्यते—अपौरुषेयत्वात्सम्बन्धस्य सिद्धमिति । वृद्ध-
व्यवहारस्यानादितोपन्यासः ।

किमिदं तर्हि प्रश्नोत्तरम् ? कथमिति पृष्टे पुरुषस्य सम्बन्धु-
रभावादित्युत्तरमयुक्तम् । अनादिताप्रतिपक्षनिरासायेदमुच्यते । कथं
पुनरिदं प्रतिपक्षतयाऽऽशङ्क्यते ? बाढमा शङ्क्यते । अनादिनापि वृ-
द्धव्यवहारेण शब्दार्थावगमसिद्धौ यत्र कर्तोपलभ्यते तत्रादिमत्तैव
बलात् प्राप्नोति, वृद्धिरादैजितिबत् । तस्मात्कर्तृरूपलम्भो निराकर-
णीयः । कथं पुनस्सम्बन्धा नास्तित्यस्य प्रश्नस्य किमिदमुत्तरमुप-
पद्यते ? प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्याभावात् , तत्पूर्वकत्वाच्चेतरेषामिति ।
कथं नोपपद्यते ? अनुमानादेरपि प्रमाणत्वाभ्युपगमात् ।

स्मान्मन्यामहे भवन्मते केनापि पुरुषेण शब्दानामर्थैस्सह सम्बन्धं कृत्वा संव्यवहर्तुं
वेदाः प्रणीता इति सापेक्षत्वमुक्तं हेतुम् । यदि हि सम्बन्धः कृतकः तदा सम्ब-
न्धोत्तरकालभाविनो वेदा अपि कृतकाः । अन्यथा हि सङ्केतात्प्राच्येषु
वेदेषु नार्थप्रतीतिरस्स्यात् । सम्बन्धकर्तृवेदप्रणेत्रोश्चैकतोपलक्षणमात्रम् ।
सर्वथा कृतकसम्बन्धानुबन्धिनो वेदा अपि कृतका इति विवक्षितम् ।
तदिदानीमुच्यते—अपौरुषेयत्वात्सम्बन्धस्य सिद्धमिति । भाष्यं व्याचष्टे—वृद्धव्यवहार-
स्यानादितोपन्यासोऽयम् ।

यदि वृद्धव्यवहारादितैवात्रोपन्यस्यते किमिदं तर्हि प्रश्नोत्तरम् ?
तदेव दर्शयति—कथमिति सम्बन्धस्यापौरुषेयत्वहेतौ पृष्टे पुरुषस्य
सम्बन्धुरभावादित्युत्तरं न युक्तम् । एवं वक्तव्यम्—वृद्धव्यवहारस्याना-
दित्वादिति । वृद्धव्यवहारस्यानादिताप्रतिपक्षनिरासायेदमुपन्यस्तम् । पुरुष-
स्य सम्बन्धुस्सद्भावो वृद्धव्यवहारस्यानादितायाः प्रतिपक्ष इति । सोऽ-
नेन ग्रन्थेन निराक्रियते । कथं पुनरिदं सम्बन्धुरूपलम्भनं प्रतिपक्षतयाऽऽश-
ङ्क्यते ? बाढमाशङ्क्यते । अनादिनापि वृद्धव्यवहारेण शब्दादार्थावगमसिद्धौ यत्र सम्बन्ध-
स्य कर्तोपलभ्यते तत्रादिमत्तैवोपलब्धिबलात् प्राप्नोति (१) वृद्धिरादैजि” तिवत् ।
अस्यार्थः—यद्यपि वृद्धव्यवहारानादितयापि शब्दादार्थावगम उपपद्यते, त-
थापि साक्षात्सङ्केतकारणदर्शने न शक्यतेऽनादिता वक्तुमिति भवति
सम्बन्धुरूपोपलम्भने प्रतिपक्षभूतम् । तस्मात्कर्तृरूपलम्भो निराकरणीयः ।
कथं सम्बन्धा नास्तित्यस्य प्रश्नस्य किमिदमुत्तरमुपपद्यते ? प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्याभावत्त-

तत्पूर्वकत्वं चायुक्तं सापेक्षत्वप्रसङ्गात् । क्रियादिषु चाननु-
मेयतापत्तेः । सापेक्षत्वे च शब्दस्थौत्पत्तिकत्वप्रयासोऽनर्थकः । त-
दिदमापत्तिं घोटारूढस्य विस्मृतो घोट इति । अभिप्रायानभिज्ञस्यै-
वैतच्चोद्यम् । केवलानुमानागमप्रमेयता तावन्न सम्भवत्यनादौ वृद्ध-
व्यवहारे प्रत्यर्थिनि । तस्मात्प्रत्यक्षं तत्पूर्वकं चागमानुमानं निरसनी-
यमिति । तस्मादुपपन्नमुत्तरम् । बहुवचनमिदानीं किमर्थं—तत्पूर्व-

तत्पूर्वकत्वाच्चेतरेषामिति । कथं नोपपद्यते ? अनुमानादेरपि प्रमाणत्वाभ्युपगमात् । तेन प्र-
त्यक्षमात्रनिराकरणं न सम्बन्धुः (१) नास्तितामावहति ।

ननु प्रमाणप्रत्यक्षे निराकृते तत्पूर्वकत्वाच्चेतरेषामित्यनेन ग्रन्थेनानुमा-
नाद्यपि निराकृतमित्यत आह—तत्पूर्वकत्वं चायुक्तं, शब्दस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गात् ।
अस्यार्थः—यदि यद्यत् प्रत्यक्षपूर्वकं तत्तत्प्रत्यक्षे निराकृते निराकृतं भव-
ति । तदा यत्रैव तर्हि प्रत्यक्षे प्रवर्त्तते तत्रैव तेन तेन प्रवर्त्तितव्यमित्या-
यातम् । शब्दापि च प्रत्यक्षपूर्वक इति तेनापि प्रत्यक्षविषय एव प्रव-
र्त्तितव्यम् । अतश्चास्य प्रत्यक्षसापेक्षता प्राप्ता । क्रियादिषु च प्रत्यक्षा-
विषयेष्वननुमेयतापत्तेः । अनुमानस्यापि प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तद्विषय एव
प्रवृत्तिनियमापत्तेः । सापेक्षत्वं च शब्दस्य सम्बन्धस्थौत्पत्तिकत्वप्रयासो
ऽनर्थक एव । अप्रामाण्यस्य दुष्परिहरत्वात् । तदिदमापन्न यल्लोके शून्य-
मनःकथासु श्रूयते—घोटारूढस्य भवतो विस्मृतो घोट इति । विस्मृतश्चित्ताद-
पक्रान्तः । स्मरतेः कर्मकर्तृविषयस्येदं रूपम् । अभिप्रायानभिज्ञस्येदं चोद्यम् ।
केवलानुमानागम(२)प्रमेयता तावन्न सम्भवत्यनादौ वृद्धव्यवहारे प्रत्यर्थिनि । अस्यार्थः—
तौ तावदानुमानाग्रमौ केवलप्रत्यक्षव्यापारनिरपेक्षौ । तद्गम्यता ता-
वत्सम्बन्धुर्न भवति । यस्मात्कार्यतः कारणानुमानं केवलानुमानम् ।
शब्दाश्चार्थप्रतीतिः कार्यभूता । सा च नैकान्तेन सम्बन्धान्तरमेवानुमा-
पयितुमलम्, वृद्धव्यवहारानादितयाऽप्युपपत्तेः । तथा—आगमोऽपि स्व-
तन्त्रस्तावन्न सम्बन्धसत्त्वे प्रमाणम्, कार्यैकविषयत्वात् । यदि परं प्रत्य-
क्षानुमानपूर्वको वक्तव्यः । तत्रानुमानपूर्वकोऽप्यनादिवृद्धव्यवहारप्रतिप-
क्षसम्भवेन केवलानुमानाभावात् प्रत्यक्षानपेक्षो न सम्भवतीति । तस्मात्प्रत्य-
क्षं तत्पूर्वकं च प्रत्यक्षगृहीतविषयमागमानुमानं निरसनीयमिति । तस्मादुपपन्नमुत्तरम् ।
बहुवचनमिदानीं किमर्थम् ? तत्पूर्वकत्वाच्चेतरेषामिति यदि सम्भवत्प्रमाणनिरसनं
तदोपमानस्य निरासोऽनर्थकः, तस्य सादृश्यमात्रविषयत्वात् । सम्ब-

कत्वाच्चेतरेषामिति ? इतरयोरिति वक्तव्यम् । द्वयोराशङ्कनीयनयो-
पन्यासात् । असम्भवस्तु सर्वेषामेवेत्युपपन्नं बहुवचनम् ।

ननु—चिरवृत्तत्वादित्यसिद्धतामाह । कथमसिद्धता ? पूर्व-
जानां प्रत्यक्षविषयतोपपत्तेः । न हि चिरवृत्तस्सन् न स्मर्येतेति न
पूर्वजानामपि प्रत्यक्षमत्र सम्भवतीत्यभिप्रायः । यदि स्यात्पा-
णिनिवत्स्मर्येत । न च हिमवदादिकूपारामादिवदस्मरणं भ-
वितुमर्हति । तत्रास्मरणे हेतुरुपपद्यते पुरुषवियोगादिः । “न च
पुरुषवियोगः शब्दानामस्ती”ति किमभिप्रेतम् ? कृतकपक्षे हि
तत्प्रमाण्यात् प्रामाण्यं स्यात्, न निष्प्रयोजनतया विच्छेदस्मर-
णस्योपपद्यते इत्यभिप्रायः । तच्च पाणिनिपिङ्गलोपन्यासेन प्रक-

न्धरि सम्बन्धाभावात् । अर्थापत्तेस्तु सम्बन्धुः कल्पनया विना कस्य
चिदपि विरोधाभावात् असम्भव एवेति । समाधिमाह—द्वयोराशङ्कनीयत-
योपन्यासात् । असम्भवस्तु सर्वेषामित्युपपन्नं बहुवचनम् । अस्यार्थः—अभावस्ताव-
त्सर्वेषां प्रमाणानाम्, तेन युक्तमेवैवं वक्तुमितरेषां चाभावात् सम्बन्धा
नास्तीति । तत्र यत्र शङ्का नास्ति तत्र हेतुनिराकणाश्रोपन्यस्यते । यत्र
तु सम्भावनापि तत्र सहेतुकं निराकरणं क्रियते इति ।

ननु चिरवृत्तत्वादित्यसिद्धतामाह । अनेन “ननु चिरवृत्तत्वात्प्रश्नस्यागो-
चरो भवेदिदानींतनाना” मिति भाष्यस्य तात्पर्यमाह । अनेन भा-
ष्येण भाष्यकारः प्रत्यक्षाभावस्यासिद्धतामाह । कथमसिद्धता ?
पूर्वजानां प्रत्यक्षविषयतोपपत्तेः । न हि चिरवृत्तः सन् न स्मर्येतेति न पूर्व-
जानामपि प्रत्यक्षमत्र सम्भवतीत्यभिप्रायः । यदि स्यात् प्रत्यक्षं पूर्वजानां पा-
णिनिरिव तत् स्मर्येत । न च हिमवदादिकूपारामादिवदस्मरणं भवितुमर्हति । य-
स्मात्तत्रास्मरणे हेतुरुपपद्यते पुरुषवियोगादिः । आदिशब्देनाभियोगोऽपि
ग्राह्यः । न च पुरुषवियोगः शब्दानामस्तीत्यनेन भाष्यमर्थनोऽनुवदति । भा-
ष्याभिप्रायं पृच्छति—किमभिप्रेतमिति पृच्छतश्चायमभिप्रायः—यद्यपि
सम्बन्धा दृष्टः तथापि किमसाववश्यं स्मरणीय इति । इदानीमभि-
प्रायमाह—कृतकपक्षे हि तत्प्रामाण्यात्प्रामाण्यं स्यात् । तस्मात् न निष्प्रयोजनतया विच्छेदः
स्मरणस्योपपद्यत इत्यभिप्रायः । अस्यार्थः—यदि सम्बन्धा पुरुषः प्रत्यक्षसमधिग-
म्यः स्यात्तदा तत्सङ्केतसम्प्रतिपत्त्यर्थः प्रतिपत्तव्यः । न हि सङ्केतवि-
प्रतिपत्तौ व्यवहारस्यादर्यद्रमिलयोरिव कलिशब्दे । तेन सङ्केतसम्प्रति-
पत्त्यर्थं पुरुषस्मर्तव्यस्स्यात् । यदेतदवश्यं स्मरणीयत्वं तच्च पाणिनि-

दितम् । (१) “यद्यपि च विस्मरणमुपपद्यते तथापि न प्रमाणमन्तरेण सम्बन्धारं प्रतिपद्येमहि, यथा विद्यमानस्यानुपलम्भो भवतीति नैतावता विना प्रमाणेन शशविषाणं प्रतिपद्यामहे” इति किंविषयमिदं विस्मरणमुपपन्न्यस्तम् ? यदि तावत्साध्यविषयम्, तदेदमेव प्रमाणं यदुत विस्मरणोपपत्तिः । उक्तं च (२) “विस्मरणमुपपद्यते” इति । तथा न प्रमाणमन्तरेण सम्बन्धारं प्रतिपद्येमहीत्यहेतुः ।

यदप्युच्यते—यथा विद्यमानस्याप्यनुपलम्भनं भवतीति नैतावता विना प्रमाणेन शशविषाणं प्रतिपद्यामहे इति, तदप्ययुक्तम् । यदि विद्यमानस्यैवानुपलब्धिः केन वा शक्यते वक्तुं शशविषाणं नास्तीति ।

अथायमभिप्रायः—यद्यप्यन्यत्र विस्मरणोपपत्तिर्दृष्टा नैतावता न्यत्रापि विस्मरणोपपत्तिः शक्यते वक्तुमिति, अमदभिप्रायोऽयम् ।

पिङ्गलोपन्यासेन प्रकटितम् । उपन्यासो दृष्टान्तः । यद्यपि चेत्यादि भाष्यं पठित्वाऽऽक्षेप्तुमाह—यद्यपि च विस्मरणमुपपद्यत इति किंविषयमिदं विस्मरणमुपपन्न्यस्तम् ? यदि तावत् साध्यसम्बन्धविषयम्, तदा सम्बन्धसत्त्वं इदमेव प्रमाणं यदुत विस्मरणोपपत्तिः । विस्मरणं हि तदुच्यते यद्गृहीतस्यापि वस्तुनः कुतश्चिन्निमित्तादस्मरणम् । न पुनः स्मरणाभावमात्रम्, अगृहीतेऽपि वस्तुनि यत एव च विस्मरणसिद्धेः सिध्यति ग्रहणं सद्भावश्चेति । अनो भवति विस्मरणं प्रमाणम् । उक्तं च स्मृत्यधिकरणे—विस्मरणमुपपद्यत इति । एतद्वेदाक्यास्तित्वहेतुः ।

यदप्युच्यते—यथा विद्यमानस्याप्यनुपलम्भनं भवतीति नैतावता विना प्रमाणेन शशविषाणं प्रतिपद्यामहे इति, तदप्ययुक्तम् । यदि हि विद्यमानस्यैव शशविषाणस्यानुपलम्भनं केन वा शक्यते वक्तुं शशविषाणं (३) नास्तीति । विद्यमानत्वेन निश्चितस्यैवमनुपलब्धिरिति निश्चये विद्यमानत्वस्यापि निश्चितत्वान्नाभावशक्यते वक्तुम् ।

अथायमभिप्रायः—यद्यप्यन्यत्र हिमवत्कूपारामादिषु कर्तृविस्मरणोपपत्तिर्दृष्टा,

१. शा. भा. पृ. १२ पं. २१ किं विषयमिदं शशविषाणं प्रतिपद्यामहे इति मूलपुस्तके ।

२. शा. भा. पृ. ४५, पं. १५. ३. अस्तीति ख. पु.

बाह्यमन्यत्र दृष्टमन्यत्र भवतीत्युच्यते । अयमेव हि सामान्यतो दृष्टस्य विषयः ।

अत्राभिधीयते-नैवेयं प्रमाणतयोपन्यस्यते विस्मृतिरनुपलब्धिर्वा । किंतु उपलब्धस्यार्थस्य कारणदोषनिराकरणायेद-
(१)मुच्यते । इह पुनर्भवतानुपलब्धावेवेदमुपन्यस्तमित्यसंबद्धमि-
त्युक्तम् । यथा घटादेरुपलब्धस्यानुपलब्धिरस्तीति नैतावता शश-
विषाणस्यास्तित्वं शक्यते वक्तुम् । उपलब्धिविषयस्यानुपलब्धिः
कारणान्तरमपेक्षते । अनुपलब्धेः पुनरनुपलब्धेरेवानुपलब्धिः ।
तस्मात्सूक्तमिदम् ।

नैतावतान्यत्रापि सम्बन्धुर्विस्मरणोपपात्तः शक्यते वक्तुमिति, असदभिप्रायोऽयम्, यतो बाह्यमतिशयेनान्यत्र दृष्टमन्यत्र भवतीत्युच्यते । अयमेवान्यत्र दृष्टस्यान्यत्र सद्भावो हि यस्मात् सामान्यतो दृष्टस्य विषयः । यदि पुनरेकत्र दृष्टमन्यत्र न भवतीति नियमः सामान्यतो दृष्टमनुमाने तर्हि हतम् ।

अत्राभिधीयते-नैवेयं प्रमाणतयोपन्यस्यते विस्मृतिरनुपलब्धिर्वा; किंतु उपलब्धस्यार्थस्य कारणदोषनिराकरणायदमुपन्यस्यते । अस्यार्थः न क्वचिदस्माभिर्विस्मरणमनुपलब्धिर्वा वस्तुसद्भावे प्रमाणतयोपन्यस्यते । किन्तु यदन्यत एवोपलब्धं, यथा स्मृत्याधिकरणे स्मरणान्यथानुपपत्त्या वेदवाक्यं, तस्य यः कारणदोषः संभाव्यते-यदि वेदवाक्यमस्ति स्मर्येतां उपलब्धे-
नैव धा, तस्मान्नेदमनुमानमदृष्टसामग्रीकमिति-स विस्मरणेनानुपल-
ब्ध्या च निराक्रियते-विस्मरणमप्युपपद्यते(२)अनुपलब्धिरप्युपप-
द्यते इति । इह पुनर्भवतानुपलब्धावेव सर्वेः प्रमाणैरप्यनुपलब्धावेव सम्ब-
न्धुर्वादे विस्मरणमुपन्यस्तमित्यसम्बद्धं कारणदोषनिराकरणेनापि न स-
म्बन्धन इत्युक्तम् । भाष्यार्थमाह-यथा घटादेरुपलब्धस्यानुपलब्धिरस्तीति नैता-
वता शशविषाणस्यास्तित्वं शक्यते वक्तुम् । कस्मान्न शक्यते ? इत्यत्राह-उपल-
ब्धिविषयस्यानुपलब्धिः कारणान्तरमपेक्षते । यदि तादृश्येव सामग्री किमिति
प्रागिव नोपलभ्यते ? तेन तत्रानुपलब्धौ कारणान्तरं वाच्यम् । अनुपल-
ब्धेः पुनः शशविषाणादाधनुपलब्धेरेवानुपलब्धिः, न तत्र कारणान्तरकल्पना ।
एवञ्च दृष्टान्तं व्याचक्षणेन दार्ष्टान्तिकेऽप्येषा योजना दर्शिता । यद्यापि
च विस्मरणमन्यत्रोपलब्धस्याप्यस्ति नैतावता विना प्रमाणेन स्मर-
णाभावमात्रात्सम्बन्धारं प्रतिपद्येमहीति । तस्मात्सूक्तमिदम् ।

‘नन्वर्थापत्त्ये’ति किमियं प्रमाणसंज्ञोपन्यस्ता ? ओमित्युच्यते । किं पुनरत्र नोपपद्यते इत्यनया परिगृह्यते ? ननु च सम्बन्धस्य कर्ता । कथं पुनरसौ नोपपद्यते ? प्रथमश्रवणेऽर्थानवगतेः । यदि प्रथमश्रवणेऽर्थं न प्रतिपद्यते किमायातं सम्बन्धस्य कर्तुः ? एवं तर्हि यदि गृहे देवदत्तो नोपलभ्यते किमायातं बहिर्भावस्य ? न ब्रूमो बहिर्भावो नोपपद्यत इति । किन्तर्हि ? विद्यमानता नोपपद्यत इत्युक्तम् । सैवेयं बहिरस्तीति संवित् । इह पुनः प्रथमश्रवणेऽर्थानवगतेः सम्बन्धस्य कर्त्रा कस्मिन्बन्धो दृष्टः ।

‘नन्वर्थापत्त्या सम्बन्धारं प्रतिपद्येमही’ति भाष्यम् । तदाक्षिपति—नन्वर्थापत्त्येति किमियं प्रमाणसंज्ञोपन्यस्ता ? ओमित्युच्यते इत्येकदेशी ब्रवीति । राज्ञान्ती दूषयति—किं पुनरत्र नोपपद्यत इत्यनया बुद्ध्या परिगृह्यते ? अर्थापत्तौ यत्रोपपद्यत इत्यनया बुद्ध्या परिगृह्यते तदेव गम्यम् । तत्र यदीयमर्थापत्तिः तदाऽज्ञाप्यनुपपद्यमानतया गृह्यमाणेन प्रमेयेन भवितव्यम् । तत्र किं तदिति पृच्छति । एकदेश्येवाह—ननु च सम्बन्धस्य कर्तेति । सिद्धान्त्याह—कथं पुनरसौ नोपपद्यत इत्येवं परिगृह्यते । पुनरप्येकदेश्येवाह—प्रथमश्रवणेऽर्थानवगतेरिति । सिद्धान्त्याह—यदि प्रथमश्रवणेऽर्थं न प्रतिपद्यते किमायातं सम्बन्धस्य कर्तुः ? न तस्यानुपपत्तिः काचिदस्तीति भावः । एकदेश्याह—एवं तर्हि प्रसिद्धार्थापत्त्युदाहरणेऽपि यदि गृहे देवदत्तो नोपलभ्यते किमायातं बहिर्भावस्य ? तत्रापि गम्यस्य बहिर्भावस्यानुपपद्यमानता नास्तीत्यर्थः । सिद्धान्ती विवेकमाह—न ब्रूमो बहिर्भावो बहिर्देशविशिष्टो भावो नोपपद्यते इति । किं तर्हि ? विद्यमानता या आगमतः प्रतिपन्ना जीवति देवदत्त इति, सा नोपपद्यत इत्युक्तमर्थापत्तिलक्षणे । विद्यमानतैव हि गृहादर्शने सत्यनुपपन्नतया गृह्यत इति व्यासेन विवृतमस्माभिः । सैवेयं विद्यमानतानुपपद्यमानतया गृह्यमाणा बहिरस्तीति संवित् । तस्मात्तत्रानुपपद्यमानमेव प्रतीयते । इह पुनः प्रथमश्रवणेऽर्थानवगतेः सम्बन्धस्य कर्त्रा कः सम्बन्धो दृष्टः ? तत्र हि गृहाभावदर्शनं देवदत्तसत्तासम्बन्धेव । तेन तदनुपपत्तिसत्ताया वितनोति । इह पुनः प्रथमे(१) श्रवणेऽर्थानवगतेः सम्बन्धो सह कश्चिदपि सम्बन्धो नास्तीति नासौ सम्बन्धुर्गुणुपपत्तिमावर्तति ।

अथेदं मनसि वर्तते-न प्रथमश्रवणात् प्रतिपद्यते, प्रतिपद्यते च द्वितीयादिश्रवणात् । तस्माच्छब्दादन्यत् कारणान्तरं मृग्यमिति । कार्यतस्तर्हि कारणानुमानमुक्तम् । कथं तर्ह्यर्थापत्तेरिति ? अर्थादनुमानादापत्तिरित्यर्थः । कस्मात् ? अर्थात्कार्यादित्युक्तम् ।

ननु चानुमानमपि नोपपद्यते, प्रथमश्रवणादप्रतीतेरनैकान्त्यात् । वेदवाक्यादेव प्रथमश्रुतादर्थविगतेः ।

ननु च पदगतेयं चिन्ता । किमिदं पदं नाम ? प्रसिद्धा गवा-
दयः 'देवदत्त गामभ्याजे' त्येवमादिषु वाक्येषु । किं कार्यान्वयतया
प्रसिद्धाः ? उत वाक्यार्थावगतिरेव कार्यम् ? वाढं कार्यान्वयतया

अथेदं मनसि विपरिवर्तते न प्रथमश्रवणात् प्रतिपद्यते । प्रतिपद्यते च द्वितीयादिश्रवणे । तस्मात् शब्दादन्यत्कारणं मृग्यमिति । यदि हि शब्द एवात्र कारणं स्यात् तदादौ प्रथमश्रवणेऽपि शब्दमात्रादवगतिर्भवेत् । न च भवति । तस्मादन्यदेवार्थावगतेः कारणमस्तीति । दूषयति—कार्यतस्तर्हादं कारणानुमानमुपपन्नस्तम् । संप्रति निरस्त एकदेश्याह—कथं तर्ह्यर्थापत्तेरिति माध्यं त्वत्पक्षेऽपि ? सिद्धान्ती समर्थयते—अर्थादनुमानादापत्तिरित्यर्थः । तेनार्थादापत्तिरर्थापत्तिरुक्ता । आपत्तिः कल्पना अनुमानं चासावर्थापत्तिश्चेत्यनुमानापत्तिः । कस्मात् ? अर्थात्कार्यादर्थविगतिलक्षणादित्युक्तं सम्बन्धाक्षेप एव ।

ननु चानुमानमपि नोपपद्यते, प्रथमश्रवणादप्रतीतेरनैकान्त्यात् । वेदवाक्यात्प्रथमश्रुतादर्थविगतेः । अत्र चानैकान्तशब्देन भागासिद्धौ वेदिनव्यः । वेदे प्रथमश्रवणेऽर्थप्रतीत्यसिद्धेर्न पुनः स्वयमिचारो नैकान्तिकोऽभिमतः । यदि साध्यसम्बन्धसिद्धावव्यतिरेकेणापि वृत्तिरिति स्यात् स्यात्स्वयमिचारता । न च साऽस्ति । वेदवाक्यस्यापि साध्यकोटिरनिक्षेपात् ।

अत्रैकदेशी स्वमतेन परिहरति—ननु च पदगतेयं चिन्तेति । अस्यार्थः—पदपदार्थयोरौत्पत्तिकसम्बन्धचिन्तेयम् । तेन पदाभिप्रायेणदमुच्यते—प्रथमश्रवणेऽर्थानवगमादिति । न च किञ्चन पदं प्रथमश्रवणेऽर्थमवगमयतीति नास्ति भागासिद्धतेति । सिद्धान्ती दूषयति—किमिदं पदं नाम ? यद्विषया चिन्ता भवता क्रियते । एकदेश्याह—प्रसिद्धा गवा-
श्वादयश्शब्दा "देवदत्त गामभ्याजे" त्येवमादिषु वाक्येषु । सिद्धान्त्याह—किं

प्रसिद्धाः । कस्मिन् ? व्यवहारे, येन वृद्धा व्यवहरन्ति । केन वृद्धा व्यवहरन्ति ? देवदत्त गामभ्याज शुद्धमिन्त्येवमादिना । एवं तर्हि वाक्येनार्थे व्यवहारः । न हि व्यवहाराप्रसिद्धोऽर्थः कार्यान्तरतया शक्यते वक्तुम् ।

कथं तर्ह्ययं गौरित्यस्य शब्दस्य कोऽर्थः, सास्नादिविशिष्टा आ-
कृतिरिति चोत्तरमस्ति कार्यान्त्ये ? कथं वा वृद्धव्यवहारेणास्यौ-

कार्यान्त्यतया प्रसिद्धाः । उत वाक्यार्थावगतिरेव कार्यमिति । अयमाशयः—न पदानां वाक्यार्थावगतेरन्यत्कार्यमस्ति । यावत्सा वाक्यार्थावगतिः सा प्रथम-
श्रवणेऽपि भवति । वाक्याद्धि सा भवति । नैकस्मात् पदात् । न च वाक्यस्य द्वितीयश्रवणापेक्षा । एकदेश्याह—वाढे कार्यान्त्यतया प्रसिद्धाः ।
आवापोद्धाराभ्यां हि पदानां पदार्थमाश्रयगम एव कार्यतयाऽवसितः ।
राजान्ती पृच्छति—कस्मिन् ? उत्तरम्—व्यवहारे येन वृद्धा व्यवहरन्ति ।
व्यवह्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या वाक्यमेव व्यवहारश्चेद्वेदोच्यते । तेन
यद्यपि वाक्येन व्यवहारः तथापि न वाक्यार्थावगतिगवापोद्धाराभ्यां
पदानां कार्यमिति भावः । पुनः पृच्छति—केन वृद्धा व्यवहरन्तीति । अस्या-
यमाशयः—वाक्येन वृद्धा व्यवहरन्ति । तत्र च वाक्यार्थावगतिरेव
कार्यं दृश्यते न शुद्धपदार्थावगतिरिति । पुनरुत्तरं तेनैवाशयेन—देव-
दत्त गामभ्याज शुद्धमिन्त्येवमादिना । सिद्धान्त्यापादयति—एव तर्हि वाक्येनार्थे
व्यवहारः । न हि व्यवहाराप्रसिद्धोऽर्थः कार्यान्तरतया शक्यतेऽवगन्तुम् । अत्र चार्थे हि-
शब्दः, न चेत्यर्थः । यद्यप्यावापोद्धाराभ्यां पदानां शक्तिनिरूपणा (?)
तथापि यथाव्यवहारमेव युक्ता । व्यवहारश्च वाक्यार्थावगतिरेव
दृश्यते । तद्विशेष्ये च शब्दस्यापि शक्तिः कल्पयितुं युक्ता । तेन वाक्या-
र्थस्य प्रधानभूतस्यानेकार्थानुबन्धत्वात्तदनुबन्धभूतार्थावगतिः कारण-
तैवावापोद्धाराभ्यामवसीयते । तेन नान्तरीयकी पदार्थावगतिः । कार्यं
तु सर्वपदानामपि वाक्यार्थावगतिरेवेति ।

एकदेशी ग्रन्थविरोधमाह—कथं तर्हि “अथ गौरित्यस्य शब्द-
स्य कोऽर्थः” इति सास्नादिविशिष्टा आकृतिरिति चोत्तरमस्ति कार्यान्त्य-
त्वे ? यदि पदस्य पृथक्कार्यं नास्ति कथमर्थविशेषावगतिलक्षण-
कार्यविषयः प्रश्नः, पदार्थावगतिलक्षणकार्यप्रदर्शनेन चोत्त-
रम् ? राजान्येवाह—कथं वा वृद्धव्यवहारेणास्यौत्पलिकताभिधानम् ? अ-
स्यार्थः—यथायं ग्रन्थो मन्मते न घटत इति मन्यसे तथा त्वन्म-

त्पत्तिकत्वाभिधानम् ? तस्मात्प्रतिज्ञासाधनयोर्पथैकवाक्यता भवति
तथाऽयं ग्रन्थो वर्णनीयः । स तु तद्भूताधिकरणे स्वयमेव भाष्य-
कारेण वर्ण्यते इत्युपरम्यते ।

(१)कथं तर्ह्यनैकान्तिकपरिहारः ? निमित्ताभिप्रायेणोच्यते ।
अप्रतिपन्ननिमित्तः प्रथमश्रुतान्न प्रतिपद्यते । तस्माच्छब्दान्निमि-
त्तान्तरमस्तीत्यभिप्रायः ।

कः पुनर्वाचकनिमित्तयोर्भेदः ? इदमर्थमेव हि तद्भूताधिकर-
णमारभ्यत इत्युपमतिप्रपञ्चेन ।

तेऽपि वृद्धव्यवहारेणास्य सम्बन्धस्यौत्पत्तिकताभिधानं न घटते । वृद्ध-
व्यवहारं हि निरूप्यमाणे वाक्यार्थावगतिरेव कार्यतयाऽवभाति, न
पदार्थावगतिः । यत एव द्रष्टव्यं, तस्मात्प्रतिज्ञासाधनयोर्पथैकवाक्यता भवति
तथाऽयं ग्रन्थो वर्णनीयः । प्रतिज्ञासम्बन्धस्यौत्पत्तिकतासाधनं वृद्धव्यव-
हारस्यानादिता । तयोर्थथा साध्यसाधनभावनेकवाक्यता भवति
तथाऽयं ग्रन्थो वर्णनीयः । स तु तद्भूताधिकरणे स्वयमेव भाष्यकारेणैव वर्णितः
“पदार्थप्रतिपत्तिद्वारेणैव पदानां वाक्यार्थप्रतिपादकत्वमिति” व-
दता । तेन निमित्तभूताकृत्यर्थतोकाः । एतच्चोत्तरमपि टीकाकार-
णोक्तम् ।

संप्रति निराकृतपक्ष एकदेश्येव सिद्धान्तितं पर्यनुयुक्ते—
कस्तर्ह्यनैकान्तिकपरिहार इति । उत्तरं वदति—निमित्ताभिप्रायेणोच्यते । अप्राति-
पन्ननिमित्तः प्रथमश्रुताश्च प्रतिपद्यते । अस्यार्थः—निमित्तं वाक्यार्थप्रतिपादने
पदार्थात्मकमभिप्रेत्योच्यते—प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययतीति । एत-
दुक्तं भवति—प्रथमश्रुतं पदं निमित्तभूतं पदार्थं न प्रतिपादयति ।
अप्रतिपन्ननिमित्तश्च प्रथमश्रुतात् पदाद्वैक्यार्थमपि न प्रतिपद्यति इति सिद्धं वेदे-
ऽपि प्रथमश्रुतस्याप्रतिपादकत्वम् । तस्माच्छब्दान्निमित्तान्तरं वाक्या-
र्थप्रतिपत्तिरित्यभिप्रायः ।

नन्वेवं यदि सर्वपदान्येव वाक्यार्थप्रतिपत्तौ निमित्तभूतानि तदा
वैयाकरणदर्शनमङ्गीकृतं—सर्वं पदजातं मिलित्वा वाक्यार्थं प्रतिपादय-
तीति । तत्र च काल्पनिक एव विभाग इति । तदनेनाभिप्रायेणाह—कः
पुनर्वाचकनिमित्तयोर्भेद इति । उत्तरम्—इदमर्थमेव भेदकथनार्थमेव हि तद्भू-
ताधिकरणमारभ्यते । तत्रेदमुच्यते—निमित्तपक्षे पदानि स्वार्थेष्वपि तेषु

(१) “न सिद्धवदुपदेशा”दिति । किमिदं सिद्धवदुपदेशादिति ? इदमिदम्—नात्र कर्ता शक्यते कल्पयितुं वृद्धव्यवहारस्थानादित्वात् । अत औपत्तिकस्सम्बन्ध इति सिद्धम् ।

व्याप्रियमाणानि वाक्याथेप्रतिपत्तिमुपजनयन्ति, न पुनः प्रत्यस्तामित-
पदविभागमनवयवमेव वाक्यार्थं वृत्तीते । एवं च कथ्यमाने कथित
एव याचकनिमित्तयोर्भेद इत्यले प्रपञ्चेन । तदभूताधिकरण एव प्रपञ्चा
भविष्यति ।

न सिद्धवदुपदेशादिति । अत्र च सूत्रे व्यपदेश इति प्रथमान्ते पञ्चम्यन्त-
तया विपरिणमय्य सिद्धवदिति चाध्याहृत्य भाष्यकारेणेदमुक्तम् ।
अस्यार्थः—सिद्धवदिदं सम्बन्धस्यापौरुषेयत्वं सिद्धमित्यर्थः । उपदे-
शात् वृद्धोपदेशात् । एकेन वृद्धेनापगम्यै वृद्धायानुष्ठानांपदेशे पार्श्व-
स्थस्य सम्बन्धग्रहणसंस्कारमात्रादेवार्थप्रतीत्युपपत्तेः सम्बन्धक-
ल्पनानुपपत्तिः । तस्मिन्स्यार्थमबुद्ध्वा पृच्छति—किमिदं सिद्धवदुपदेशादि-
ति । इदमिदम्—नात्र सम्बन्धस्य कर्ता शक्यते कल्पयितुमिति । अतः वृद्धव्यवहारा-
नादित्वा औपत्तिकस्सम्बन्ध इति सिद्धम् । यदि वृद्धव्यवहारोऽनादिर्न
स्यात् तदा प्रथमवृद्धयोः सम्बन्धग्रहणोपायाभावाच्छब्दप्रयोगार्थ
प्रतीतिः न स्याताम् । तदभावाच्च वृद्धव्यवहाराप्रवृत्तावपरेषामपि स-
म्बन्धग्रहणे तथैव प्रयोगप्रतीति विच्छिद्येयाताम् । अनादिस्तु वृद्ध-
व्यवहारः, पुरुषान्तर्गपूर्वकत्वात्पुरुषान्तर्गतत्वेः । यथा खल्वद्यतनाः पु-
रुषाः पुरुषान्तर्गपूर्वकाः तथा प्राच्या अपीति ।

अत्र कंचिदर्थवादगतसृष्टिप्रलयश्रुत्युपनिपातमात्रोपजातश्रद्धा-
तिशयविप्रतुब्धबुद्धयः कणमश्लाक्षचरणमनप्रवर्णचेतसः सर्वस्य
तनुभुवनोदरीश्वरं कारणमाचक्षाणाः प्रचक्षन्ते—सर्वं सावयवमवयव
संयोगसमासादिनात्मलाममधुनातनमुदीक्षामहे । सावयवं च तनु-
भुवनोदरीकम् । अवयवसंयोगश्च ह्यणुकपर्यन्तः । ह्यणुकोऽप्यवयवी
परमाणुद्वयसंयोगारम्भणीयः । परमाण्वोश्च परस्परं कर्मजस्संयोगः ।
कर्म चादृष्टवदात्मसंयोगादेव परमाणुपु प्रतिज्ञायते । तदुक्तं (२) “अणु-
मनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानी”ति । अदृष्टं चाचेतनम् । न चाच-
ेतनं चेतनानभिप्राष्टं कंचिदपि कार्यं पर्याप्नोति वास्यादिकमिव ।
न चेदमुचितं (३) य एव ते क्षेत्रज्ञास्त एव तेषामदृष्टानामधिष्ठातारो

भवेयुरिति । अज्ञत्वात् । ज्ञाता हि पदार्थस्य पदार्थसामर्थ्यस्य वाऽधिष्ठातोपलभ्यते । यथा तक्षा वास्याः । न च क्षेत्रज्ञाः स्वसमवायिनी अपि धर्माधर्मलक्षणे अदृष्टे स्वरूपतः शक्तिनो वा वेदितुमलमिति तदतिरेकी चेतनः कल्प्यते । तेन चेतनातिशयाऽधिष्ठिता दृष्टवशोपजातकर्मानिमित्तसंयोगस्वपरमाण्वारब्धव्यणुकादिकार्यपरम्परासम्भूतं तनुभुवनादिकमादिमदवगम्यते । तथोत्पत्तिमत् सकलं विनाशयोगीति साधितमिति कथमिदानीमनादिवृद्धव्यवहारपरम्परेति ।

तदिदं प्रतिपक्षकक्षामपि नारादु क्रमत इत्युपेक्षितं भगवता भाष्यनिबन्धनकारेण । तथा हि—यद्यपि सिद्धेयदयं मनोरथः, तथापि कथमेकदैव सर्वेऽवयविनो विलीयन्त इति समधिगमनीयम् । अधुनेव किमिति कस्यचिदुदयः कस्य चिद्विलय इति नार्ह्यक्रियते दृष्टानुगमादिति मन्यामह । एवं च वृद्धव्यवहारपरम्परा कोऽपहरति ?

अपि च यदि क्षेत्रज्ञा नाधिष्ठातारः, ज्ञानाभावात् । अन्यस्मर्हि कथमधिष्ठाता ? तस्यापि ज्ञानानुपपत्तेः । आत्मनःसंयोगाददृष्टापेक्षाद्विज्ञानानामुत्पत्तेस्तत्तदिन्द्रियार्थसंयोगसंचिवात् । न चादृष्टेषु सामग्रीत्वमुपपद्यते ।

अथ तस्य कारणान्तरमस्तीति, तन्न, दृष्टकारणपरिहारेण चाऽदृष्टकारणान्तरानुमानानुपपत्तेः । दृष्टानुसारि सर्वत्रानुमानम् । सामान्यतो दृष्टमपि न दृष्टोपमर्देन कचिद्वर्त्तते । नन्वेतदपि दृष्टं चेतनानधिष्ठितमचेतनं न प्रवर्त्तत इति, एतन्नर्हि परिहीणं भवति । सत्यमुभयत्र परिहाणे किं परिहायतामिति तत्र विशेषावयवत्वादस्मदीयमेव ज्ञानादयकारणान्तरानुमानमादर्शयाम्, न पुनरीदृश्यादिनामन्यन्तसामान्यविषयमचेतनं चेतनाधिष्ठितमिति । विशेषानुमानस्य बलीयस्त्वात् । तदुक्तं भगवता वार्त्तिककारेण—

प्रसिद्धावयवे यस्मादविशेषे प्रतिष्ठितम् ।

तत्साध्यांशकसामान्यदृष्टाच्च बलवत्तरम् ॥

बाधः सामान्यशास्त्रस्य विशेषे श्रुतितो यथा ।

अनुमानान्तरेणैवमनुमानस्य बाधनमिति ॥

एतेनेदमपि पराकृतं भवति—नित्यैवैश्वरस्य बुद्धिरिति । यतो याथा बुद्धिः सा सा उत्पत्तिमती विनाशिनी च । तेनेश्वरस्यापि धिया तथावधैव भवितव्यम् । किं चाधिष्ठानार्थोऽपि वक्तव्यः । यादृशं हि वास्यादिषु करसंयोगादिकमधिष्ठानं दृष्टं तादृशमेवादृष्टेष्वप्यनुमातव्यम् । न च तत्संभवतीति । तथा प्रवृत्तिरपि काऽन्या स्वरूपलाभाद-

प्रमाणस्वरूपसिद्धयर्थः । प्रमाणान्तराभ्युपगमे को दोषः ? न खलु कश्चिदोषः । किन्तु अप्रमाणं प्रमाणमित्युक्तं भवति । लक्षणग्रन्थश्चानाहतो भवति । अनपेक्षत्वं च सर्वप्रमाणानां निराकृतं भवति । तस्मात्सिद्धं विषयान्तरं शब्दस्य । तत्प्रामिद्धौ च प्रामाण्यसिद्धिः । किमर्थं तर्हि पञ्चग्रहणम् ? व्यवहारपञ्चकप्रदर्शनार्थम् ; पञ्चग्रहणे

न्यत्वं सम्प्रतिपक्षं सम्मतमेव । व्यवहारसिद्ध्यर्थमायमुपन्यासः, न प्रमाणस्वरूपसिद्ध्यर्थः । शब्दनापि व्यवहारः कर्तव्य इत्येवमर्थमुपन्यस्तम्—स्यादेतदेव यदि पञ्चैव प्रमाणान्यभविष्यन्ति । तेनायमर्थो भवति—यदि पञ्चैव प्रमाणव्यवहारसाधनान्यभविष्यन् यावता शब्दोऽपि प्रमाणव्यवहारसाधनमिति न पुनः प्रमाणस्वरूपमेवात्र साध्यते, येन पञ्चशब्दात् प्रमाणान्तरमाभ्येत ।

तत्रैवं किमिति व्याख्यायते ? यावता प्रमाणशब्दः प्रमाणस्वरूपपर एवास्ति, प्रमाणव्यवहारसाधनाभिप्रायेण मा व्याख्यायि । अभावश्च प्रमाणान्तरमभ्युपगम्यताम् । तदाह—प्रमाणान्तराभ्युपगमे को दोष इति । परिहरति—न खलु कश्चिदोषोऽस्ति । किन्तु अप्रमाणं यत्प्रमाणमेव न भवति तत्प्रमाणमित्युक्तं भवति । उक्तेन न्यायेनाभावस्य प्रामाण्यता नास्तीति तस्य प्रामाण्यमुक्तं स्यादित्यसदङ्गीकार एव दोष इति । लक्षणग्रन्थश्च भाष्यकारिणोऽनाहतो भवति—प्रमाणाभावोऽभाव इत्येवंरूपः । अनपेक्षत्वं च सर्वप्रमाणानां निराकृतं भवति । अभावस्य प्रत्यक्षादिसापेक्षस्यापि प्रमाणत्वापगमे अपरमपि प्रमाणं सापेक्षमित्याशङ्क्यत । तस्मात्प्रमाणान्तराभावात् व्यवहारसाधनाभिप्राय एवायं पञ्चशब्दः कृतः । उपसेहरति—तस्मात्सिद्धं विषयान्तरं शब्दस्य प्रत्यक्षादिविषयान्तरं शब्दस्य सिद्धम्, निरपेक्षकार्यप्रतिपादकत्वात् । तात्सिद्धौ च प्रामाण्यसिद्धिः ।

यदि शब्दप्रामाण्यसिद्धिरेवात्र प्रकृता कर्तव्या, तदा किमर्थं तर्हि पञ्चग्रहणम् ? एवं वक्तव्यम्—यदि चत्वारीति । यदि व्यवहारसाधनतामात्रं शब्दस्य साध्यं स्यात् तदा तावदिदं युक्तम् । यदा तु प्रामाण्यमपि साध्यमेव, तदा पञ्चग्रहणेन किम् ? परिहरति—व्यवहारपञ्चकप्रदर्शनार्थम् । शब्दव्यवहारातिरिक्तव्यवहारपञ्चकं दर्शयितुं पञ्चग्रहणम् । पञ्चग्रहणे ह्यक्रियमाणे व्यवहारान्तरप्रदर्शनं न स्यात् । यत एव व्य-

व्यक्रियमाणे (१) व्यवहारान्तरं प्रदर्शितं न स्यात् । अत एव चाफल-
वती शास्त्रेति प्रत्यक्षमेव व्यवहारं मन्यन्ते । प्रमाणविषयावच्छेदजश्चा-
यं व्यवहारः । न च प्रमाणविषयावच्छेदोऽपि विषयान्तरतया
शक्यते वक्तुम् ।

न च विषयमात्रावगमात्पूर्वं प्रमाणावच्छेदादृते नास्तीति
व्यवहारोऽवकल्पते । तस्मान्निर्द्धं व्यवहारान्यत्वम् । अत एव
व्यवहारकाल एव पञ्चसंख्योपन्यासो न प्रमाणस्वरूपाभिधानका-
ले पदसंख्योपन्यासः । तस्मादत्रैव पञ्चसंख्योपन्यासादवैतु भवान्
अभावव्यवहारस्य भेदिका पञ्च संख्या, न स्वरूपस्य । प्रसिद्धिस्तु
ततोत्तरा ।

वहारान्तरवृद्धिः प्रयत्नसाध्या, न मुख्येन सम्भवति, अत एवा-
फलवती शास्त्रेति प्रत्यक्षमेव व्यवहारं मन्यन्ते नैयायिकाः । ननु यदि
मन्यन्ते मन्यन्तां तर्हि, तत्राह—प्रमाणादप्यावच्छेदजश्चायं व्यवहारः । अय-
मेवेति प्रमाणविषयमवच्छिद्य सावधारणज्ञानेन निश्चित्याभावव्यवहारः
प्रवर्त्तते । नन्वेवं तर्ह्यवच्छेदकत्वं प्रमाणान्तरमापद्येत, तत्राह—
न च प्रमाणविषयावच्छेदोऽपि विषयान्तरतया शक्यते वक्तुम् । यदा हृदये-
ऽपि वस्तुवन्तरस्य रूपमात्रोपलब्धिर्भवति, तदा वस्तुवन्तरस्य नास्ति
त्वमिति प्रमाणस्वरूपविमर्श एवावच्छेदो न पुनर्वस्तुतः स्वरूपान्तरम् ।
अतो न प्रमाणान्तरार्पितः ।

कथं पुनः प्रमाणविषयावच्छेदजोऽयं व्यवहारः ? विषयस्व-
रूपावगमादेव किमिति न भवति ? तत्राह—न च विषयमात्रावगमात् पूर्व
प्रमाणानामवच्छेदादृते नास्तीति व्यवहारोऽवकल्पते, नास्तीति शब्दस्य प्रयोगात्म-
को निःशङ्कगमनलक्षणश्च व्यवहारो न स्वरूपमात्रावगमादेव भवति ।
तस्मान्निर्द्धं व्यवहारान्यत्वम्—पञ्च व्यवहाराः स्वरूपावगमतिनिवन्धनाः । एको
व्यवहारोऽवच्छेदनिवन्धनः । यत एव व्यवहारपरिज्ञानायेदमुक्तं न पुन-
रमात्राख्यप्रमाणस्वरूपनिरूपणाय, अत एव व्यवहारान्तरसिद्ध्यर्थं व्यव-
हारकाल एव पञ्चसंख्योपन्यासो, न प्रमाणस्वरूपाभिधानकाले पदसंख्योपन्यासः ।
तस्मादत्रैव पञ्चसंख्योपन्यासादवैतु भवान् अभावव्यवहारस्य भेदिका पञ्च संख्या, न स्वरू-
पस्य । यदि हि स्वरूपस्य भेदोऽभिमतस्यान्प्रमाणाभिधानकाल एव पद-
संख्योपन्यस्येत । तेन व्यवहारकाले पञ्चसंख्योपन्यासादवगच्छ व्यव-

यत्तु प्रत्यक्षविरुद्धं वचनमुपन्यस्तं—‘स एष यज्ञायुधी यजमान इति प्रत्यक्षं शरीरकं व्यपदिशतीति’ । अत्रापि शरीरकमिदमिदम् । कस्तर्हि व्यपदिश्यते ? यस्यैतच्छरीरम् । नन्वेवमिति व्यपदेशो, न यस्यैव इति । अभेदोपचारनिबन्धनोऽयं व्यपदेशः, मञ्चाः क्रोशन्तीतिवत् । किमित्यौपचारिकः शब्दार्थो गृह्यते ? उच्यते—तथा (१) ह्यवगतेः । उक्ता ह्यर्थवादानामन्यपरत्वात् गौण्याऽवगतिः ।

ननु चान्यत्त्वोपलब्धौ सत्यां गोवाहीकस्य च गौण्या निर्देश उपपद्यते—गौवाहीक इति । न चात्र शरीरादन्यमुपलभामहे । नोप-

हारमात्र एव भेद इति । प्रयत्नितेनैव वक्ष्यक्षप्रसिद्धिः (२) तुल्यतोपपादनत्वं एव प्रमाणमिदं निर्भूतमुक्तम् ॥

यत्तु प्रत्यक्षविरुद्धं वचनमुपन्यस्तं—स एष यज्ञायुधा यजमान इति प्रत्यक्षं शरीरकं व्यपदिशतीति । अत्रापि शरीरकमित्यामिदम् । कस्तर्हि व्यपदिश्यते ? यस्यैतच्छरीरं स व्यपदिश्यते आत्मा । नन्वेवमिति व्यपदेशो न यस्यैव इति । यदि हि यस्यैव कायः ‘स यज्ञायुधी यजमानोऽङ्गसा स्वर्गं लोकं यातीति’ व्यपदेशः तदा वायदात्माभिप्रायेणापि यज्ञायुधिव्यपदेशो घटते । यदा त्वेष इति यज्ञायुधिन एव सामानाधिकरण्येन व्यपदेशः तदाऽऽत्मनोऽन्यपुरुषाऽप्रत्यक्षत्वाच्चोपपन्नमिदमात्माभिप्रायेणापि । तत्रैव शब्दानुगुण्यात् यज्ञायुधीति शरीरमेव वाच्यम् । तत्र स्पष्टः प्रत्यक्षाविरोधः । उत्तरम्—अभेदोपचारनिबन्धनोऽयं व्यपदेशो मञ्चाः क्रोशन्तीतिवत् । अस्यार्थः—एतच्छब्देन वक्तृप्रत्यक्षोऽर्थोऽभिधीयते । यच्च प्रत्यक्षं तदपि स्पष्टत्वे आत्मापि स्पष्टसद्भाव इति स गौण्या वृत्त्योच्यते । एष इत्यभेदोपचारशब्देन गौणी वृत्तिरुक्ता । परशब्देन परा व्यपदिश्यते इत्यत्र दृष्टान्तो मञ्चाः क्रोशन्तीति । लक्षणा त्वेषा न तात्स्थेनोच्यते किमित्यौपचारिकः शब्दार्थो गृह्यते ? उत्तरम्—तथावगतः । अन्विताभिधानव्युत्पत्तरन्वययोग्यार्थोपस्थापकतया तथावगतः गौणतावगतः । न हि शरीरं स्वर्गगमनयोग्यं उक्तमर्थवादपदानामन्यपरत्वात् गौण्यैवावगतिरिति । इति शब्दश्चात्र द्रष्टव्यः ।

ननु चान्यत्त्वोपलब्धौ सत्यां गोवाहीकस्य च गोवाहीकयोर्भेदोपलब्धौ सत्यां मुख्यत्वानुपपत्त्या गौणो निर्देश उपपद्यते—गौवाहीक इति । न चात्र शरीरादन्यमुप-

लभामह इति कोऽस्याभिप्रायः ! अयमेवाभिप्रायो नोपलभामह इति ।

ननु च कार्यभूतैः प्राणादिभिरुपलभामहे । ननु शरीरमेव प्राणि-
त्यपानिति च । शरीरं नाम किमभिप्रेतमायुष्मतः ? योऽयं चातुर्भौ-
तिकस्सङ्घातः । न तर्हि शरीरकार्याण्येतानि, अथावच्छरी-

लभामहे ये गौण्या वृत्त्या व्यपदिश्येत । नोपलभामहे इति कोऽभिप्रायः !
उपलब्ध एवेति मत्वा पृच्छति । उत्तरम्—अयमेवाभिप्रायो नोपलभामह इति ।

ननु च कार्यभूतैः प्राणादिभिरेव तमुपलभामहे । कादाचित्कं कार्यं समवायि
कारणमनुमापयति । तेनानुमानेनात्मा प्रतीयते ! ननु शरीरमेव प्राणित्यपानि-
ति च । प्रत्यक्षकारणसद्भावे न कारणान्तरानुमानमुपपद्यत इति भावः ।
परिहरति—शरीरं नाम किमभिप्रेतमायुष्मत इत्यनेन शरीरकार्येना प्राणादीनां
न सम्भवतीति मन्वानः शरीरस्वरूपं पृच्छति । प्रतिवचनम्—योऽयं चा-
तुर्भौतिकः सङ्घातः चतुर्णां भूतानां समूहः ।

एषा तत्र पदार्थविधां स्मरति—चतुर्णां भूतानां समाहारमात्रं शरीरम्, न
चतुर्भूतारब्धम् । किंतु पार्थिवमेव शरीरम् । परतन्त्राण्यन्यानि तैज-
सानि वायवीयानि च द्रव्याणि संयोगीनि । तदुक्तं परैः—संयोगस्त्व-
पि विप्रतिषिद्धा मिथः पञ्चानामिति । तथा हि—शरीरमिदं न पञ्चभू-
तारब्धं, चतुर्भूतारब्धं वा, चाक्षुषाचाक्षुषद्रव्यारब्धस्य चाक्षुषत्वापत्तेः
वायुवनस्पतिसंयोगवत् । तद्राहुः (१) (योगा एव) 'प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां न
प्रत्यक्षत्वासंयोगस्य पञ्चात्मकत्वं न विद्यत' इति । न च पृथिव्यप्तेजो-
भिरपि चाक्षुषैर्यथाक्रममनुष्णाशीतशीतोष्णस्पर्शमाग्निमारभ्यते;
एतन्नयविलक्षस्पर्शापत्तेः । यथा हि सितामिततन्वारब्धः पटो विल-
क्षणचित्ररूपा भवति तथेदमपि शरीरं विलक्षणस्पर्शं स्यात् । अनु-
ष्णाशीतस्पर्शं चेदम् । अतः केवलपार्थिवावयवारब्धम् । तदुक्तं तैरेव
(२) 'गुणान्तरप्रादुर्भावाच्च व्यात्मकमपि न' इति । अनेन हेतुना व्यात्मकमपि
न भवति । एकपार्थिवाणुगतस्य चैकार्कनो गन्धस्य गन्धान्तरारम्भक-
त्वानुपपत्तेरगन्धं शरीरमापद्येत । गन्धवच्चेदमिति पार्थिवमेव शरी-
रम् । तत्संयोगिनः परतन्त्राः परे भूतान्तरारब्धाः कार्यद्रव्यविशेषाश्चाक्षु-
रादय इति तन्त्रान्तरादनुसरणीयम्, दिङ्मात्रं तूक्तम् । तेन चातुर्भौति-
कस्सङ्घातः ।

अत्रोच्यते—न तर्हि शरीरकार्याण्येतानि, अथावच्छरीरमावित्वात् । 'अनेन या-
वदस्य शरीरमित्यादेर्भाष्यस्य यथाश्रुतौऽर्थो दर्शितः । सचायं नैका-

रभावित्वादित्यर्थः । सत्यपि भूतत्वं उपात्तानां न रूपादय इवो-
पलभ्यन्ते ।

किं च सुखादयश्च न भूतधर्माऽशक्यन्ते वक्तुम् । परेन्द्रि-
यग्राह्या हि भूतधर्मा रूपादयो भूतवदेव, न सुखादयः ।

न्तेन शरीरकार्यताया असंभवं साधयितुं क्षमते । वैगुण्येनापि यावच्छ-
रीरं कार्याभावसम्भवात् । मृतशरीरे वैगुण्यमविवादम् । तस्मादन्यथा
व्याख्यायते अयावद्भूतभावित्वादित्यर्थः । यदि भूतारब्धद्रव्यसमवा-
यीन्येतानि स्युः तदा कार्यद्रव्यसमवायित्वात् कारणद्रव्येऽपि तदा-
पत्तिरस्येत् । कारणगुणपूर्वको हि कार्यद्रव्ये वैशेषिकगुणारम्भः, यथा-
घटे रूपाद्यारम्भः । वैशेषिकगुणाश्च बुध्यादयः ।

ननु द्रव्याणामप्यपां काठिनो विकारा दृश्यते करकादिः, अचेतनाश्च
गोमयादेश्चेतनो वृश्चिको जायते इति । तदिदनाकाशभ्रान्तम् । काठिन्यं
नाम न गुणान्तरम् । अत्र त्ववयवानामविरलसंयोगः । न च संयोगो
वैशेषिकगुणः । अचेतनाच्चेतनोत्पत्तिरस्ति नास्तीति विवादास्पदीभूत-
मिदानाम् । तत्र यदि कारणद्रव्येऽपि बुध्यादयस्स्युः तदारब्धानि घटा-
दीनि बुद्ध्यादिभान्नि भवयुः । न च तथाऽस्मिन् । तथा सत्यपि भूतत्वेना-
नुपात्तानां शरीरत्वेनास्वीकृतानां न रूपादय इव वैशेषिकगुणाः प्राणा-
दय उपलभ्यन्ते । तदाह भगवान् काश्यपः—(१)कारणाज्ञानात्कार्यतां न
कारणज्ञानमिति । कारणभूतस्य पृथिव्यादेरज्ञानात् ज्ञानाभावात्तदा-
रब्धस्य शरीरस्याज्ञानं ज्ञानाभावः; कारणाज्ञानं कार्यतरस्य घटादेर-
ज्ञानादित्यस्य सूत्रद्वयस्यार्थः ।

किं च सुखादयश्च न भूतधर्माऽशक्यन्ते वक्तुम् । परेन्द्रियग्राह्या हि भूतधर्मा रूपा-
दयो भूतवदेव । ये ये भूतधर्मास्ते ते परेन्द्रियग्राह्याः दृष्टाः रूपादयः । भू-
तानामिवेति पष्ठयर्थे वतिः । न च सुखादयः परेन्द्रियग्राह्याः । तस्मान्न भू-
तधर्माः । गुणिनि चागृह्यमाणे गृह्यमाणस्य तद्गुणतेति दुर्मणम् । ये हि
गुणाः प्रत्यक्षाः प्रत्यक्षस्य द्रव्यस्य ते सह द्रव्येण गृह्यन्ते यथा रूपाद-
यः । न च सुखादयः प्रत्यक्षा अपि द्रव्यविशेषाश्रिता गृह्यन्ते । तेन
मन्यामहे—नूनमप्रत्यक्षस्य द्रव्यस्य गुणा एत इति । शरीरं च प्रत्यक्षम् ।
अतोऽन्यस्य गुणा एत इति । तस्माद्यस्येदं कार्यं सोऽयं गौण्या वृत्त्या
व्यपदिश्यते—स एष यज्ञायुधीति ।

१. वैशे. सु. ३-१-४, ५. अत्रैवमेव पाठोऽस्ति वैशेषिकसूत्रपुस्तकेषु तु कारणा-
ज्ञानात्, कार्येषु ज्ञानात्, अज्ञानाच्च, इति सूत्रपाठो दृश्यते । तत्त्वं तु सुधीभिर्लक्ष्यम् ।

मा भूवन् भूतधर्मास्तुखादयः । तद्व्यतिरिक्तस्यान्यस्येति किमत्र प्रमाणम् ? । ननु च कार्यमेतत्कारणादृते नोपपद्यत इतीदमेवात्र प्रमाणम् । निरस्ता च भूतानां कारणेनेति सिद्धमन्यधर्मत्वम् । नैवं सिद्ध्यति, परस्परकार्यतयाऽप्युपपत्तेः । (१) न हि यो य उपलभ्यते तस्य तस्य सम्बन्धना भावितव्यमिति यदुक्तं तदयुक्तमिव प्रतिभाति । यदुत्पत्तिप्रदृष्टं तत्कथं सम्बन्धन्तरं नावगमयतीति । हेतुमती व्युत्पत्तिरिति केचित् । विषभागहेत्वमिप्रायमेतत् । न पुनरुत्पत्तिरहेतुकैवोक्ता । कथं पुनरिदमवगम्यते—विषभागहेत्वमिप्रायमेतदिति ! (२) “नहि चन्द्रमसमादित्यं धेन्यत्र सम्बन्धन्तरमित्यन्तरशब्दश्रवणात् ।

मा भूवन् भूतधर्मास्तुखादयः । तद्व्यतिरिक्तस्यान्यस्येति किमत्र प्रमाणमित्यनेन बौद्धदृष्ट्यानुमानकात्मवादिन वैशेषिकं भूतचैतन्यवाद्यं दूषयति । इदं च दूषणं भूतधर्मत्वासांभवमभ्युपगम्य दीयते । परमाद्येतत्स्तु—भूतधर्मतेवेषामांति हृदि स्थितम् । अत एव चान्ते भूतचैतन्यमेवापसंहारयति धेदोषन्यासमुखेन (३) “विज्ञानघन एवैतेभ्या भूतेभ्यस्समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ती” इति । तदिदं सर्वमाकूतं टीकाकारो वक्ष्यति । मा भूवन्निति चाभ्युपगम्यवादः ।

ननु च कार्यमेतत्कारणादृते नोपपद्यत इतीदमेवात्र प्रमाणम् कार्यानुमानामेवात्र प्रमाणम् । निरस्ता च भूतानां समवायिकारणतति सिद्धमन्यधर्मत्वम् । भूतचैतन्यवादी दूषयति—नैवं सिद्ध्यति, परस्परकार्यतयाऽप्युपपत्तेः । तत्र भाष्यम्—“न हि यो य उपलभ्यते तस्य तस्य सम्बन्धना भावितव्यमिति शक्यते वक्तु” मिति । तदाक्षिपति—तदयुक्तमिव प्रतिभाति । उपात्तमात्रं प्राणादि दृष्टम् । तत् कथं सम्बन्धन्तरं नावगमयात् ? कस्मादवगमयतीत्यत्राह—हेतुमती व्युत्पत्तिरिति केचित् । या ये तपतिः सा मा हेतुमती, यथा—घटादीनाम् । परिहरति (४) विषभागहेत्वमिप्रायमेतत् । न पुनरुत्पत्तिरहेतुकैवोक्ता । अस्यार्थः—विषमहाकारणाभिप्रायेणेदमुक्तम्—न च सम्बन्धन्तरेण भावितव्यमिति । समानजातीयं तु असत्येव हेत्वन्तरम् । तेन बुद्ध्यादयः परस्परं कार्यकारणभूताः । कथं पुनरिदमवगम्यते (५) विषभागहेत्वमिप्रायमेतदिति ? न हि चन्द्र-

नन्वन्यत्वेऽप्यन्तरशब्द उपपद्यत एव । सत्यमुपपद्यते, न तु कार्यमकारणमिति शक्यते वक्तुम् । भवतु दुष्टता ग्रन्थस्य । न पुनर्दोष एवार्थान्यत्वे हेतुः । न संतानाभ्युपगमात् । सन्ततिर्हि हेतुहेतुमद्भावनिवन्धना । तस्माद्विसभागहेत्वभिप्रायमित्यवैहि(?) । अतस्समानसन्ततिहेतुकमेवेदं कार्यजालं, (तं) नात्र विसदृशोपलब्धौ प्रमाणमस्तीत्युपसंहृतम् ।

यदि च विसभागादहेतौ नोपपत्तिरूपान् अव्यवस्थैव स्यात् ।

मसमादित्य वेत्यत्र सम्बन्धान्तरमित्यन्तरशब्दश्रवणात् । अन्तरशब्दश्रवणे हि विलक्षणस्सम्बन्धी कारणभूतः प्रतीयते । स एव च प्रतिषिध्यते ।

नन्वन्यत्वेऽप्यन्तरशब्द उपपद्यत एव समानजातीयानामपि यदन्यत्वमस्ति तदभिप्रायेणाप्यन्तरशब्द उपपद्यत एव । तेन विजातीयत्वे नेदं लिङ्गम् । सत्यमुपपद्यते, न तु कार्यमकारणमिति शक्यते वक्तुम् । तेन (१) कार्यकारणमेव सम्भवतीति सम्बन्धान्तरनिराकरणे कार्यान्यस्य कारणस्य निराकरणमशक्यम् । अपि तु भिन्नजातीयस्य । भवतु दुष्टता ग्रन्थस्य । न पुनर्दोष एवार्थान्यत्वे हेतुः, यदि कारणमात्रनिषेधोऽनुपपन्नो भवति, अनुपपन्नार्थतयैव ग्रन्थोऽप्ययं दुष्टो भवतु । न पुनरन्तरशब्दोच्चारणमात्रात् विजातीयसम्बन्धान्तरावगमो युक्तः न संतानाभ्युपगमात् । समानार्था सन्ततिवित्यनेन ग्रन्थेन संतानोऽभ्युपगतः । ततः किमिदं प्राह- सन्ततिर्हेतुहेतुमद्भावनिवन्धना । हेतुहेतुमद्भावावस्थितानि वस्तूनि निरन्तरावस्थानि सन्ततिशब्दाभिधेयानि । तदभ्युपगमे हेत्वङ्गीकारस्तावदस्ति, तदङ्गीकारं च सर्वथा हेतुनिषेधो न घटते । तस्माद्विजातीयहेत्वभिप्रायेण निषेधः । तदाह— तस्माद्विसभागहेत्वभिप्रायमर्थादित्यवैहि । उपसंहरति— अतः (२) समानसन्ततिहेतुकमेवेदं कार्यजालं (तं) नात्र विसदृशोपलब्धौ प्रमाणमस्तीत्युपपद्यते भाष्यकारेण । समानानां ग्रन्थस्यैव जात्यां कारणत्वोपपत्तौ नात्यन्तापरिदृष्टकारणानुमानमुपपद्यत इति । अत्र सभागविसभागशब्दौ बौद्धानां निकायप्रसिद्धा सजातीयविजातीययोर्वर्तेते ।

यदि च विसभागादहेतौ नोपपत्तिः स्यात्, अव्यवस्थैव स्यात् । अयमाभिप्रायः— योऽसावात्माऽनुमेयः सोऽपि क्षणिक एव युक्तः कार्यगम्यस्य कार्यात्प्राग्भावमात्रे प्रमाणमस्मत्वात् । तस्यापि कार्यभूतस्य विजातीयकारणान्तरं क्ष-

१. कार्यकारणमवश्यं भावीति, २. समानसन्ततिः ० इति ० ख० पु० ।

३. नापत्तिः । इति क० पु० मूलपुरतस्तेऽप्येवमेव पाठः ।

अनयैव युक्त्या कर्तृशब्दार्थ इच्छा स्मृतिश्च प्रत्युक्ताः । अन्यस्या-
दर्शनादिति । न ह्यदृष्टेऽन्यस्मिन्विसभागे स्मृत्यादयो नोपपद्यन्त
इति शक्यते वक्तुम् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । तदिदमुक्तं
(१) “अनुपपन्नमिति नः क्व संप्रत्ययः” ? इति ।

किं पुनः कारणं सर्व एवामी प्रतिपत्तिहेतवः आत्मन
उपन्यस्य निरस्यन्ते भाष्यकारेण । एभिरनात्मन्यात्मबुद्धिः प्रा-
प्नोति । सर्वप्रकारं चाज्ञानं निरसनीयम् । यत्तावदिदमुक्तं प्रा-
णादिभिरेनमुपलभामह इति, किमत्रायुक्तम् ? भूतगुणा ह्यमी

णिकमेव । तस्याप्यन्यत्तादृशमित्यनवस्था । सजातायकारणकल्पनायां
पुनः परस्परकारणकल्पनेति नानुपपन्नं किञ्चित् । अनयैव युक्त्या बुद्ध्या-
दिभ्योऽन्यस्यानुपलब्धेः परस्परकारणतया चोपपत्तेः, जानातीतिकर्तृश-
ब्दार्थ इच्छा स्मृतिश्च प्रत्युक्ताः । अन्यस्य ज्ञानातिरिक्तं स्यादर्शनात् । न ह्यदृष्टेऽन्यस्मिन्
विसभागे स्मृत्यादयो नोपपद्यन्त इति शक्यते वक्तुम् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । यदि
हि ज्ञानादन्यस्य दर्शनं स्यात्, तदा तत्कारणत्वादेशां तदभावेऽनुपप-
त्तिरवगम्येत । अन्यस्य पुनरदर्शने न काचिदनुपपत्तिः । तद्व्यतिरेकेणै-
व दर्शनात् ।

ननु प्राणादिलिङ्गनिराकरणं भाष्यकारस्य निरर्थकम् । यदि प्राणा-
दीन्यात्मानमवगमयितुमीशते ततस्तेभ्योऽप्यात्मप्रतीतिरस्तु । अथ न,
तदानादर एव युक्तः । किमर्थमेषां निराकरणमिति, तदाह—किं पुनः का-
रणं सर्व एवामी आत्मप्रतिपत्तिहेतव उपन्यस्य निरस्यन्ते भाष्यकारेणेति । प्रयोजन
माह—एभिरनात्मन्यात्मबुद्धिः प्राप्नोति । सर्वप्रकारं चाज्ञानं निरसनीयमिति ।
अस्यार्थः—यद्येते हेतवा न निराक्रियेरन् तदा शिष्याणामेष्वपि वैशे-
षिकादिदर्शनश्रवणविप्रलब्धबुद्धीनां समीचीनात्महेत्वभिमानस्स्यात् ।
हेत्वायत्ता च हेतुमद्यवस्थेति हेतुसामर्थ्यानुसारेण भूतसङ्ख्याता एवा-
त्मन्यनात्मन्येवात्माभिमानः स्यात् । सर्वप्रकारं चाज्ञानं शिष्याणामप-
नेयमित्येषां निराकरणम् । कथं पुनरमी हेतवोऽनात्मन्यात्मबुद्धिमुत्पाद-
यन्ति ? एकग्रन्थेनाह—यत्तावदिदमुक्तं प्राणादिभिरेनमुपलभामह इति । किमत्रायु-
क्तम् ? भूतगुणा ह्यमी न भवन्ति अयावद्भूतभाविच्चात् । घटादिष्वदर्शनादिति ।
एतच्च प्राग्विवृतम् । निरस्ते च भूतधर्मत्वे उत्पत्तिमत्तया च सम

किमिदमन्यथैव प्रक्रान्तमन्यथैवोपमंहतम् ? शब्दादेवार्थवि-
गतिरिति प्रक्रान्तम् । वृद्धव्यवहारादिन्युपमंहतम् । तदिदमन्यत्राहि-
तमन्यत्रैव निपतितम् । वृद्धव्यवहारादर्थेऽवगम्यमाने नैव शब्दा-
दवगतोऽर्थो भवति हस्तसंज्ञादिभ्य इव । हस्तसंज्ञादयोऽपि वृद्ध-
व्यवहारप्रसिद्धा एव नार्थेन सम्बद्धा इति । व्युत्पत्तिरेव ह्यर्था-
वबोधकारणं न हस्तसंज्ञादयः । व्युत्पत्त्युपाधयो हि ते । तस्मा-
दुपाधिशब्दो नार्थावगतेः कारणम् । कशाकुशप्रतोदाद्यभिधा-
तवत् । अत एव च शब्दस्वभावज्ञैक्यं विवर्त एव च भेदवादिभि-
राश्रयणीय इति ।

अत्राभिधीयते किमेतत् विवर्तपक्षपातेन, प्रत्युक्तोऽयम्, एक-

दृष्टस्य ? यथा वास्या क्रियाकाष्ठादि संयोगश्च आत्मलाभश्चादृष्टस्य
यागाद्यनुष्ठानांसङ्ग एवेति । तस्मादीश्वरवादाऽस्माभिरपि न नि-
राकृतः ।

अत्र सोदयति--किमिदमन्यथैव प्रक्रान्तमन्यथैवोपमंहतम् ? शब्दादेवार्थविगति-
रित्युपक्रान्त शब्दस्य अन्यथैकत्वमर्थस्य प्रत्याख्यन्तमिति वा ता प्रक्रान्तम्
वृद्धव्यवहारापक्षार्थावगतिरिति वदताऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारादे-
वार्थावगतिरित्युपमंहतम् । तदिदमन्यत्राहितमन्यत्रैव निपतितमकुशलस्यैव ध-
न्विनः शर्गतकुस्म्वमिति । यस्माद्वृद्धव्यवहारापक्षार्थे गम्यमाने नैव शब्दादर्थो-
ऽवगते भवति हस्तसंज्ञादभ्य इव । दृष्टान्तं विवृणोति--हस्तसंज्ञादयोऽपि वृद्धव्यवहा-
रप्रसिद्धा एव । वृद्धा एव हस्तसंज्ञाप्रपि सङ्केतयन्ति । नार्थेन हस्तसंज्ञाद-
यो गम्यमानाः अर्थप्रतिपादका न भवन्तीत्यर्थः । व्युत्पत्तिरेव ह्यर्थावबोधकारणं न
हस्तसंज्ञादयः व्युत्पत्त्युपाधयो हि ते । अन्यथः--हस्तसंज्ञा होवे सङ्के-
त्यते--यत्तदयमर्थो ममाभिप्रेतः तदाऽयं मया हस्तश्चालयितव्य-
इति । स यदा तथैव हस्तं पुनश्चालयति तदा प्राचीं व्युत्पत्तिं स्मृत्वा
हस्तसंज्ञातः पुनरभिप्रायविशेषप्रवसायाऽर्थमवगच्छति । उपाधिमात्रं
हस्तसंज्ञा । तस्मादुपाधिशब्दो नार्थावगतेः कारणम् । कशाकुशप्रतोदाद्याभिधातवत्
कशाकुशप्रतोदिरश्चैवमवृषमाणसमिधानवत् । प्रतोदः प्राजतम् । यत् एव
मीमांसकपक्षे शब्दार्थयोस्सम्बन्धो न तिर्हति, अत एव शब्दस्वभावज्ञै-
क्याकरणैरिदमुक्तं--विवर्त एव वेदवादिभिराश्रयणीय इति ।

अत्र विद्वान्नी परिहरति--किमेतत् विवर्तपक्षपातेन, प्रत्युक्तोऽयम् । शब्दा-

त्वानुपलब्धेः । यद्येवं प्रत्युक्तं तर्हि वेदस्य प्रामाण्यम् । अत्रोच्यते—
वृद्धव्यवहारव्युत्पत्त्याऽवगम्यमानेऽर्थे शब्दादन्यत् कारणं किं वा
मन्यते भवान् । ननु च व्युत्पत्तिमेव कारणतया मन्यामहे । मैवम् ;
शब्दार्थसम्बन्धविषया हि व्युत्पत्तिः, न व्युत्पत्तेः शब्दार्थावगतिः ।
व्युत्पत्तिरेव ह्यादिमती न पुनः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः । तस्य
विषयत्वात् । तस्मा'न्न सिद्धवदुपदेशा'दिति सम्यग्गर्भाहितम् ।

ननु कार्येऽपि सम्बन्धे वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तिर्वालिनामनुगु-
णैव । कथमियं प्रतिपक्षतया शङ्क्यते ? मत्स्यं प्रमाणान्तरपरिज्ञेये हि
कार्यत्वे व्युत्पत्तिर्व्याकरणादिव्युत्पत्तिरिवाविरोधः । अथ च कृत-
कः कस्य निरुणद्धि कल्पनाम् । न चात्र प्रमाणान्तरमस्तीत्युक्तम् ।

नामर्थानां चैकत्वानुपलब्धेः । विवर्त्तवाद्याह—यद्येवं प्रत्युक्तं तर्हि वेदस्य प्रामा-
ण्यं शब्दार्थावगमकत्वाभावात् । अत्रोच्यते वृद्धव्यवहारव्युत्पत्त्यावगम्यमानेऽर्थे श-
ब्दादन्यत्किं वा कारणं मन्यते भवान् । ननु—व्युत्पत्तिमेव कारणतया मन्यामहे । मै-
वम् । शब्दस्यार्थसम्बन्धविषया हि व्युत्पत्तिः, न व्युत्पत्तेः शब्दार्थावगतिः । अर्थार्थः—वृ-
द्धव्यवहारे हानेन शब्देनायमर्थः प्रतिपाद्यत इति शब्दार्थस्यावाच्यत्वा-
च्चकसम्बन्धाध्यवसानमेव व्युत्पत्तिरित्युच्यते । न पुनरन्यत् । तस्यैव
व्युत्पत्तिस्वरूपमेवेदं, यदुत शब्दार्थोऽवगम्यत इति । तेन व्युत्पत्तिरेव
सम्बन्धावगतिरूपा आदिमती । न पुनः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः, तस्य विषयत्वात् । य-
थात्मप्रतीतिरादिमती, नात्मापि । तस्मा'न्न सिद्धवदुपदेशा'दिति सम्यग्गर्भाहितम् ।

सम्प्रति यदुक्तं परैरर्थज्ञानियो यतः सिद्ध' इति तत् दूषयितुं पृ-
र्वपक्षमारक्षयति—ननु च कार्येऽपि सम्बन्धे वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तिरनुगुणवबालानाम् ।
कथमियं प्रतिपक्षतयापन्यस्यते ? अर्थार्थः—यथा कृतकसम्बन्धे देवदत्तादिपदे
वृद्धव्यवहारे व्युत्पत्तिर्भवति, तथा गवादिष्वपि भवत्विति । दूषयति-
मत्स्यं प्रमाणान्तरप्रतिज्ञेये हि कार्यत्वे (व्युत्पत्ति) व्याकरणादिव्युत्पत्तिरिव न विरोधः ।
अथ च कृतकः कस्य पुनर्निरुणद्धि कल्पनामात । अर्थार्थः—यत्र प्रमाणान्तरेण
कार्यं एव सम्बन्धोऽवगतः तत्र भवतु कार्यता । यत्र पुनः प्रमा-
णान्तरं कार्यत्वे नास्ति, तत्र कार्यत्वं कल्पयितव्यम् । तच्चार्थप्रती-
तिलक्षणात् कार्यात् । तच्चेत्कार्यं वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तेरेव प्रत्य-
क्षभूताया उपपक्षं तर्हि न शक्यते कार्यतानुमानम् । न हि प्रत्यक्षद-
ष्टे कारणान्तरे सति सर्वत्र तदेव कारणमनुमातुं शक्यते । तेनार्थ-

किञ्च कार्ये हि सम्बन्धे कर्तुर्दुर्गमेषु देशेषु सम्बन्धकरणे न किञ्चित्प्रयोजनमस्तीति । संव्यवहारार्थं हि सम्बन्धकरणम् । न दुर्गमस्थैर्गोचरागोपपत्तिः । किञ्च कार्यस्मम्बन्धः सम्बन्धिशब्दादृते नोपपद्यते । यदि कार्यार्थः सम्बन्धोऽभ्युपगम्यते कृतं कार्येण ।

ननु च व्युत्पत्तिरपि कार्यनामपेक्षते एव । कथम् ? अयमत्र वाचक इत्येवमविज्ञातार्थस्य न शब्दादर्थविगतिरुपपद्यते । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । व्यवहारमात्रादेव हि बालानामवगतिर्दृष्टा । तस्मात्प्रत्यक्षादृष्ट एवमुपपद्यमानेऽर्थे न कर्तुः कलानोपपद्यते ।

प्रतिपात्तिकायबलेन तावन्न शक्यते सम्बन्धम्यापौरुषेयता वक्तुम् । यत्र पुनः साक्षादेव दृश्यते तत्र तथैवाङ्गीक्रियते । न चात्र प्रमाणान्तरमस्तीत्युक्तम् ।

किञ्च कार्ये हि सम्बन्धे न कर्तुर्दुर्गमेषु देशेषु सम्बन्धकरणे किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । संव्यवहारार्थं हि सम्बन्धकरणम् । न च दुर्गमस्थैः संव्यवहारापत्तिः । अस्यार्थः—यद्येक एव पुरुषः शब्दानामर्थः सह सम्बन्धं कृत्वा वेदान् प्रणयेत् तदा तेन वेदव्यवहारिष्वेव संज्ञितः कार्यः । न दुर्गमदेशव्यवस्थितेषु म्लेच्छादिषु । तेषां वेदव्यवहाराभावात् । दृश्यते च म्लेच्छादिदेशेष्वपि सास्नादिमात्रं गोशब्दप्रयोगः । न चेदमुपपन्नं वेदकारादन्य एव सम्बन्धकार इति । सम्बन्धकरणस्य निष्प्रयोजनत्वात् । व्यवहर्तुं हि पाणिनापङ्गलादयः संज्ञितं कुर्वन्ति । तस्मान्न कश्चिद्दोषः । अनेनाव्यतिरेकश्चेत्यस्य प्रथमा व्याख्या दर्शिता । द्वितीयां वर्णयति—कार्यश्च सम्बन्धः सम्बन्धिशब्दादृते नोपपद्यते । यदि कार्यार्थस्सम्बन्धोऽभ्युपगम्यते कृतं कार्येण । अस्यार्थः—अनेन शब्देनाऽयमर्थोऽत्र प्रतिपादयितव्य इतीत्यं सम्बन्धः कर्तव्यः । न च तत् शक्यते कर्तुम् । यदि वृद्धव्यवहार एव व्युत्पन्नाः केचन शब्दा व्युत्पाद्यानामङ्गीक्रियन्ते ते हि पूर्वशब्देन व्युत्पन्नानां सम्बन्धकरणवाक्यार्थमपि बोद्धुमलम् । यदि वृद्धव्यवहारप्रसिद्धाः केचन व्युत्पाद्यानामङ्गीक्रियन्ते तदा किमपरं सम्बन्धकरणेन ! वृद्धव्यवहार एव व्युत्पत्त्युपायोऽस्तिवति ।

सम्प्रति स्थिते राद्धान्ते चादयति,—ननु च व्युत्पत्तिरपि कार्यतामपेक्षते एव । कथमिति प्रश्नः । उत्तरम्—अयमस्य वाचक इत्येवमविज्ञातार्थस्य न शब्दादर्थविगतिरुपपद्यते इति । एतच्च स्वपक्षतुल्यतापादनार्थं बोध्यम् । परिहारस्तु—न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । व्यवहारमात्रादेव हि बालानामवगतिर्दृष्टा । उपसंहरति-

इदमपरं व्यवहारानौपधिकम् । कृते हि सम्बन्धे अहङ्गमा-
नस्यार्थस्य देवतादेः सम्बन्धकर्मणम् । अशक्तिस्तूपवर्णितैव । न-
स्मादौत्पत्तिकत्वान्निष्ठमनपेक्षत्वम् ।

अथ यदुक्तमिति किञ्चित् शब्द इति किमिदं चाद्यते ? परिहृतमेत-
दौत्पत्तिकत्वाभिधानेन सम्बन्धाय । कस्य वाऽन्यस्य परिहारोऽव-
गम्यते औत्पत्तिकतया ? किमिति नैवान्यदुपन्यस्तम् ? विद्यमानो-
पलम्भनतयैव हि विषयान्तराभावां नियोगस्य दर्शितः । सत्यं
तस्यैवाद्यमौत्पातशब्देन उक्तं, किन्तु औत्पातकत्वं विषया-
नस्मादात्मक्षेत्रे अद्यावद्यवगोचरकर्मणं व्यवहाराख्य एवमुपपद्यमानं न कर्तुः क-
ल्पनमुपपद्यत इति पूर्वमेव व्याख्यातम् ।

अथेऽनुपलब्ध इत्यस्यार्थं व्याख्याते इदमपरं व्यवहारानौपधिकम् ; कृते हि स-
म्बन्धे तदाऽहङ्गमानस्यार्थस्य उपलब्धकर्मणम् । अस्यापि—इदमवहारमिदं संज्ञा का-
र्या, यथा पुत्रस्य पित्रा “कैः” इति । न च देवतादिमिव परिहारोऽस्ति ।
ननु किमिति प्रयोजनान्तराभावे भाष्यकमुक्तं देवतादीनां च प्रत्येकम्
शक्त्यनुचिन्त्यं च सम्बन्धकारणशक्त्यन्तराभावे भाष्येणानि न किमिति
न व्याख्यायत इत्याह—अशक्तस्तूपवर्णितैव भाष्ये । तत्र न व्याख्याय-
ते । तत्र संज्ञाकार्यत्वमप्यद्विशिष्टानां लिङ्गमिति निराकरणम् । देवतादिषु
भेदाकरणस्यैवानिष्टेः । अतस्तान्तराभावं सम्बन्धस्य गिज्जसोऽश्वत्वमिति ।

अत्र भाष्यकारोऽथ यदुक्तमिति किञ्चित् शब्द इत्यनेनैव भाष्येणैव
चाद्यते मीमांसकः—अथ यदुक्तं पूर्वमिति किञ्चित् शब्द इत्यस्माभिः तस्य
परिहारः कः इति । तद्वक्ष्याति अथ यदुक्तमिति किञ्चित् शब्द इति किमिदं चाद्य-
ते ? यावता परिहृतमेतदिति किञ्चित् सम्बन्धस्यौत्पत्तिकत्वाभिधानेन । अथोच्ये-
त—औत्पत्तिकसम्बन्धाभिधानेन न्यदेव परिहृतमिति, अत्राह—कस्य वाऽन्य-
स्य परिहारोऽवगम्यते औत्पत्तिकत्वाभिधानेन ? किमिति नैवान्यदुपन्यस्तं यत्परिह्रिय-
ते । विद्यमानोपलम्भनतयैव विषयान्तराभावां नियोगस्य दर्शितः “चित्रया यजेत
पशुकाम” इत्यादौ । अर्थार्थः—विद्यमानोपलम्भनत्वात् भवत्येवैष्टेः पशूनां
व साध्यसाधनभावस्य प्रमाणान्तरग्राह्यता । अतः प्रमाणान्तरगम्यमे-
व साध्यसाधनपूर्वकं कायत्वं नियोगस्य लिङ्गाद्विषयो, न विषयान्त-
रमिति पूर्वदर्शितम् । अतस्तस्यैवौत्पत्तिकत्वेन परिहारो दत्तः । किमपर-
मपरिहृतमिवोपन्यस्यते ? अत्र समाधः—सत्यं तस्यैवौत्पत्तिकत्वपरिहार उक्तः । किन्तु
औत्पत्तिकेऽपि सम्बन्धे विषयान्तरनिवेकोऽनुक्त इव प्रतिभाति । ताद्वयेकाग्र्ये पुनरपि

न्तरविवेकां नोक्त इव प्रतिभाति, तद्विवेकायेदं पुनरुपन्यस्यते ।
 “(१)कर्मकाले फलादर्शनात् कालान्तरे च कर्माभावा”-
 दिति । ननु चानेन किं प्रयोजनम् ? विषयान्तराभावात् प्रमाणान्तर-
 विषयतया च सापेक्षत्वात्तदभावे चाप्रामाण्यं दर्शितम् । इहापि त-
 देव । किं पुनस्तदनुक्तमिव प्रतिभाति ? इदं तन् ; प्रमाणान्तराविष-
 यत्वे ह्यनेनदमित्यस्मिन् सति नियोगः । तत्र चानुपलब्धेः स्फुटमेवा-
 प्रामाण्यम् । न चास्मिन्नर्थे सम्भवति नियोगादेव नियोगसिद्धिरिति

न्यस्यते । अस्यार्थः—पौरुषेय सम्बन्धे सति फलादापद्यमानं वेदानां पौरुषे-
 यत्वं सापेक्षत्वात्तदकर्मोत्पत्तिकसम्बन्धमिधानेन निरस्तम् । लोके तु
 स्वातन्त्र्यदर्शनं शब्दस्य च । प्रमाणान्तरगोचरैकविषयत्वशङ्का सा नि-
 राक्रियते । औत्पात्तिक सम्बन्धे विषयान्तरं स्थितं शब्दस्येत्ययं विवे-
 काऽनुक्त इव प्रतिभाति तद्विवेकायेदं चायं पुनरुपन्यस्यते ।

कर्मकाले फलादर्शनात् कालान्तरे च कर्माभावादित्यनेन भाष्यं पठित्वाऽऽक्षि-
 पति । ननु चानेन विषयान्तरविवेकायांप्रत्यस्तेन भाष्येण किं प्रयोजनम् ?
 यस्माद्विषयान्तराभावात्प्रमाणान्तरविषयतया च सापेक्षत्वात् तदभावे चाप्रामाण्यं
 दर्शितं शब्दस्य प्रमाणान्तरावेद्यविषयत्वाभावात् प्रमाणान्तरग्राह्यार्थ-
 विषयतया च प्रमाणान्तरसापेक्षत्वात्प्रमाणान्तराभावे चाप्रामाण्यं द-
 र्शितं चित्राक्षेपे । इहापि तदेकमेव भाष्यणोक्तमिति । किं पुनस्तदनुक्त-
 मिव प्रतिभाति ? यदनेन भाष्यणोच्यते । समाधत्ते—इदं तत् ; प्रमा-
 णान्तरविषयत्वे ह्यनेनदमित्यास्मिन्सात नियोगः तत्र चानुपलब्धेः स्फुटमप्रामाण्यमिति
 प्राप्नुक्तेमिव । न चास्मिन्नर्थे सम्भवात् नियोगादेव नियोगसिद्धिरिति शक्यते कर्तव्यतुम् ।
 इदं तदनुक्तमुक्तमेतेन भाष्येणेति संबन्धः । अस्यार्थः—यद्यपि कर्मानन्तरं फलं
 न सिध्यति कालान्तरे च नास्ति कर्म, तथापि नियोगादेव कालान्त-
 रे फलं भविष्यतीति तदनेन पारहितम् । यस्मादस्मिन्नर्थे(२)प्रमाणान्तर-
 विषयत्वात्मके सम्भवति नियोगादेव सिद्धिरिति न शक्यते कल्पयितुम्,
 नियोगस्य तदानीमप्रमाणकत्वात् । नियोगः हि प्रमाणान्तरावेद्यरूपः
 कथं प्रमाणान्तरसापेक्षशब्दप्रमेयः स्यात् । तस्मात्कर्मानन्तरं फलादर्श-
 नात् कालान्तरे च कर्माभावात् नास्ति प्रमाणं पशुफलेष्टिरिति । त-

शक्यते (कल्पयितुम्) वक्तुम् । तदिदानीं निराक्रियते—स्यादेतदेवं यद्यौत्पत्तिकता न स्यात्, साधिता चासौ । ततः किम् ? इदं तत्—नानेनेत्यमुमर्थमपेक्षते नियोगः । प्रमाणान्तरावगम्येऽपि हि लौकिकेऽर्थे नैव नियोगस्य साध्यसाधनसिध्यपेक्षाऽवसीयते । कारणदोष-

स्मादनुपलब्धे स्फुटमप्रामाण्यं चोदनाया इति । तदिदानीं निराक्रियते—स्यादेतदेवं यद्यौत्पत्तिकता न स्यात् । साधिता चासौ । यद्यौत्पत्तिकः सम्बन्धः ततः किम् ? इदं ततः—नानेन कर्मणर्दं फलं सिध्यतीत्यमुमर्थमपेक्षते नियोगः । अस्याभिप्रायः—यदि हि पौरुषेयः सम्बन्धः स्यात् तदा बलात् पौरुषेयता चोदनाया आपद्येन । तथा च सति प्रमाणान्तरविषयत्वापत्तेः साध्यसाधनभावापेक्ष एव नियोगागः स्यात् । साधिते त्वपौरुषेय सम्बन्धे स्वातन्त्र्यावरोधानाप्रामाण्यं शक्यते वदितुम् ।

यत्तत्कं लाके स्वानन्त्यं न प्रनीयत इति, तत्राह—प्रमाणान्तरावगम्येऽपि हि लौकिकेऽर्थे नैव नियोगस्य साध्यसाधनसिध्यपेक्षाऽवसीयते । अन्वयार्थः—प्रवृत्तिदर्शनेन लिङादीनां कार्यार्थप्रतिपादकत्वं तावदवगम्यते लोके । तथा व्युत्पन्नास्तं स्वार्थाभिधाने न प्रमाणान्तरमपेक्षन्ते । अतो यद्यपि वक्ता प्रमाणान्तरप्रतीतामेव कार्यतां विवक्षति तथापि शब्दस्त्वस्याभ्यर्थेनेव तां प्रतिपादयति । तेन वेदेऽपि न साध्यसाधनावगमपूर्वकाऽऽथाऽभिधीयते । नियोगः ' ' ' चात्र लिङादिभिराभप्रेतः । दर्शितं च भाष्ये आचार्यचोदितः करोमीति हि वृद्ध्यते । नानेनाम्य सिद्धिरिति । एतदुक्तं भवति—यतः प्रतिपत्ता कार्यमेव प्रतिपद्यानुतिष्ठति न पुनस्साध्यसाधनभावम् । अतः कुर्वाण आपुष्ट (१) आचार्यप्रेरितः करोमीति व्यपदिशति, न साध्यसाधनभावावगमम् । याश्च पौरुषेय्येऽपि वाक्ये प्रतिपत्ता निरपेक्षत्वमेव कार्यं बुध्यते तदा किमिति तर्हि पुरुषापेक्षा सम्बन्धस्य निराक्रियते ।

भवतु पौरुषेयः सम्बन्धो, वेदाश्च पौरुषेयाः । तथापि निरपेक्षार्थः प्रतिपादकतया प्रामाण्यं भविष्यति । अत्रोत्तरम्—कारणदोष(२)सम्भावना निराकरणाय निराक्रियते । न पुनरात्मसंविता । अन्वयार्थः—यदि पौरुषेयत्वं न निराक्रियते तदात्यन्तापि कार्यप्रतीतिः कारणदोषान्मिथ्या स्यात् । प्रामाण्यप्रतीतिं हि स्वयमर्थं पुरुषः परस्मै प्रतिपादयति । तत्र च पौरुषेयस्य वचनस्य कार्यस्य कारणानुमापकता । यदि च वेदानां पौरुषे-

१. आचार्येण कार्यं बोधायित्वा प्रेरितः, इत्याद्यर्थकं ख० पु० ।

२. सद्भावनिराकरणाय इति क० पु० ।

संभावनानिराकरणाय निराक्रियते । तस्मात्स्वातन्त्र्यं नियोगास्ये-
त्यनेन विवेकः प्रदर्श्यते । पुरुषं हि नियुञ्जानः साध्यसिद्धिमवगम-
यतीति षष्ठे प्रतिपादयिष्यति । किमेवं सत्यनन्तरानुपलब्धिर्नि-
स्ता भवति ? वाहं निरस्ता । न ह्यस्मिन् पक्षे क्रियाशक्तिनिरूपणा-
साध्यसिद्धिः । कथं तर्हि ? नियोगार्थवशात् । ततश्चास्मादस्य सि-
द्धिरित्येतावदवगम्यते, तानन्तरं व्यवहितं वेति । तच्चानपेक्षत्वं
यत्रतः प्रतिपादितम् ।

यदा स्यात् तदा प्रमाणान्तरेण वेदार्थं प्रतीत्य पुरुषेणोपदेशः कार्यः ।
न च प्रमाणान्तरमस्तीति कारणदोषसमुत्पन्नापि प्रतीतिर्मिथ्या स्या-
त् । चेन्न वेदेन स्वर्गकामः, गच्छाय भक्तं दद्यात्स्वर्गकामः इति वत् ।
न पुनरात्मसंविन्नो प्रमातुः स्वयं प्रतिपन्नो आपेक्षता भवतीत्येवमर्थं
निराक्रियते । उपसंहरति—तस्मात्स्वातन्त्र्यं नियोगस्येत्यनेन विवेकः प्रदर्श्यते ।
यदि स्वातन्त्र्यं नियोगस्य । कथं तर्हि स्वर्गसाधनोः साध्यसाधनभावाव-
गमः प्रतीयते । विषयनियोज्यतावच्छिन्नो हि नियोगः प्रतिपा-
देन नित्याधिका इदित्यत्राह—पुरुषं हि नियुञ्जानः साध्यसिद्धिमवगमयति ।
एतच्च षष्ठं सयुक्तं वक्ष्यति । तदाह—एष प्रतिपादयिष्यतीति । यद्यपि
स्वातन्त्र्येण कार्यं लिङ्गादवगमयति । किमेवं सत्यनन्तरानुपलब्धिर्निस्ता भव-
ति ? कामाधिकारे हि फलसिद्धिर्यन्तो वाक्यार्थः । फलं चेदनन्तरं
न दृश्येत तदा प्रमाणान्तरेण विपर्ययादप्राप्यमापादयन्ती किमनन्त-
रानुपलब्धिर्निरास्त भवति ? बलं निरस्ता, नाप्राप्यमापादयितुं क्ष-
मा । कस्मादित्याह—न वेत्तास्मन्पक्षे क्रियाशक्तनिरूपणा साध्यसिद्धिः । कथं त-
र्हि ? नियोगार्थवशात् । अर्थार्थः—एदि क्रियाशक्तानिरूपणा साध्यसिद्धिः
तदानन्तरमेव फलेन भवितव्यमिति शास्त्रार्थः स्यात् । न चास्मन्प-
क्षे स्थानादप्येन कार्याभिधानपक्षे यस्मादियं क्रियाफलं साध्ययितुं शक्नो-
ति तस्मात्कार्यात् फलसिद्धिश्चात इत्येवंक्रियाशक्तिं निरूप्य साध्यसि-
द्धिः । किं तर्हि ? यस्मात्कामी कार्यं बोध्यते तस्मात्कार्यं फलमिति । न च
क्षणमङ्गुरां क्रियां निश्चतदेहान्तरभोग्यस्वर्गसाधनाज्ज्ञां स्वर्गकामः का-
र्यतया बोद्धुमलमित्यपूर्वं कालान्तरस्यापि फलसिद्धिसमर्थं लिङ्गादयः
कार्यतया बोध्यन्तीति तस्य न्यास्तुतया कालान्तरेऽपि फलसाधनत्वा-
विशेषात् । ततश्चास्माद्यागादस्यापूर्वस्य सिद्धिर्यवधानेन फलसिद्धिरित्ये-
तावदवगम्यते । तानन्तरं व्यवहितं वेति । तच्चानपेक्षत्वं यत्रतः प्रतिपादितम् । यस्मा-
त्प्राप्यमापादकमनेनेदं सिध्यतीत्येतदर्थानपेक्षत्वम् । तच्च यत्नतस्सा-

किमिदं “(१) यदि पञ्चैव प्रमाणान्यभविष्यन्ति” इति ? इदमेवेदम् । ननूक्तमभावोऽपि प्रमाणाभाव इति । किमतो यद्येवम् ? एतदतो भवति—पञ्च प्रमाणानीति नोपपद्यते । शक्यते वा चतुर्भिर्नास्तीति वक्तुम् ? प्रमाणं तर्ह्यभावः । प्रमाणं वा प्रमाणाभाव इति शक्यते वक्तुम् ? अभावस्य च प्रामाण्ये प्रत्यक्षादिविषयापेक्षितविषये । अतः प्रमाणान्तर्विषयपरिच्छेदकतयैवास्य लक्षणाभिधानम् । व्यवहारान्यत्वं तु संप्रतिपन्नमेव । व्यवहारमित्यर्थश्चायमुपन्यासः न धितमपौरुषेयत्वप्रतिपादनेन ।

किमिदं यदि पञ्चैव प्रमाणान्यभविष्यन्ति । शब्दातिरेकिप्रमाणपञ्चकोपन्यासो न युक्तः । प्रमाणपञ्चकाङ्गीकारात् । इदमेवेदमिति न पञ्च संख्यासङ्कीर्त्तनमनुपपन्नम् । पुनराक्षेपक आह—ननूक्तमभावोऽपि प्रमाणाभाव इति प्रमाणाभावोऽभाव इत्युक्तम् । तेन पञ्चप्रमाणानिदमात्रेदमुपपन्नमिति । सावष्टम्भेन समर्थायताऽऽह—किमतो यद्येवम् । आक्षेपेवाह एतदतो भवति । पञ्च प्रमाणानीति नोपपद्यते । समाधानाऽऽह—शक्यते वा चतुर्भिर्नास्तीति वक्तुम् ? काका न शक्यते इत्याह—शक्यत्यतिरिक्तैश्चतुर्भिः प्रमाणैर्नास्तीति शब्दप्रयोगात्मको व्यवहारः प्रवर्त्तयितुं न शक्यते । आक्षेपात्वाह—प्रमाणं तर्ह्यभावः । अत्र समाधाना अन्धाविरोध तावदाह—प्रमाणं वा प्रमाणाभाव इति शक्यते वक्तुम् ? अत्रापि काका न शक्यते इत्युक्तम् । यदि प्रमाणान्तरमभावः स्यात्, प्रमाणाभाव इति कथं आक्षेपकारणेऽच्यते । नुक्त्वाऽप्यभावस्य प्रमाणान्तरत्वं नास्तीत्याह—अभावस्य प्रामाण्ये प्रत्यक्षादिविषयापेक्षितविषये । अस्यार्थः—यद्यभावः प्रमाणं तदा प्रत्यक्षादिविषयान्तराभावात् । यच्च स्वातन्त्र्येण विषयं नोपस्थापयति, न तत्प्रमाणान्तरम् । अतः प्रमाणान्तरप्रसिद्धिविषयवच्छेदकतयैवास्य लक्षणाभिधानं प्रमाणानां प्रत्यक्षादीनां विषयस्यावच्छेदकतयायमेवेत्येवं निश्चायकतयाऽस्य लक्षणाभिधानम्, न पुनः प्रमाणान्तरतया । अनेन लक्षणग्रन्थविरोधः परिहृतः । सम्प्रत्याक्षेपं परिहरति—व्यवहारान्यत्वं तु सम्प्रतिपन्नमेव नास्तीति । व्यपदेशस्य नि शङ्क्यमनादिलक्षणस्य च व्यवहारस्या

न भवन्ति, अयावद्भूतभावित्वादिति निरस्ते भूतधर्मत्वे
आश्रयित्वाच्च सम्बन्धितायामवगतायां चित्तचैत्यानां च स्वय-
माश्रयित्वादात्मगुणा ह्येत इति युक्तमेवोक्तम् । कथमनेनाऽनात्म-
न्यात्मबुद्धिः शक्यते वक्तुम् ? तत्सुखादयोऽप्याश्रिततयोपलभ्यमा-
ना अयावद्भूतभावितया च तन्म्यगात्मगुणतयोक्ताः ।

प्राणादयस्तावदयावद्भूतभावितया नैव शक्यन्ते वक्तुम् । चल-
नात्मका ह्यमी । वायोश्चायं धर्मः । सर्वत्र हि श्वसनादिषु चलनात्मक-
तैवोपलभ्यते । तस्मादयावद्भूतभावित्वमसिद्धम् । सेयमनात्मन्यात्मबु-
द्धिः । येऽपि सुखादय उपन्यस्ताः तेऽपि भूतविकारहेतुत्वात् भू-
तगुणा एवेति शक्यते वक्तुम् । न ह्यगुणो गुणिनं विकर्तुमुत्सहते ।
अवस्था हि विकारः । अवस्था चाऽवस्थान्तरोत्पत्तौ हेतुः । न

वायिकारणशून्यानामनुत्पादादन्यसम्बन्धितायामवगतायां चित्तस्य ज्ञानस्य चैत्यस्य
सुखादेश्च स्वयमप्युत्पत्तिमत्तयाऽऽश्रितत्वादाश्रयान्तरापेक्षत्वादाश्रया-
न्तरकल्पनायां स्थितायामनाश्रितनित्यात्मगुणा ह्येत इति युक्तमेवोक्तम् ।
कथमनेन हेतुनाऽनात्मन्यात्मबुद्धिः शक्यते वक्तुम् ? तस्मात्सुखादयोऽप्याश्रिततयो-
पलभ्यमाना अयावद्भूतभावितया च निरस्तभूताश्रयभावास्सम्यगेवात्मगुणतयोक्ता
वैशेषिकादिभिः ।

अत्रोच्यते—प्राणादयस्तावदयावद्भूतभावितया नैव शक्यन्ते वक्तुम् । किमिति ?
उत्तरम्—चलनात्मका ह्यमी प्राणादयः । वायोश्चायं धर्मश्चलनं नाम । न
च श्वसनादिषु ; प्राणादीनामचलनात्मकत्वात् । तदाह—सर्वत्र हि श्व-
सनादिषु चलनात्मकतैवोपलभ्यते । तस्मादयावद्भूत(१)भावित्वमसिद्धं प्राणादी-
नाम् । सेयमनात्मनि भूते आत्मबुद्धिः ।

येऽपि सुखादय उपन्यस्ताः तेऽपि भूत(२)विकारहेतुत्वाद्भूतगुणा एवेति शक्यते
वक्तुम् । कुतः ? न ह्यगुणो गुणिनं विकर्तुमुत्सहते । यो यस्य गुणो न भवति न
स तं गुणिनं विकर्तुमुत्सहते । कुतः ? तत्राह—अवस्था हि विकारः । अवस्था
चाऽवस्थावतोऽवस्थान्तरोत्पत्तौ हेतुः । समवायिकारणप्रत्यासन्नं ह्यसमवा-
यिकारणं भवति । यथा तन्नुसंयोगः तन्नुसमवेतस्य पटस्योत्पत्तौ नि-

चावस्थाऽवस्थावतोऽन्येति सिद्धं भूतगुणत्वम् ।

ननु चैवमेव वक्तव्यम्, किमित्युक्तं कामं सुखादय एव स्युरिति ? अभ्युपगम्याऽप्ययमर्थो न सिद्ध्यतीत्यभिप्रायः । कामाभिधानात् । किं पुनरभ्युपगमे कारणम् ? इदमस्ति कारणम् । अत्र केचित्प्रज्ञाभिमानिनो विप्रतिपन्नाः—केयमाश्रयाश्रयिता नाम ? सङ्घातमात्रमेवेदमुपलभ्यते । न ह्येकत्रोपलब्ध्याश्रयऽऽयिता भवति भूतानामिव परस्परम् । तस्मात्तेऽपि सुखादयः स्वतन्त्रा वाऽऽश्रयिणो वेत्यभ्युपगमात् प्रदर्शितम् ।

अत्रापरे ब्रह्मविदः कर्तुरभिधानात्स्मृतेरिच्छातश्च महदादिभूतप-

मिक्तम् । तेन सुखादयोऽपि भूतेषु समवायिषु नयनादिषु प्रसन्नतादिविकारं प्रत्यसमवायिकारणभूता भूतसमवायिन एवेति । तदाह—न चावस्थाऽवस्थावतोऽन्येति । अन्यता चात्रात्यन्तासम्बन्धताऽभिप्रेतेति सिद्धं भूतगुणत्वं सुखादीनाम् ।

ननु चैवमेव वक्तव्यम् प्राणादिभिरनात्मन्यात्मबुद्धिर्भवतीत्येवमेव वक्तव्यम् । किमित्युक्तं कामं सुखादय एव स्युरिति । परिहरति—अभ्युपगम्यायभूतधर्मत्वमयमर्थ आत्मधर्मो न सिध्यतीत्यभिप्रायः । कथमभिप्रायोऽवगम्यत इत्यत्राह—कामाभिधानात् । “तावता च परितोष्यमी” ति कामाभिधानम् । किं पुनरभ्युपगमे कारणम् ? भूतधर्मा न भवन्तीत्यभ्युपगमे किं कारणम् ? निर्बीजोऽभ्युपगमो न भवतीति । इदमस्ति कारणम् । अत्र केचित्प्रज्ञाभिमानिनो बौद्धा विप्रतिपन्नाः—केयमाश्रयाश्रयिता नाम ? क्षणिकत्वात् सर्वपदार्थानाम् । समवायिकारणं न भवतीति कारणस्य कार्येण सह सङ्गमाभावात्तयोरयौगपद्यात्सङ्घातमात्रमेवेदमुपलभ्यते । न ह्येकत्रोपलब्ध्याऽऽश्रयाश्रयिता भवति भूतानामिव परस्परम् । तेन स्वतन्त्रा भवन्तीत्यभ्युपगमः । तस्मादित्युपसंहरति—तेऽपि सुखादयः स्वतन्त्रा भवन्त्याश्रयाश्रयिणो वा । सर्वथा आत्मसाधका न भवन्तीत्यभ्युपगमात् प्रदर्शितम् ।

एवं तावदभ्युपगम्यापि प्राणादिसुखादीनामभूतधर्मत्वं नात्मसाधकत्वमित्युपसंहृतम् । संप्रति प्राणादिषु सुखादिषु च निराकृतेषु केन विशेषेण जानातीतिशब्दप्रयोग इच्छा स्मृतिश्लोपन्यस्ता इतीमांशशङ्कामपनेतुमाह—अत्रापरे ब्रह्मविदः कर्तुरभिधानात् स्मृतेरिच्छातश्च महदादिभूतपर्यन्ताच्छरीराद्यतिरिक्तात्मनमुपलभामह इति प्रतिपन्नाः । येषां हि सांख्यानां

यन्ताच्छरीरादतिरिक्तात्मानमुपलभापह इति प्रतिपन्नाः । कथं पुनरभिधानादेर्हेतुतोक्ता तैः ? ज्ञानात्मकं ह्यन्तःकरणं महदादि । ज्ञेयं च कार्यम् । अतः कार्यकारणव्यतिरेकी जानातीति शक्यते वक्तुम् । ज्ञानेन किमपि ज्ञेयम् ; भावयेदिति हि प्रत्ययः । तस्मात्सिद्ध आत्मा कर्तृभूतः ।

नन्वसौ निष्क्रिय इत्यभ्युपगतम् । प्रत्ययस्य च कर्तरि जाना-
तित्ययं प्रत्ययः । येषां तावदात्मनि ज्ञानं समवैति तेषां तत्कारण-

प्रक्रिया-प्रकृतिर्महदादिरूपेण विपरिणमते । तथा हि-प्रकृतिर्महच्छब्द-
वाच्यबुद्धिरूपतया विपरिणमते । महतोऽप्यहंकारो विपरिणामः ।
अहङ्कारस्य पञ्चतन्मात्राणि गन्धरसरूपस्पर्शशब्दात्मकानि । तथैका-
दशेन्द्रियाणि, पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि-चक्षुस्त्वग्रसनश्रवणनासिकात्मका-
नि । कर्मेन्द्रियाणि च उत्सर्गानन्दादानगत्यालापकारणानि पायूपस्थ-
हस्तपादवायूपाणि । साधारणं च मनः । तन्मात्राणि च पृथिव्यादीनि
भूतानि । यथाक्रमं पञ्चानामपि पृथिवी, चतुर्णामापः, त्रयाणां तेजो,
द्वयोर्वायु, रेकस्य गगनमिति । सुखदुःखमोहात्मिका प्रकृतिरेवंविधप-
रिणामा । तद्व्यतिरिक्तः पुरुषः । तदाहुः—

(१) “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयस्सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” ॥ इति ।

शरीरशब्देन प्राकृतः सर्वोऽयं प्रपञ्च उक्तः ।

कथं पुनरभिधानादेर्हेतुतोक्ता तैः ? एवमुक्ता—ज्ञानात्मकं ह्यन्तःकरणं महदादि ।
महदहङ्कारमनांसि (२) त्रीण्यन्तर्व्यवस्थितानि ज्ञानशब्दवाच्यानि । ज्ञा-
यतेऽनेनति व्युत्पत्त्या कारणानि । ज्ञेयं च कार्यं कर्मवेत्यर्थः । अतः कार्यका-
रणव्यतिरिक्तः कर्त्ता जानातीति शक्यते वक्तुम् । ज्ञानेन करणेन किमपि ज्ञेयं
भावयेदिति हि प्रत्ययः यस्मात् जानाति शब्दादुत्पद्यते, अतः कारणक-
र्मव्यतिरिक्तकर्तृसिद्धिः । तस्मात्सिद्ध आत्मा कर्त्तृभूतः ।

नन्वसौ निष्क्रिय (३) इत्युक्तम् । प्रत्ययस्य हि कर्त्तरि जानातीति प्रत्ययः । उत्तरम्-
येषां तावद्वैशेषिकाणां आत्मनि ज्ञानं समवैति समवायसम्बन्धेन सम्बध्यत
इति दर्शनं तेषां समवायिकारणवत्वात् समवायिनो ज्ञानस्य कार्यस्य

त्वात् प्रत्ययकर्तृताऽपि सिद्धैव । येषां पुनर्बुद्धिधर्मतयैव प्रसिद्धा ज्ञानादयो तेषामपि भोक्तृतयाऽयं हेतुः ।

कथमिच्छात उपलब्धिरुक्ता ? एवमुक्ता-अनुभूतपूर्वविषयो ह्यभिलाष इच्छा । न च क्षणिकेष्वनुभूतपूर्वाभिमान उपपद्यते ।

ननु नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृष्टे ह्यनुपपत्तिर्नास्ति । न पुनर्दृष्टस्यान्यथाभावो दृष्टत्वान्नानुपपन्न इति शक्यते वक्तुम् । दृष्टश्चाय-

कारणत्वादात्मनः प्रत्ययकर्तृताऽपि सिद्धैव । येषां पुनः सांख्यानं बुद्धिधर्मतयैव ज्ञानादयो ज्ञानधर्मवैराग्यादयः प्रसिद्धाः तेषां यद्यपि साक्षादात्मनो ज्ञानोत्पत्तौ कारणता नास्ति, तथापि भोक्तृतयां हेतुः । आत्मनो हि भोक्तृतया बुद्धिज्ञानरूपेण भोग्यतया विपरिणमते । तदाहुः—“वत्सवि-बुद्धिनिमित्तं क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरज्ञस्य । पुरुषविमोक्षनिमित्तं प्रवर्त्तते तद्वदव्यक्त”मिति । तेन ज्ञानोत्पत्तौ निमित्तभावादस्ति तत्राऽऽत्मनः कर्तृत्वमिति ।

कथमिच्छात उपलब्धिरुक्ता ? यावता विषयज्ञानादेव कार्यभूतेच्छोपपद्यत इति ज्ञानव्यतिरिक्तं स्वकारणमिच्छाऽवगमयितुं न शक्नोति (१) उत्तरम्-एवमुक्ता-भुक्तपूर्वविषयो ह्यभिलाषः इच्छा । भुक्तपूर्वः यो विषयः तद्विषयो ह्यभिलाष इच्छोच्यते । भवत्वेवम्, तथापि किमित्याह-न च क्षणिकेषु स्कन्धेषु (२) भुक्तपूर्वाभिमान उपपद्यते । यस्य बौद्धस्य दर्शने समवायिकारणं नाम नास्ति न तस्य क्षणिकेषु स्कन्धेषु विज्ञानरूपवेदनासंस्कारसंज्ञकेषु भुक्तपूर्वा बुद्धिरुत्पद्यते । पूर्वभोक्तुरधुनातनभोक्तुश्चान्यत्वात् । तस्मादस्ति पूर्वोत्तरकालवर्ती भोगयोगी स्कन्धातिरेकी पुरुष इति ।

ननु न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । तेन क्षणिकेष्वपि स्कन्धेष्वनुपपत्तिस्तत्राह—दृष्टे ह्यनुपपत्तिर्नास्ति । न पुनर्दृष्टस्यान्यथाभावो दृष्टत्वान्नानुपपन्न इति शक्यते वक्तुम् । अस्यार्थः-न वयमिच्छालक्षणकार्यान्यथानुपपत्त्याऽऽत्मानं कल्पयामः । किन्तु उभयभोगसम्बन्ध्यनुभूयत एवेति वदामः । यत्तु खलु दृष्टं तत्रानुपपन्नं नास्ति । दृष्टस्य पुनरुभयभोगसम्बन्धिनोऽन्यथाभा-

१. अत्र मूलपुस्तके भुक्तपदस्थानेऽनुभूतशब्दोऽस्ति । व्याख्यापुस्तकयोरुभयत्रापि प्रकरणेऽस्मिन् भुक्तशब्दपाठमङ्गीकृत्यैव व्याख्या कृतेति भाति ।

२. नास्ति ख० पु० ।

मन्यथाभावः । तस्मादिच्छया कार्यकारणादन्यमुपलभामह इत्युक्तम् ।

तथा स्मृतेः । स्मृतिरप्यनुभूतविषयैव । न क्षणिकेऽर्थेऽयमनुभू-
तानुभव उपपद्यते । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । कथं तर्हि भाष्यका-
रेणोक्तं—(१)“अनुपपन्नमिति नः क्व सम्प्रत्ययः” इति ।
श्रूयतां यथोक्तम् । किमनुभवस्यानुपपन्नत्वम् ? अनुभव एव यस्या-
नुभूयते का तस्याऽनुभूयमानापेक्षा ? तस्मात्सुषूच्यते—“अनुपपन्न-
मिति नः क्व सम्प्रत्ययः” इति । (२)तस्माच्छून्याः स्कन्धाः”
इत्युपसंहृतम् ।

तथा ब्राह्मणमिममेवार्थमनुवदति(३) “विज्ञानघन एवैतेभ्यो

वः क्षणिकत्वमभिधीयमानं दृष्टत्वेनाऽनुपपन्नं न भवतीति शक्यते व-
क्तुम् । तस्मादिच्छया कार्यकारणादन्यमुपलभामह इति ।

तथा स्मृतेरप्यत्रात्मसिद्धिः । स्मृतिरप्यनुभूतविषयैव । न चानुभवितरि क्षणिके-
ऽनुभूतानुभव उपपद्यते इति । ननु नेदमुपपद्यते अनुभूतं पुनरनुभवति क-
श्चिदिति । क्षणिकत्वादनुभवितुः । तत्राह—न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।
दृष्टेऽनुभूतानुभवितर्यनुपपन्नता नास्ति । नावश्यं सर्वेण क्षणिकेन भवि-
तव्यमिति यावत् । कथं तर्हि भाष्यकारेणानुपपन्नमिति नः क्व सम्प्रत्यय इत्युक्तम् ।
यदि यथोक्तेन न्यायेन कार्यकारणव्यतिरेकेणात्मना विना नुपपत्तिः तदा
कथं भाष्यकारेणानुपपन्नमिति नः क्व सम्प्रत्यय इत्यादिना ग्रन्थेनानुप-
पन्नता नास्तीत्युक्तम् ? श्रूयतां यथोक्तम्—किमनुभवस्यानुपपन्नत्वं विनापि
स्थिरेणात्मना ? नन्वनुभूयमानेन स्थिरेणार्थेन विना स्थिरानु-
भव एव यथा नोपपद्यते तथा कर्त्रा विना कर्त्रनुभवः । तत्राह—
अनुभव एव यस्यानुभूयते बौद्धस्य दर्शने का तस्याऽनुभूयमानापेक्षा । विज्ञान-
वादे हि संविदेव तेन तेन रूपेणानुभूयते, न व्यतिरिक्तं किञ्चित् । तस्मा-
त्सुषू शोभनमुच्यतेऽनुपपन्नमिति नः क्व सम्प्रत्यय इति । तस्माच्छून्याः स्कन्धा इत्युप-
संहृतम् । यस्मादेभिर्हेतुभिरात्मा न सिध्यति तस्मादात्मनः शून्यास्स्क-
न्धा इत्युपसंहृतम् । तथा च ब्राह्मणमप्यमुमेवार्थमनुवदति “विज्ञानघन” इत्यादि ।

१. शा. भा. पृ. १५, पं. १६.

२. शा. भा. पृ. १५, पं. ३१. स्कन्धघनाः इति मुद्रितभाष्यपुस्तकेषु पाठः ।

३. बृहदारण्यको. ४. ८. १४.

भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेक्ष संज्ञास्ती”ति । तस्मादनात्मन्यात्मबुद्धिहेतवोऽमी निराकरणीयतयोपन्यस्ता भगवता भाष्यकारेण ।

(१) “अत्रोच्यते—नैतदेवम् । अन्येद्युर्दृष्टः परश्चुरहमिदमदर्शमिति भवति प्रत्ययः । प्रत्यगात्मनि चैतद्भवति, न परत्र । अपरो ह्यसौ यो ह्यन्येद्युर्दृष्टवान् । तस्मान्न व्यतिरिक्तोऽन्योऽस्ति यत्राऽयमहंशब्दः” । किं पुनः कारणमत्रानुमाननिराकरणे ? असम्भवादिति ब्रूमः । प्रत्यक्षदृष्टेऽनुमानं न संभवतीति साहसमिदम् । स्वयमेव वक्ष्यति (२) “नूनमसावनित्यान्नित्यं पश्यती”ति । तस्मान्नात्रासम्भवाभिप्रायो वर्णयितुं शक्यते ।

अथैतन्मनसि वर्तते—परोक्तमनुमानं न संभवतीति । प्रत्यक्षापन्यासस्तर्हि किमर्थः ? न ह्यसति प्रत्यक्षेऽनुमानमुपपद्यत इति चेत्—

यस्माद्विज्ञानचैतन्यमनन्तरोक्तं परित्यज्य भूतचैतन्यमुपसंहियते तस्मादनात्मन्यात्मबुद्धिहेतवो ह्यमी निराकरणीयतयोपन्यस्ता भगवता भाष्यकारेणाभ्युपगम्यवादेनेति ज्ञायतेऽत एव भाष्याल्लिङ्गात् ।

“अत्रोच्यते—नैतदेव”मित्यादिभाष्यमाक्षेप्यते पठितमाक्षिपति—किं पुनः कारणमत्राऽऽत्मसिद्धौ परकीयानुमाननिराकरणे ? असम्भवादिति ब्रूमः । प्रत्यक्षेण प्रतीतेऽर्थेऽनुमानं न सम्भवतीत्यनुमानं निरस्यन् दूषयति—प्रत्यक्षदृष्टेऽर्थेऽनुमानं न सम्भवतीति साहसमिदम् । प्रत्यक्षदृष्टेऽप्यर्थेऽनुमानसम्भवोऽनुमानवादस्थान एवोक्तः । सम्बन्धग्रहणसमयावगतेऽप्यनुमानदर्शनात् । स्वयमेव च वक्ष्यति “नूनमसावनित्यान्नित्यं पश्यती”ति । तेनानुमानं स्वयमेव भाष्यकारो वक्ष्यति । तस्मान्नात्रानुमानासम्भवाभिप्रायो वर्णयितुं शक्यते ।

अथैतन्मनसि भाष्यकारस्य विपरिवर्तते—परोक्तमनुमानं न सम्भवति पूर्वोक्तादोषात् । तेन तन्निराकृतमिति । प्रत्यक्षोपन्यासस्तर्हि किमर्थः ? स्वकीयं तर्ह्यनुमानमदुष्टमिति तदेव वक्तव्यं, किमिति प्रत्यक्षमुपन्यस्तम् ? प्रत्यक्षोपन्यासप्रयोजनमाशङ्कते—न ह्यसति प्रत्यक्षेऽनुमानमुपपद्यत इति चेदिति ।

किमिदमसति प्रत्यक्ष इति ? अस्ति चानुमानं प्रत्यक्षव्यापारनिरपेक्षम् । न ब्रूमो न ह्यनुमानं प्रत्यक्षव्यापारनिरपेक्षं नास्तीति । किं तर्हि ? स्वयमात्मानं प्रत्यक्षेणानुपलभ्य नेदमनुमानं प्रवर्तत इति । उपलब्धश्चेत् स्वयम्, किमनुमानेन ? स्वपरिज्ञानबुद्धिर्हि श्रेयसे । तदर्थश्चायमारम्भः । अथाऽयमुपदेशः परार्थ एव प्रवृत्तः, आत्मसंविद इदानीं क उपयोगः ? अथ परस्यापि प्रतिपत्तौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति मतम्, अनुमानोपन्यासो निरर्थकः ।

यदप्युच्यते- यत्रायमहंशब्द इति, पुनश्चाऽपह्न्यते न वयमिहमितीमं शब्दं प्रयुज्यमानमस्मिन्नर्थे हेतुत्वेन व्यपदिशाम इति । तदप्यबुद्धिमत् इवाभिधानं प्रतिभाति । किमपह्नीयस्योपन्यासे प्रयोज-

अनुमानसामग्री भूतत्वेन प्रत्यक्षमुपन्यस्तमिति । निराकरोति—किमिदमसति प्रत्यक्षे इति । अस्ति च यस्मादनुमानं प्रत्यक्षव्यापारनिरपेक्षं क्रियादिषु । अस्ति चेति चशब्दो यस्मादर्थे । पुनराशङ्कते-न ब्रूमोऽनुमानं सर्वत्र प्रत्यक्षव्यापारनिरपेक्षमेव नास्तीति । किं तर्हि ? स्वयमात्मानं प्रत्यक्षेणानुपलभ्य नेदमनुमानं प्रवर्तत इति । स्वात्मानि हि स्थिरात्मानि विशिष्टेष्टादर्शनेन परत्रापि तेष्टादर्शनात् स्थिरात्मानुमानोत्पत्तिः । नान्यथा सम्बन्धग्रहणाभावादिति सम्बन्धग्राहकतया प्रत्यक्षोपन्यासः । निराकरोति-उपलब्धश्चेत् प्रत्यक्षेण किमनुमानेन परात्मविषयेण ? यस्मात्स्वस्याऽऽत्मनः परिज्ञानं यत्तस्यैव बुद्धिः प्रामाणिकत्वं श्रेयसे । स्वात्मानं स्थिरं ज्ञात्वा धर्मानुष्ठानं यतमानो धर्मादेव श्रेयो लभते । तदाहुस्समृतिकाराः—

“सत्यं यज्ञस्तपो दानमेतद्धर्मस्य साधनम् ।

धर्मात्सुखं च ज्ञानं च धर्मान्मोक्षोऽधिगम्यत” इति ॥

तदर्थश्चायं श्रेयार्थश्चायमारम्भः । अथाऽयमुपदेशः परार्थ एव प्रवृत्तः पर एवात्मसत्तां बोधीयतव्य इति, आत्मसंविद इदानीं क उपयोगः ? प्रत्यक्षं तत्त्वात्मसंविदर्थमनुपन्यसनीयम् । अथ परस्यापि प्रतिपत्तौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति मतम्, तेन प्रत्यक्षोपन्यासः, तद्व्यानुमानोपन्यासोऽनर्थकः ।

यदप्युच्यते- यत्रायमहं शब्द इति, पुनश्चाऽपह्न्यते-न वयमिहमितीमं शब्दं प्रयुज्यमानमस्मिन्नर्थे हेतुत्वेन व्यपदिशाम इति, तदप्यबुद्धिमत् इवाभिधानमिति प्रतिभाति ।

नम् ? इदमपरमयुक्तम्—(१) “यदि विज्ञानादन्यदस्ति विज्ञानं
विज्ञानमपास्य तन्निदर्श्यतामिदं तदीदृशं चेति” पृष्टे ‘अत्रो-
च्यते’ इत्येवमाद्युत्तरं नोपपद्यते । अत्र विज्ञानाग्रहणे तद्ग्रहणं नास्तीति
चोदितम् । स्वसंवेद्यतया कथमस्य निराकरणम् ? न हि स्वसंवेद्यत्व-
निवन्धनं विज्ञानग्रहणपूर्वकं ग्रहणं वस्तुनः ।

अथायमभिप्रायः—स्वसंविन्न पृथक्तया व्यपदेष्टुं शक्यते प-
रस्मा इति । अत्यल्पमिदमुच्यते । अपृथक्तया वा कथं परेणाऽसंविन्नो-
ऽर्थो व्यपदेष्टुं शक्यते परस्मै ? तस्मादिदमप्यनालोचनापूर्वकमिव
प्रतिभाति । प्रत्युक्तस्य चोपन्यासे किं प्रयोजनमिति नैव ज्ञायते ।
न चायमर्थः परित्यक्त एव, विज्ञानग्रहणोपसंहारात् ।

किमपक्षवीयस्याहंशब्दस्योपन्यासं प्रयोजनम् ? इदमपरं नोपपद्यते इत्याह—यदि
विज्ञानादन्यदस्ति विज्ञानं विज्ञानमपास्य तन्निदर्श्यतामिदं तदीदृशं चेति । प्रत्यभिज्ञा-
नेन स्थिरम्याऽऽत्मनः क्षणिकज्ञानव्यतिरेकिणः सिद्धत्वात् । अस्यापि
चोद्यस्या “त्रोच्यते” इत्याद्युत्तरं नोपपद्यते । कथं नोपपद्यते ? अत्र हि विज्ञानाग्रह-
णे सत्यात्मनो ग्रहणं नास्तीति चोदितम् । स्वसंवेद्यतया कथमस्य निराकरणम् ? यदि
स्वसंवेद्य आत्मा किमेतावता चोद्यमिदं निराकृतं भवति ?

अथायमभिप्रायः—विज्ञानाऽग्रहणे यदात्मनोऽग्रहणं तत्तादात्म्यनिव-
न्धनं न भवति, किन्तु स्वसंवेद्यत्वनिवन्धनमित्यन्यथा सिद्धिमुद्गा-
वयितुं स्वसंवेद्यत्वमुक्तमिति । तन्न ; न हि स्वसंवेद्यत्वनिवन्धनं विज्ञानग्रहण-
पूर्वकं ग्रहणं कस्य चिद्वस्तुनो दृष्टं येनान्यथा सिद्धिः स्यात् ।

अथायमभिप्रायः—विज्ञानव्यतिरिक्त एवात्मा प्रतीयते, किन्तु स्वसं-
वेद्यतया स्वसंविन्न पृथक्तया व्यपदेष्टुं शक्यते परस्मा इति । अत्यल्पमिदमुच्यते ।
अपृथक्तया वा परेण संविन्नोऽर्थो व्यपदेष्टुं परस्मै कथं शक्यते । तस्मादिदमप्यनाला-
चनापूर्वकमिव प्रतिभाति । प्रत्युक्तस्य चोपन्यासे किं प्रयोजनमिति न ज्ञायते । प्रत्यु-
क्तोऽयमर्थः—विज्ञानमगृहीत्वा विज्ञेयं नैव ग्रहीतुं शक्यत इति । तेन वि-
ज्ञानग्रहण एवात्मा गृह्यत इति विज्ञानवादनिराकरणपर्वण्येतदुक्तमेव
घटादिवत् । न चायमर्थः परित्यक्त एव । विज्ञानग्रहणपुरःसरो विज्ञेय-

अथाऽयमभिप्रायः—विज्ञानग्रहणपक्षेऽप्यात्मनः प्रत्यक्षत्वं न शक्यतेऽपह्नोतुमिति । रूपान्तरं नोपलभा मह इत्यनिवारितैवेयं युक्तिः । न च कश्चिद्विशेषोऽभिहितः ।

उपमानमपि नैयायिकोक्तमभिदधता स्वलक्षणाभिधानविरुद्धमुक्तम् । न चाऽहं गच्छामीति चोद्यस्य विस्पष्टं किञ्चिदुत्तरमुपलभ्यते । ब्रह्मविद्विरुद्धं चैतत्—यदुताऽहंप्रत्ययमेयताऽऽत्मनः । मूर्द्धाभिषिक्तमिदं मनात्मन्यात्मज्ञानमित्युदाहृतम्—यदुताऽहंकृतिर्ममकारश्चेति । निर्मुक्ताहंकारममकारमात्मज्ञानमात्मविदो मन्यन्ते । तस्माद-

बोध इति सिद्धान्तेऽप्यथमर्थो न वारित्यक्तः, विज्ञानग्रहणेनोपसंहारात् । (१) “तस्माद्विज्ञानं प्रत्याख्याय न कस्यचिद्रूपं दर्शयितुं शक्य”मित्यनेन भाष्येण विज्ञानग्रहणेनोपसंहारः कृतः । अतो नाऽयमर्थो निराकृतस्सिद्धान्तेऽपि ।

अथाऽभ्युपगम्य वादोऽयम्—यद्यपि विज्ञानं प्रत्यक्षग्राह्यं तथापि तद्व्यातिरेकितात्मसिद्धिरुच्यते, तदाह—एषामभिप्रायः—विज्ञानग्रहणपक्षेऽप्यात्मनः प्रत्यक्षत्वं न शक्यतेऽपह्नोतुमिति, तदयुक्तम्, रूपान्तरं नोपलभा मह(२) इत्यनिवारितैवेयं युक्तिः । यदि विज्ञानमपि प्रत्यक्षं स्यात् तदा तस्याऽपि रूपेण भवितव्यम् । एकं चेदं रूपमुपलभ्यत इति विज्ञानमेव साकारं स्यात् । अनुमये तु विज्ञाने रूपान्तराभावो न दोषः । प्रत्यक्षज्ञानाभ्युपगमे तु ज्ञेयकारापह्नवो न शक्यते वारयितुम् । न च कश्चिद्विशेषोऽभिहितः येन प्रत्यक्षज्ञानपक्षेऽपि बाह्यार्थसिद्धिः स्यात् ।

‘उपमानाद्वोपदिश्यते’ इत्यत्र भाष्ये उपमानमपि नैयायिकोक्तमभिदधता (३) “यादृशं भवान् स्वयमात्मानं पश्यति अनेनोपमानेनाऽवगच्छाऽहमपि तादृशमेव पश्यामी” त्यनेन ग्रन्थेन स्वलक्षणाभिधानविरुद्धमुक्तम् । अत्र भाष्ये वाक्यजमेव ज्ञानमुपमानमुक्तम् । तच्च नैयायिकानां सम्मतम्, न भाष्यकारस्य । न चाऽहं गच्छामीति गन्तृशरीरालम्बन एवाहंप्रत्यय इत्यस्य चोद्यस्य स्फुटमुत्तरं किञ्चिदुपलभ्यते । भूतचैतन्यनिराकरणमपि न कृतमित्यर्थः । ब्रह्मविद्विरुद्धं चैतत्—यदुताऽहंप्रत्ययमेयताऽऽत्मनः । मूर्द्धाभिषिक्तमिदं प्रधानमिदं मनात्मन्यात्मज्ञानमित्युदाहृतं ब्रह्मविद्धिः । अनात्मभूतशरीरविषय एवाहंप्रत्यय इत्यर्थः । यदुताहंकृतिर्ममकारश्चेति निर्मुक्ताहंकारममकारं ह्यात्मज्ञानमित्यात्माविदो

नात्मज्ञानविलसितमिदमहंप्रत्ययप्रमेय आत्मेति !

अत्रोच्यते-अन्येषु दृष्टेऽपरेषुरहमिदमदर्शमिति भवति प्रत्ययः । प्रत्यगात्मनि चैतद्भवति, न परत्र । किमिदमहमिदमदर्शमिति ? यदि तावत्प्रत्यभिज्ञा, क्षणिकत्वस्यैतदुत्तरम्, न नैरात्म्यस्य । न चात्र क्षणिकत्वनिराकरणमभिप्रेतम् । किं तर्हि ? बुद्धीन्द्रियशरीरव्यतिरिक्तस्याऽऽत्मनः सद्भावप्रतिपत्तिः ।

न च क्षणिकतया नैरात्म्यमुक्तं परैः । किं तर्हि ? स्कन्धातिरिक्तानुपलब्धेः । नित्यताया हि क्षणिकत्वं विरोधि, नाऽऽत्मसद्भावस्य । तस्य चाऽत्र सद्भावः परैराक्षिप्तः प्रतिपाद्यते । न पुनरात्मनो विद्यमानस्य नित्यताक्षेपं प्रति ममाधिः । न चा-

मन्यन्ते । तस्मादनात्मज्ञानविलसितमिदमहंप्रत्ययप्रमेय आत्मेति ।

इदानीं समाधत्ते-अत्रोच्यते(१)-अन्येषु दृष्टेऽपरेषुरहमिदमदर्शमिति ज्ञानं भवति । प्रत्यगात्मनि चैतद्भवति, न परत्र । समाधातुं भाष्ये पठित एव पुनरपि गलप्रहणेनाऽऽक्षेपः-किमिदमहमिदमदर्शमिति ? यदि तावत्प्रत्यभिज्ञा-पूर्वं दृष्टं सम्प्रति प्रत्याभजायत इति यदि तावदनेन ग्रन्थेनोच्यते । क्षणिकत्वस्येदमुत्तरम्, न नैरात्म्यस्य । तेनाहंप्रत्ययमात्रमेवोपन्यसनीयं न प्रत्यभिज्ञानम् । न चाऽत्र क्षणिकत्वनिराकरणमभिप्रेतम् । किं तर्हि ? बुद्धीन्द्रियशरीरव्यतिरिक्तस्याऽऽत्मनः सद्भावप्रतिपत्तिरभिप्रेता ।

ननु च क्षणिकात् ज्ञानात् ज्ञातुः स्थिरत्वेनैव भेदसिद्धिरिति युक्तः प्रत्यभिज्ञोपन्यासः । मैवम् ; असम्भिन्नेदंप्रत्ययाहंप्रत्ययविषयत्वेनापि भेदसिद्धेः । अन्यथा स्थिराच्छरीरतः कथं भेदसिद्धिः ? अथ सिद्धोऽपि बुद्धीन्द्रियशरीरव्यतिरिक्त आत्मा परैः क्षणिकत्वेन निराक्रियत इत्यात्मसिद्ध्यर्थं स्थैर्योपन्यासः, तत्राऽऽह-न च क्षणिकतया नैरात्म्यं परैरुक्तम् । किं तर्हि ? स्कन्धातिरिक्तानुपलब्धेः । क्षणिकत्वं हि नित्यताया विरोधि, नाऽऽत्मसद्भावस्याननु किमित्यत्र नित्यतैवात्मनो न प्रतिपाद्यत इत्यत्राह-आत्मनश्च सद्भावः परैराक्षिप्तोऽत्र प्रतिपाद्यते, न पुनरात्मनो विद्यमानस्य नित्यताक्षेपं प्रति समाधिः प्रतिपाद्यते ।

ननु यद्यन्यो ह्यः अन्योऽद्य चोपलब्धा स्यात् तदा तयोः परस्परं परत्वादात्मत्वानुपपत्तेः नैरात्म्यमेव स्यात् इत्यन्यत्वनिराकरणाय प्रत्यभिज्ञोपन्यासः । तत्राऽऽह-न चान्य उपलब्धा ह्योऽद्य चान्य इत्येतावता नैरात्म्यम् ।

न्य उपलब्धा ह्यः, अत्र चान्य इत्येतावता नैरात्म्यम् । तस्मादहंप्रत्ययग्राह्यः कार्यकरणव्यतिरिक्त आत्माऽस्तीत्येतावद्वक्तव्यम् । ह्योऽद्येत्यतिरिच्यते ।

अथेयं बुद्धिः—क्षणिकत्वात्साधितेऽप्यस्तित्व आत्मतैव हीयत इति । केयं वाचां युक्तिः ? स्कन्धानां स्कन्धता किमिति न हीयते ? भोक्तृत्वं ह्यात्मनः स्वरूपम्, भोग्यता च स्कन्धानाम् । यथा क्षणिकत्वेऽपि भोग्यता नापनेतुं शक्यते स्कन्धानाम्, तथा भोक्तृत्वमप्यात्मनः । तदिदं क्षपाप्रयाणकम् ।

अनात्मज्ञो भवान्, यस्यैवंविधानि चोद्यानि । वेत्सि भोः किमिति क्षणिकता स्कन्धानामुक्तेति । किमिति चोक्ता ? भोक्तुरभावान् । भोक्तुरभावे क्षाणिकता स्कन्धानामिति किमियं राजाज्ञा ?

यद्यपि परोपेक्षयाऽनात्मता तथापि सर्वस्योपलब्धुः स्वापेक्षयाऽऽत्मतैव । तस्मादहंप्रत्ययग्राह्यः कार्यकरणव्यतिरिक्त आत्माऽस्तीत्येतावद्वक्तव्यम् । ह्योऽद्येत्यतिरिच्यते ।

अथेयं बुद्धिः—साधितेऽप्यस्तित्वे क्षणिकत्वादात्मतैव हीयत इति । भोक्तृता ह्यात्मना (१) क्षणिकस्य भोक्तृतैव हीयत इति । केयं युक्तिः क्षणिकत्वं नाम ? यदि चेयं युक्तिः स्यात् तदा स्कन्धानां क्षणिकानां स्कन्धतैव भोग्यत्वरूपा किमिति न हीयत इति । तदिदं विवृणाति—भोक्तृत्वं ह्यात्मनः स्वरूपम् । भोग्यता च स्कन्धानाम् । यथा क्षणिकत्वेऽपि भोग्यताऽपनेतुं न शक्यते स्कन्धानां, तथा भोक्तृत्वमप्यात्मनः । एवमाक्षिप्योपसंहरति—तदिदं भाष्यं क्षपाप्रयाणकम्, व्यामोहजनकत्वात् ।

समाधानमुपक्रमते—अनात्मज्ञो भवान्, यस्यैवंविधानि चोद्यानि । यो हि जानात्यात्मस्वरूपं—भोक्ता कर्त्ता चात्मेति, स एवं न चोदयति । तस्मात्प्रत्यभिज्ञत्वेन सिद्धे स्थिरात्मनि कादाचित्ककार्यान्यथानुपपत्त्या क्रियाऽनुमीयेता । सक्रियस्य च कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च स्यात्, न निष्क्रियस्य । तदिदं दर्शयितुमाह—वेत्सि भोःचोदक ! त्वं—किमिति स्कन्धानां क्षणिकतोक्तेति । किमिति कथमित्यर्थः । किमिति चोक्तेति चोदकः पृच्छति । समाधानवाद्याह—भोक्तुरभावदिति । पुनः पृच्छति—भोक्तुरभावे क्षणिकत्वमिति किमियं राजाज्ञाति । समर्थयिताऽऽह

नेयं राजाज्ञा, नयाज्ञा ह्येषा । कथम् ? भोक्तुः सद्भावे कार्यकरणं क्षणिकमिति नास्ति नः प्रमाणम् । कस्मात् ? अनुमेयं हि कारणं कार्यतः । अतश्च क्रियासिद्धिः । क्रियाफलकलापनिबन्धनोऽयं क्षणिकत्ववादः । लुप्तक्रियस्य च कर्तृत्वभोक्तृत्वाक्षेपः । तदाक्षेपे चाऽऽत्माक्षेपः । परिणतिस्वभावमात्रमिदं कार्यकारणमिति कल्पनम्, कर्ता भोक्तेति च । तस्मादहंप्रत्ययालम्बनमात्रसिद्धौ सिद्धेऽपि बुद्धीन्द्रियशरीरव्यातिरेकिणि कर्तृत्वे भोक्तृतेति (?) मन्वानः सप्रत्य-

नेयं राजाज्ञा, नयाज्ञा ह्येषेति। कथमिति पुनः पृच्छति। उत्तरम्—भोक्तृसद्भावे ह्यङ्गी क्रियमाणे कार्यकरणं क्षणिकमिति नास्ति नः प्रमाणम् । यदि यावद्भोक्ताङ्गीक्रियते तदा स्थिरं द्रव्यमङ्गीकरणियम् । स्थिरद्रव्याङ्गीकारे च क्षणिकत्वे प्रमाणं नास्ति । कस्मात्पुनरेवमिति पृच्छति—कस्मादिति । उत्तरम्—अनुमेयं हि कारणं कार्यतः । अतश्च क्रियासिद्धिरिति । अस्यार्थः—यो हि भोक्तारमभ्युपगच्छति अभ्युपगच्छत्यसौ भुक्तिरूपां क्रियाम् । तस्य(१) कदाचित्तु कार्योदयाच्च कारणानुमाने(२) प्रस्तुते ततोऽनुमानात्क्रियासिद्धिर्भवति । क्रिया च क्षणिकस्य स्यादाफलनिष्पत्तेरित्यनुपपन्नम् । तस्माद्भोक्तारमभ्युपगच्छद्भिर्भुक्तिरूपां क्रियामङ्गीकुर्वाणैः स्थिरं द्रव्यमङ्गीकरणीयम् । स्थिरद्रव्याङ्गीकारे च क्षणिकत्वं नास्ति प्रमाणम् । कुतः ? (३) अत्राऽऽह—क्रियाफलकलाप(४) निबन्धनोऽयं क्षणिकत्ववादः । क्रियायां ह्यसत्यां कादाचित्कं कार्यमागन्तुकम्वभावं कारणमनुमापयन् द्रव्यमेव क्षणिकत्वं नयति । क्रियायां त्वङ्गीकृतायां तत एव कादाचित्ककार्यस्योपपन्नत्वात् क्षणिकता द्रव्याणामवगन्तुं न शक्यते ।

अथ क्रियाङ्गीकार एव न क्रियते, तदा कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च न सिध्यति । तदाह—लुप्तक्रियस्य च कर्तृत्वभोक्तृत्वाक्षेपः, तदाक्षेपे चाऽऽत्माक्षेपः । परिणतिस्वभावमात्रमिदं कार्यकारणमिति कल्पनम्, कर्ता भोक्तेति च । अतो भोक्तारमिच्छताऽवश्याङ्गीकरणीया क्रिया । सा च स्थिरद्रव्याङ्गीकारानिबन्धना । स्थेमा च द्रव्यस्य प्रत्यभिज्ञाधीन इति मन्वानो भाष्यकारः सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमुपदर्शितवानिति। तदिदमुपसंहरन्नाह—तस्मादहंप्रत्ययालम्बनमात्रसिद्धौ सिद्धेऽपि बुद्धीन्द्रियशरीरव्यातिरेकिणि भोक्तृत्वकर्त्तृत्वे न स्तः । तदात्मकता वाऽऽ-

भिज्ञं प्रत्यक्षमुपन्यस्तवान् भाष्यकारः । अत एव च नैरात्म्यवादिनो मुहुर्मुहुः क्षणिकतामाकिञ्चित्करतां चाऽऽपादयन्त्यात्मनः—

चर्मोपश्चस्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्सम” इति ।

तस्माद्भोक्तृतैवाऽऽत्मेति ।

युक्तं भोक्तृतैवात्मेति । कर्तृत्वोपन्यासस्तु विरुध्यते । निष्क्रियत्वादात्मनः । सर्वगतत्वाच्च निष्क्रियत्वम् । प्रतिपन्नं च सर्वगतत्वम्, सर्वत्र सुखोपलम्भात् । न ह्यसत्यागमने किञ्चिद्विरुद्धमिति । चलनात्मिकां क्रियामङ्गीकृत्याऽनिष्क्रियतोक्ता, न पुनर्भोगोत्पत्तावपि । तस्मात्सुष्टूच्यते—कर्तृभोक्तृतैवात्मेति । तस्मादुपपन्नोऽयं ग्रन्थः—अहमिदमदर्शमिति ।

त्मनः आत्मता तस्मादविनाशितापुरःसरैव भोक्तृतां मनवानो भाष्यकारः सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमुपन्यस्तवान् । यत एव क्षणिकस्य क्रियानुपपत्त्या भोक्तृताया अभावेनाऽऽत्मतैव हीयते, अत एव च नैरात्म्यवादिनो मुहुर्मुहुः क्षणिकतामकिञ्चित्करतां चाऽऽपादयन्त्यात्मनः—चर्मोपमश्चेत् सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्समः, इति । अन्यथा क्षणिकत्वप्रतिपादनमनुपयोगि स्यात् । तस्मात्सर्वेषां सत्या भोक्तृतैवाऽऽत्मन्यात्मज्ञा व्यवस्थिताः । भोक्तृतायां सत्यामात्मशब्दव्यपदेशादुपचारेण भोक्तृतैवाऽन्मेत्युक्तम् ।

युक्तं भोक्तृतैवाऽऽत्मेति, कर्तृत्वोपन्यासस्तु विरुध्यते निष्क्रियत्वादात्मनः । सर्वगतत्वाच्च निष्क्रियत्वम् । प्रतिपन्नं च सर्वगतत्वम्, सर्वत्र सुखोपलम्भात् । न चैवं वाच्यमागतस्यैव धर्मोपलम्भ इति । न ह्यसत्यागमने किञ्चिद्विरुध्यत इति । सत्ता तावदात्मनः सर्वत्र सुखोपलम्भेन सिद्धा । सेदानीं गमनपूर्विकेति नास्ति प्रमाणम् । विनापि गमनेन न कस्य चिदनुपपत्तिः । शरीरागमने तु या सुखाद्युपलब्धिः सा प्रादेशिकत्वेन सुखादीनामुपपन्ना । प्रादेशिकत्वं च सुखादीनात्मनः सन्निकर्षजत्वान्मनसश्च प्रादेशिकत्वात् आत्मैव यच्छरीरशून्ये देशे नोपलभ्यते तत्रापि प्रादेशिकतैव ज्ञानस्य हेतुः—यत्रैव ज्ञानं तत्रैवोपलभ्यत इति । परिहरति—चलनात्मिकां क्रियामङ्गीकृत्याऽनिष्क्रियतोक्ता, न पुनर्भोगोत्पत्तावपि । भोगोऽनुभवः संवेदनम् । तदुत्पत्तावपि निष्क्रियता नास्ति । संवेदनमपि क्रिया, धातुवाच्यत्वात् । धातुवाच्या क्रियेति लौकिकाः । अन्यथा धातुसंज्ञैव न स्यादिति । यस्मादात्मनः कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च युक्त्या सङ्गच्छते तस्मात्सु-

विषयप्रत्यभिज्ञा चैतन्निबन्धनेति शब्दाधिकरण उपन्यस्यते ।

“प्रत्यगात्मनि चैतद्भवती”ति कस्यार्थस्य सिद्धये ? भोक्तृत्व-
स्यैव । कथम् ? प्रत्यगात्मनि भोगदर्शनात् । यदि परोऽप्यहंप्रत्य-
यस्य विषयतामापद्यते, भोक्तृत्वज्ञानं प्राप्नोति । भोक्तृता चाऽऽत्मे
त्युक्तम् । न परत्र । परो ह्यसौ योऽन्येषु दृष्टवानिति प्रत्यभिज्ञानुप-
त्तियत्राऽयमहंशब्द इत्यहंशब्दोपन्यासस्तर्हि किमर्थः ? यदि
परमपह्वाय ? नापह्वाय, परप्रतिपत्तये । किमिति तर्ह्यपह्वः ?

शोभनमुच्यते—कर्तृत्वभोक्तृत्वमवाऽऽत्मेति कर्तृत्वभोक्तृत्वनिबन्धनाऽऽत्म-
शब्दवाच्यतेति । कार्यकरणयोरभेदोपचारादिदमुच्यते—कर्तृत्वभोक्तृत्वे
एवाऽऽत्मेति । यस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वरूप आत्मा सिद्धः तस्मादात्मस्व-
रूपसिद्धेयं प्रत्यभिज्ञोपन्यासपर उपपन्नोऽयं ग्रन्थः—अहमिदमदर्शमिति ।

अपरमप्यात्मविषयप्रत्यभिज्ञोपन्यासप्रयोजनमाह—विषयप्रत्यभिज्ञा
चैतन्निबन्धनेति शब्दाधिकरण उपन्यस्यते । स एवायं गकार इति यायं प्रत्यभिज्ञा
सा पूर्वापरानुभवानुवर्त्तिस्थिरानुभवितृप्रत्यभिज्ञानिमित्तेति शब्दाधिक-
रणसमीपं प्रत्यभिज्ञेयमुपन्यस्यते—‘स्थिरंऽनुभवितरि सिद्धे विषयप्रत्य-
भिज्ञा यथा स्या’दिति ।

ननु चा‘हमिदमदर्शमित्येतावतैव देहादिव्यतिरिक्तात्मसत्ता
सिद्धा । किमिदमुच्यते प्रत्यगात्मनि चैतदहमिति ज्ञानं भवतीति ?
तदाह—प्रत्यगात्मनि चैतद्भवतीति कस्यार्थस्य सिद्धय इति । उत्तरम्—भोक्तृत्वस्यैवा
कथम् ? प्रत्यगात्मनि भोगदर्शनात् । अहमिदमनुभवामीति प्रत्यगात्मनि भो-
गो दृश्यते । प्रत्यगात्मविषयश्चाहंप्रत्ययः । तस्माद्भोक्तृविषयत्वात्
भोक्तारं साधयति । यदि परोऽप्यहंप्रत्ययस्य विषयतामापद्येत तदा भोक्तृत्वज्ञानं
प्राप्नोति । न हि तदानीमहंप्रत्ययात् भोक्तृतासिद्धिः । भोक्तृता चाऽऽत्मेत्यु-
क्तम् । तस्माद्युक्तात्मसिद्धये “प्रत्यगात्मनि चैतद्भवती” इति भाष्यम् ।

अत्राऽपरं भाष्यम्—न परत्रेति । तस्यार्थः—न परत्राहमिदमदर्शमिति प्रत्य-
भिज्ञा भवतीति । परो ह्यसौ, योऽन्येषु दृष्टवानिति । परत्वे प्रत्यभिज्ञानुपपात्ति-
रिति । आह—यत्राऽयमहंशब्द इत्यहंशब्दोपन्यासः किमर्थः ? यत्राऽयमहंप्रत्यय इत्येवं
प्रथममेव वक्तव्यमिति यावत् । यदि परमपह्वायैव, ‘न वयमहमितीमं शब्दं
प्रयुज्यमानमस्मिन्नर्थं हेतुत्वेन व्यपदिश्याम’ इत्येवमपह्वमेव कर्तुमहं-
शब्द उपन्यस्तः ? । उत्तरम्—नाऽपह्वाय, किंतु ? परप्रत्ययायैव । परो
हि शब्दप्रयोगेण व्यवहारेण प्रतिपद्यते । किमिति तर्ह्यपह्वः ? साक्षादे-

साक्षादेतुत्वाशङ्कानिराकरणाय । (१)(परेण हि) साक्षादेतुतां मन्वानेनाऽत्मन्यप्यहंशब्दोऽस्तीति प्रदर्शितं परत्राप्यहंशब्दो भक्त्या दृश्यत इत्येवमादिना । न वयमिति न साक्षादेतुतयेदमुपन्यस्तमिति प्रकटितम् । हेत्वर्थप्रदर्शनार्थस्तु शब्दप्रयोगः ।

ननु चाहं गच्छामीति न हेत्वर्थप्रदर्शनमात्रतया शक्यते परिहर्तुम् । अत्र ह्यहंप्रत्ययोऽपि व्यभिचार्येवोपलभ्यते । अचलनात्मकत्वादात्मनः । तस्मात् स्कन्ध एवालम्बनतामापद्यत इत्याशङ्कनीयमिदम् । किमिति निराशङ्कैरेव गम्यते ? किमत्राऽऽशङ्कनीयम् ? इदंप्रत्ययग्राह्यं हि कार्यकरणम् । प्रत्ययान्तरग्राह्ये च वस्तुनि विरुद्धप्रत्ययान्तरालम्बनता नोपपद्यते, गौर्वाहीक इति यथा ।

गौण उपपद्यते इति चेत्—परिहृतं त्वयैव । तस्मादसंभिन्नेदंप्रत्यय

तुत्वाशङ्कानिराकरणाय । तदेवाऽऽह—परेण हि साक्षादेतुत्वं मन्वानेनाऽनात्मन्यप्यहंशब्दोऽस्तीति प्रदर्शितं परत्राप्यहंशब्दो भक्त्या दृश्यत इत्येवमादिना ग्रन्थेन । न वयमिति न साक्षादेतुतयेदमुपन्यस्तमिति हृदि स्थितं वस्तु प्रकटितम् । यस्तु प्रत्ययो हेत्वर्थः हेतुरूपाऽर्थः तस्य प्रदर्शनार्थः शब्दप्रयोगः । प्रत्यय एव तु साक्षादेतुः ।

ननु चाऽहं गच्छामीति न हेत्वर्थप्रदर्शनमात्रार्थतया शक्यते परिहर्तुम् । अत्र ह्यहंप्रत्ययोऽपि व्यभिचार्येवोपलभ्यते । अचलनात्मकत्वादात्मनः । एतस्य च प्रत्ययस्य गन्तृविषयत्वादात्मा लम्बनता न शक्यते वक्तुम् । तस्मात्स्कन्ध एवालम्बनतामापद्यत इत्याशङ्कनीयमिदम् । किमिति निराशङ्कैरेव गम्यते ? उत्तरम्—किमत्राऽऽशङ्कनीयम् ? नास्त्येवाऽत्राऽऽशङ्केत्युपेक्षितं भाष्ये । कस्मादित्याह—इदंप्रत्ययग्राह्यं हि कार्यकरणम्, ज्ञेयं ज्ञानं चेत्यर्थः । ज्ञेयज्ञानरूपाः स्कन्धाः । (२) तस्मात्राऽहंप्रत्ययग्राह्याः । प्रत्ययान्तरग्राह्ये च वस्तुनि विरुद्धप्रत्ययालम्बनता नोपपद्यते, गौर्वाहीक इति यथा । न कदाचिदपि वाहीको गोप्रत्ययविषयतामापद्यते ।

ननु सर्वथैवाऽनुपपत्तिरिति नैवाऽस्ति । किन्तु ? मुख्यप्रत्ययालम्बनता नास्ति । गौणस्तूपपद्यते प्रत्यय इति चेत् ? परिहृतं त्वयैव । गौणे हि शब्दप्र-

१. एतत्कुण्डलान्तर्गतो भागः मूलपुस्तकेऽसन्नपि व्याख्यानपुस्तकानुसारेण निर्वाचितः ॥

२. तस्मात्तेऽहंप्रत्ययविरुद्धेदं प्रत्ययग्राह्याः । इति० ख० पु० ।

एवाऽऽहंप्रत्यय आलम्बनम् । ब्राह्मणमप्यमुमेवार्थमनुवदति(१)–
‘अशीर्यो न हि शीर्यत’ इत्यशीर्यतया भोक्तृत्वमात्मनः । वि-
नश्वरं च विज्ञानमिति तद्व्यतिरिक्तालम्बनतामापादयति । व्यामो-
होऽयमहङ्कारग्रन्थिरिति न शक्यते वक्तुं–(२)यस्य च दुष्टं
करणं यत्र च मिथ्येति भवति प्रत्ययः स एवाऽसमी-
चीनः प्रत्ययो नाऽन्य इति । सिद्धत्वादस्यार्थस्य । यदि परं
ब्रह्मविदामपि निश्चयः–यदुपलभ्यते तदमतु, यन्नोपलभ्यते तत्तत्त्व-
मिति, नमस्तेभ्यो, विदुषि नोत्तरं वाच्यमिति । अत्र परिहारः ।
तस्माद्यथार्थोऽयमर्थवादः–(३)स एष यज्ञायुधी यजमान इति ।

(४)आह–यदि विज्ञानादन्यदस्ति विज्ञातृ विज्ञानमपास्य तन्निद-
श्यतामिदं तदीदृशं चेति किमिदं चोद्यते ? इदमेव चोद्यते । तदेव न
ज्ञायते । कथं न ज्ञायते ? किं वा स विज्ञानस्याऽऽत्मनोऽहंप्रत्ययः प्रमा-
योगामात्रं भवति, न पुनः प्रत्यय एव भवति । न हि बाहीको गवाकार-
प्रत्ययग्राह्यतामश्नुते । उपसंहरति–तस्मादसंभिन्नप्रत्यय एवाहंप्रत्यय आ-
त्मन आलम्बनम् । संभिन्नो मिश्रीकृत इदंप्रत्ययः येनाऽहंप्रत्ययेन स एवाऽऽत्मन
आलम्बनं व्यवस्थितौ कारणमित्यर्थः । इदं प्रत्ययविषयेषु स्कन्धेष्वग-
तत्वादकान्ततोऽयमात्मव्यवस्थितौ हेतुरिति यावत् । ब्राह्मणमप्यमुमेवा-
र्थमनुवदति–अशीर्यो न हि शीर्यत इति । अशीर्यतया भोक्तृत्वमात्मनः स्थिरता-
प्रदर्शनेन । विनश्वरं च विज्ञानमिति तद्व्यतिरिक्तालम्बनतामापादयति । स्थिरविषयो
ह्यहंप्रत्ययः । क्षणिकं च विज्ञानम् । अतो विज्ञानव्यतिरिक्तालम्बनोऽहं-
प्रत्ययः इत्यापादयति । तस्माद्व्यामोहोऽयमहङ्कारग्रन्थिरिति न शक्यते वक्तुं–यस्य
च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः स एवाऽसमीचीनः प्रत्ययो नान्य इति । सिद्धत्वाद-
स्यार्थस्य । यदि परं ब्रह्मविदामपि निश्चयः–यदुपलभ्यते भोक्तृत्वं तदमतु ।
यन्नोपलभ्यते केवल्यं तत्तत्त्वमिति; नमस्तेभ्यः । विदुषि नोत्तरं वाच्यमिति । अत्र परि-
हारः । तस्मान्नाऽयथार्थोऽयमर्थवादः–स एष यज्ञायुधी यजमानोऽञ्जसा स्वर्गं लोकं
यातीति ।

आह–यदि विज्ञानादन्यदस्ति विज्ञातृ विज्ञानमपास्य तन्निदर्शयताम्–इदं तदीदृशं
चेति किमिदं चोद्यते ? इदमेव चोद्यते । तदेव न ज्ञायते । कथं न ज्ञायते ? न ज्ञायते

णतयोपन्यस्तः येनेदमुच्यते विज्ञानमपास्य तन्निदर्शयितव्यमिति ।
अनेकवस्त्वालम्बनं हि यत्र ज्ञानं तत्रेदं युज्यते वक्तुम्—इदमपास्येदं
निदर्शयितव्यमिति । इह त्वेकात्मरूपैव संवित् । तस्मादिदं व्युदसनी-
यमिति तमसि पदम् ।

अत्रोच्यते—अयमस्याऽभिप्रायः—ज्ञेयत्वे ह्यात्मनो ज्ञानज्ञातृणी न
व्यतिरिक्ते शक्यते वक्तुम् । न चाऽपास्यैव ते सम्विदस्तीति सिद्धम् ।
तस्मात् ज्ञानज्ञातृणी व्युदस्य पृथक्प्रमेयतया निदर्शयितव्यम्(१) ।
अत्रोच्यते स्वसंवेद्यः स भवति । नाऽसावन्येन शक्यते
द्रष्टुमिति किमिदमस्योत्तरमुपपद्यते ? किमिति वा नोपपद्यते ?

किं वा स विज्ञानस्यात्मनोऽहंप्रत्ययः प्रमाणतयोपन्यस्तः, येनेदमुच्यते विज्ञानमपास्य तन्नि-
दर्शयितव्यमिति । अनेकवस्त्वालम्बनं हि यत्र ज्ञानं तत्रेदं युज्यते वक्तुम्—इदमपास्येदं
निदर्शयेति । इह त्वेकात्मरूपैवाऽहमिति संवित् । अत आत्मेवाऽत्र केवलोऽवभाति
न पुनर्विज्ञानमपि । तेन विज्ञानमपास्यैव प्रतीयते । अतः चोद्यमिदं
न घटते—विज्ञानमपास्य तन्निदर्शयितव्यमिति । तस्मादिदं व्युदसनीयमिति
तमसि पदम् । असमीक्ष्य प्रवृत्तामित्यर्थः ।

अत्रोच्यते—अयमस्याऽभिप्रायः—ज्ञेयत्वे ह्यात्मनो ज्ञानज्ञातृणी व्यतिरिक्ते न शक्यते
वक्तुम् । न चापास्यैव ते संविदस्तीति सिद्धम् । अस्यार्थः—यो ह्यहंप्रत्ययप्रमेय
आत्मेति वदति तेनाऽऽत्मना ज्ञेयभूतस्याऽन्यत् ज्ञानं करणरूपं ज्ञाता चान्यो
वक्तव्यः कर्तृरूपः । न च शक्यते तदुभयं वक्तुम् । न च करणकर्तृशून्यं
कर्म भवति । तेन त्वया व्यतिरिक्तकर्तृकरणाभ्युपगमविमुखेन ज्ञेयतां
चाऽऽत्मन इच्छतैवमङ्गीकरणीयम्—विज्ञानं करणमपास्याप्याऽऽत्मा दृश्यत
इति । एवं चेदस्माकमपि तर्हि विज्ञानमपास्यैव निदर्शयितव्यमिदं तदी-
दृशं चेति । तदाह—तस्मात् ज्ञानज्ञातृणी व्युदस्य पृथक्प्रमेयतया निदर्शयितव्यमिति
चोद्यार्थः । अत्रोच्यते—स्वसंवेद्यः स भवति । नाऽसावन्येन शक्यते द्रष्टुमिति । किमिदम-
स्योत्तरमुपपद्यते ? किमिति वा नोपपद्यते ? एवं नोपपद्यते । संवेद्यं पूर्वाक्तकालम्बनाने-
काकारता प्रत्ययस्याऽभ्युपगता भवति । अस्यार्थः—‘स्वसंवेद्यः स भवतीति वदता
एक एवाऽऽत्माहंप्रत्ययेन कर्तृकर्मरूपतयाऽवलम्ब्यत इत्यभ्युपगतं भवति
यदुक्तं वृत्तिकारग्रन्थे—पूर्वपक्षदशायामेकालम्बनमनेकाकारसंवेदनं वि-

सैवेयं पूर्वोक्तैकालम्बनानेकाकारता प्रत्ययस्याऽभ्युपगता भवति ।
अविवेकापराधोऽयं, नाऽत्राऽऽयुष्मतो दोषः ।

ननु चाहंप्रत्ययोऽयमहमिदमदर्शमित्युपन्यस्तः, नाऽहमह-
मदर्शमिति । एवं च सति केयमनेकाकारता ? तस्मादविवेकः
परमापदां पदम् । यदि ह्यात्मशब्दवाच्यतया ज्ञेयतोपन्यस्ता प्रमे-
यान्तरशून्यता वा तदैतच्चोद्यमभविष्यत् । इह तु सर्वज्ञेयप्रमातृतयैव
संविदुपन्यस्ता । तस्मात्प्रतिपक्षोपन्यास एवायम् । कथं तेनैव बाध्यते ?
न हि यद्यस्यैव बाध्यं तत्तस्यैव बाधकं भवितुमर्हति । तस्मात्सम्यगु-

कल्पमात्रमुदीयते इति अविवेकापराधोऽयं, नाऽत्राऽऽयुष्मतो दोषः ।

एकग्रन्थेनाऽऽह-ननु चाहंप्रत्ययोऽयमहमिदमदर्शमित्युपन्यस्तः, नाऽहमहमदर्श-
मिति । एवं च सति केयमनेकाकारता ? तस्मादविवेकः परमापदां पदमिति । इदमत्रा-
कूतम्-अर्थान्तरमनुभवन्नात्मा भासते, न पुनः केवल एव । तत्रार्थान्त-
रविषयं यत् विज्ञानं तत्राऽऽत्मा कर्त्तव्यं । अर्थान्तरमेव तु कर्म । तदेव तु
ज्ञानमर्थान्तरविषयं संवेदनं जनयदात्मानमपि प्रकाशयति । सेयं
विषयविषयिणोरेका प्रकाशावस्था । न हि ज्ञानशून्यं कदाचिदपि ज्ञेयमव-
भाति । न हि तदैवं स्यात्—मयेदं विदितमिति । इदं विदितमित्येव
स्यात् । तदा च स्वपरवेद्ययोरनतिशयः स्यात् । तथा ज्ञाताऽपि ज्ञेयाप्रति-
पत्तौ सुषुप्तिमदमूर्च्छादिषु न प्रकाशेत । तेन नियतसहोपलम्भौ विषय-
विषयिणौ । तत्र सत्यपि ज्ञानजन्यप्रकाशलक्षणक्रियाफलयोगित्वे आ-
त्मा न कर्मतयाऽनुभूतः संयोगफलयोगी गन्तेव । यथा च तत्र परस्थ-
क्रियाजन्यफलभागीतया देश एव कर्म तथेहाप्यर्थान्तरं कर्मेति । तदिदं
माध्विष्करोति—यदि ह्यात्मशब्दवाच्यतया ज्ञेयताऽप्युपन्यस्ता स्यात् यदि हि कर्तृ-
शब्दवाच्यः कर्मभूत इत्युक्तं स्यात्, वस्तुवृत्तेन प्रमेयान्तरशून्यता वा तदैत-
च्चोद्यमभविष्यत् । प्रमेयान्तरशून्यत्वे हि कर्मान्नाभावादस्मैव कर्म स्यात् ।
इह तु सर्वज्ञेयप्रमातृतयैव संविदुपन्यस्ता । सर्वं ज्ञेयं प्रमिष्वन्नात्मा कर्तृतयैव प्र-
काशत इति नास्ति कर्मकर्तृभावः । किन्तु कर्तृतैव केवलाः । तस्मादेकालम्बना-
देकाकारसंवेदनपक्षप्रतिपक्षोपन्यास एवाऽयम् । कथं तेनैव (१) तद्बाध्यतान हि यद्यस्य
बाध्यं तत्तस्य बाधकं भवितुमर्हति । तस्मात्सम्यगुत्तरम्-स्वसंवेद्यस्मै भवतीति । अनेका-
कारैकालम्बनता ह्यात्मनः कर्मकर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । यदा तु विषया

त्तरम् । यथा कश्चिच्चक्षुष्मानित्यनेनाऽपि निदर्शनेन कर्तृकरणान्त-
रनिषेध एव स्थिरीकृतः ।

ननु चाऽत्र कर्त्रन्तरं करणान्तरं भिन्ने मेयात् । (१) किमिदं निदर्श-
नम् ? कर्त्रन्तराभावसामान्यात् । तस्मात् कारणदोषरहिता अविपरी-
ता च संविदात्मास्तित्वे हेतुः । भवतु कर्त्रन्तरं, मा वा । उक्तं च यथा-
ऽवगम्यन्तेऽर्थास्तथा भवन्ति, न तथा यथा नावगम्यन्त
इति । अत्रापि ब्राह्मणं भवति (२) “शान्तायां वाचि” इति । “व्या-
पृते ऽन्यत्र कर्तृतया कथं कर्तृकरणान्तराभावे गृह्यते इति प्रश्नः ।
वाक्ग्रहणं च करणान्तराभावे निदर्शनार्थम् । ‘आत्मज्योतिः
सम्राडिति होवाचे’त्य अयमर्थः पूर्वोत्तरपक्षभङ्ग्या प्रदर्शितः ।
एवं चाऽ‘गृह्यो न हि गृह्यत’ इति ब्राह्मण (३) मुपपन्नम् ।

ननु भवे नाऽऽत्मा प्रतिभात्येव केवलः न तदा स्वात्मनि क्रियावृत्तिविरोध
इति । यथा कश्चिच्चक्षुष्मानित्यनेनापि निदर्शनेन कर्तृकरणान्तरनिषेध एव स्थिरीकृतः ।

ननु चात्र कर्त्रन्तरं पुरुषः करणांतरं चक्षुर्भिन्नमेव प्रमेयात् रूपात् । अतः
कथमिदं निदर्शनम् ? उत्तरमाह—कर्त्रन्तराभावसामान्यान्निदर्शनम् । यथा
चक्षुष्मति पुरुषे स्वयं रूपमुपलभमाने न कर्त्रन्तरमपरमस्ति तथाऽऽत्मन्य-
प्यात्मानमुपलभमाने न कर्त्रन्तरमस्तीत्येतावता सामान्येन दृष्टान्तः ।
उपसंहरति—तस्मात्कारणदोषरहिता अविपरीता च संविदात्मास्तित्वे हेतुः । भवतु वा
कर्त्रन्तरं मा वा । अस्ति चाऽऽत्मन्यपि संवित् । अतोऽस्यात्मा यद्यपि कर्त्रन्तरं
नास्तीति भावः । उक्तं च यथाऽवगम्यन्तेऽर्थास्तथा भवन्ति, यथा नावगम्यन्तेऽर्थास्तथा
न भवन्तीति । अत्रापि कर्त्रन्तरकरणान्तराभावे ब्राह्मणं भवति “शान्तायां वाचि”
ति । इदमेव स्वाभिमतप्रामाणिकार्थानुगुणतया व्याचष्टे—आत्मनि व्या-
पृतेऽन्यत्र बाह्ये रूपादां कर्तृतया कर्त्रन्तरकरणान्तराभावे कथं गृह्यत इति प्रश्नः ।
वाक्ग्रहणं च ब्राह्मणे शान्तशब्दान्वितं करणांतराभावे निदर्शनार्थम् । वाक्शां-
त्या करणान्तराभावोऽभिहित इति यावत् । ‘आत्मज्योतिस्सम्राडिति होवाचे’
त्ययमेवार्थः स्वसंवेद्यरूपः पूर्वोत्तरपक्षभङ्ग्या प्रद्योतितो ब्राह्मणवाक्ये-
नेत्यर्थः । यदात्मा परेण न गृह्यते एवं च कृत्वाऽगृह्यो न गृह्यत इत्येतद्-
पि ब्राह्मणमुपपन्नम् ॥

ननु चात्राऽग्राह्यतैवोपन्यस्ता । ननु न श्रुतं भवता आत्मज्यो-
तिस्सम्राडिति ? इदमपि किं न श्रुतम् ? द्वयोः श्रुत्योस्तदनुरोधे-
नाऽस्याऽग्रहणश्रुतिरापेक्षिकी । न पुनरात्मग्रहणमन्यथा व्याख्या-
यत इति । का युक्तिः ? स्वयंज्योतिर्ग्रहणे गुणवादस्याऽसम्भवात् ।
अग्राह्यत्वे चापेक्षिकतयोपपत्तेः । आत्मा ज्ञातव्यो मन्तव्य इति
चाऽविरोधात् । एवं च स्वयंज्योतिष्ट्वमुपपद्यते इति ।

ननु चैवं सति कथं परस्मै प्रतिपादयितुं शक्यते ? परप्रत्य-
यार्थश्चायमारम्भः शास्त्रकाराणां श्रुतीनां च । स्वमम्बिदेवाभ्युपा-
यतां प्रतिपद्यते । यत आत्मना सम्बेद्यते न परेणेति । सर्वपुरुषेषु
च परासंवेद्या सम्बिदस्तीति सिद्धा । परसम्बित्प्रतिषेधमुखेन

ननु चात्राऽग्राह्यतैव सर्वथोपन्यस्ता । न पुनः पुरुषमात्राग्राह्यता । उत्तर-
माह—ननु न श्रुतं भवता 'आत्मज्योतिः सम्राडि'ति । अत्र हि ग्राह्यत्वे स्व-
यंज्योतिष्ट्वमुक्तम् । तदनुरोधेनाऽपेक्षितं परग्राह्यत्वमेवोपन्यस्तमिति भा-
वः । अत्र चादयति—इदमपि किं न श्रुतं, अग्राह्यत्वं नाम । द्वयोश्श्रुत्योर्मध्ये
तदनुरोधेन स्वयंज्योतिष्ट्वानुरोधेनाऽस्याऽऽत्मनोऽग्रहणश्रुतिरापेक्षिकी । पर-
पुरुषाभिप्रायेण व्याख्यायत इति । न पुनरात्मग्रहणमन्यथा व्याख्यायत इति । का
युक्तिः ? समाधत्ते—स्वयंज्योतिर्ग्रहणे गुणवादस्याऽसम्भवात् गौण्या वृत्त्या स्वयं-
ज्योतिष्ट्वं व्याख्यातुं न शक्यते । अग्राह्यत्वे चापेक्षिकतयोपपत्तेः । अग्राह्यता
हि परपुरुषाभिप्रायेणाऽपि वर्णयितुं शक्या । आत्मा ज्ञातव्यो मन्त-
व्य इति चाविरोधात् । यदि ह्यग्राह्यताऽऽपेक्षिकी न स्यात् तदा ज्ञात-
व्य इत्येतद्विरुध्यते । एवं चाऽऽपेक्षिकेऽग्राह्यत्वे सति स्वयंज्योतिष्ट्वमपि प्रदे-
शान्तरोक्तमुपपद्यते यथात्मा स्वसंबन्ध एव ॥

ननु चैवं सति कथं परस्मै प्रतिपादयितुं शक्यते ? परप्रतिपत्त्यर्थश्चाऽयमारम्भः
शास्त्रकाराणां श्रुतीनां च । न हि केनचिदात्मार्थं शास्त्रं प्रणी-
यते । तथा श्रुतीनां च प्रवृत्तिः परप्रतिपत्त्यर्थी । उत्तरम्—स्वसंविदे-
वाऽत्राऽभ्युपायतां प्रतिपद्यते । कस्मात्पुनस्स्वसंविदेवोपायो, नाऽन्यः ?
इत्यत्राह—आत्मना संवेद्यते न परेणेति हेतोस्स्वसंविदेवोपायो नाऽन्य इति ।
सर्वपुरुषेषु च परासंवेद्याऽऽत्मनस्संविदस्तीति सिद्धा । परसंविदप्रतिषेध-
मुखेनोपदेशानामुपदेशता न पुनरिदं तदीदृशमिति शक्यते वक्तुमित्य-

चोपदेशानामुपदेशता । 'तदिदं नेति ने'त्युपन्यस्तम् ।

ननु च सुखादयोऽपि स्वसम्बन्धे एव । तेऽपि परेण नैव परस्थाः संवेद्यन्ते । कथं तेभ्योऽन्यतया परस्मा उपदिष्ट आत्मा भवति ? तत्र भाष्यकारेण लिङ्गावगम्यतया परेणाऽवगम्यन्त एवेत्युक्तम् । तदयुक्तमिव । आत्मनोऽपि पमङ्गात् । तत्रापि चेष्टानुमानं स्वयमुपन्यस्यति । अतः प्रतिपन्नोपघाती कथं विद्वद्भिलिख्यते ? तदिदमनुपासितगुरोश्चोद्यम् । चेष्टा हि कारणदोषनिराकरणतयोपन्यस्ता । सुखादयस्तु भ्रूभङ्गनेत्रविलामादिगम्याः । कः पुनरनयोर्विशेषः ? अनेनाऽपि परस्यैव सम्बिदनुमीयते । अकार्यतयेति विशेषः ।

नेऽनाभिप्रायेण । तदिदं 'नेति नेती'त्युपन्यस्तम् ।

अत्र भाष्यकारेण गन्तु परः पश्यति तत्प्रतिषेधोऽस्योपदेशोपाय इत्युक्त्वा परस्थास्सुखादयः परैर्लिङ्गैरवगम्यन्ते । तेऽपि नाऽऽत्मान इत्युक्तम् । तदाश्लिषति—ननु च सुखादयोऽपि स्वसमवायिनः स्वसंबन्धे एव । तेऽपि परेण परस्थाः नैव संवेद्यन्ते । कथं तेभ्योऽन्यतया आत्मा परस्मा उपादिष्टो भवति । तत्र भाष्यकारेण लिङ्गावगम्यतया परेणाऽवगम्यन्ते एवेत्युक्तं, तदयुक्तं, आत्मनोऽपि प्रसङ्गात् । आत्मनोऽप्यात्मता प्रसज्यते । यतस्तत्रापि चेष्टानुमानं स्वयमुपन्यस्यते (१) "एतदपि पुरुषप्रवृत्त्याऽवगम्यते" इत्यादिना भाष्येणाऽर्धकृतसमापनादिचेष्टानुमानेनात्माऽवगम्यत इत्युक्तम् । अतः प्रतिपन्नार्थोपघाती कथं विद्वद्भिलिख्यते ? समाधत्ते—तदिदमनुपासितगुरोश्चोद्यम् । चेष्टा हि कारणदोषनिराकरणतयोपन्यस्ता कारणदोषा निराक्रियन्ते येन तत्कारणदोषनिराकरणं तद्भवेनोपन्यस्ता सत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—स्वकीयायामात्मसंविदि या कारणदोषाशंका—किमयमात्मा अविद्यमान एव कारणदोषाद्व्यभिचारीति, सा चेष्टया परपुरुषवर्त्तिन्या निराक्रियत इति । सुखादयस्तु भ्रूभङ्गनेत्रविलामादिगम्याः । भ्रूभङ्गादिभिः सुखादय एवाऽवगम्यन्त इत्यर्थः । कः पुनरनयोर्भ्रूभङ्गानुमानचेष्टानुमानयोर्विशेषः ? अनेनाऽपि हि चेष्टानुमानेन परस्यैवाऽऽत्मनस्संबिदनुमीयते । तथा भ्रूभङ्गानुमानेन सुखादिसंविदिति । उत्तरम्—अकार्यतयेति विशेषः । चेष्टा हि नाऽऽत्मकार्यम् । तेन चेष्टातो यद्-

कथं पुनरसम्बद्धमुपलक्षयति ? कथं वाऽनुपलक्षितः पुरुषान्तराविपर्ययस्स्वात्मनि विपर्ययाशङ्कां निरस्यति ? विपर्ययाग्रहणादिति ब्रूमः । न चाऽग्रहणे सम्बन्धितोपयुज्यत इत्युक्तम् । तस्मादुपपन्नमिदं शाबरं वचः ।

नुमानं न तत्कार्याद्भ्रमझादीनां सुखादिकार्यत्वादनुमानं कायंतः । तेन चेष्टातो नाऽऽत्मा प्रतीयते । भ्रमझादिभिस्तु सुखादयः प्रतीयन्ते । तेन परात्मा नाऽनुमानतोऽपि परेणाऽवगम्यते । सुखादयस्त्ववगम्यन्त इति विशेषः ।

पुनरपि परश्चोदयति—कथं पुनरसम्बद्धमुपलक्षयति ? कथं वाऽनुपलक्षितः पुरुषान्तराविपर्ययः स्वात्मनि विपर्ययाशङ्कां निरस्यति ? अस्यार्थः—यद्यकार्यभूता चेष्टाऽऽत्मनः, तदा कथमात्मना असंबद्धा सती आत्मानमुपलक्षयति ? सामान्याभिप्रायेणेदमुच्यत इत्यसम्बद्धमिति नपुंसकनिर्देशः ।

अथ मन्यसे—नाऽस्माकमात्मनोपलक्षितेन प्रयोजनम् । अतः किमनेनोपलक्षितेनेति । तत्राह—कथं वाऽनुपलक्षितः पुरुषान्तराविपर्ययः पुरुषान्तरस्यात्मान्तरस्याऽविपर्ययः अविपरीतरूपता स्वात्मानं स्वकीय आत्मनि विपर्ययाशङ्कां निरस्यति । अविपरीते परात्मस्वरूपे प्रतिपन्ने स्वात्मनि विपर्ययाशङ्काऽपगच्छति, नान्यथेति मन्यते । विपर्ययाग्रहणादिति ब्रूमः । विपर्ययाग्रहणमात्रेणाऽऽशङ्का निरस्यत इत्यर्थः । प्रत्येतेनाऽप्यन्विष्यमाणो यदा पुरुषान्तरे विपर्ययो नाऽवगम्यते तदा स्वविपर्ययो विपर्ययाशङ्का सा निवर्तते एव । चेष्टानुमानेन हि यादृशी ममाऽऽत्मप्रतिपत्तिः तादृश्येवास्यापीति प्रतिपत्तिः सदृशी प्रतीयते । प्रत्येतव्यम्य चाऽऽत्मनो न विपरीतस्वरूपमवगम्यत इति शङ्कानिवृत्तिः । न चाग्रहणे सम्बन्धितोपयुज्यत इत्युक्तम् । तस्मादुपपन्नं शाबरं वचः ।

अत्र चोदयति—मा भूच्चेष्टात आत्मनोऽनुमानम् । चेष्टाया आत्मना सह सम्बन्धाभावात् । चेष्टानिमित्ता तु परात्मप्रतिपत्तिः किमिति परात्मानं नाऽनुमापयति ? प्रतिपत्तेः प्रत्येतव्येन सह सम्बन्धादिति । अत्र ब्रूमः—उक्तमेव भोक्तृतया ह्यात्मतेति ; अनुभवितृतयेति यावत् । अतश्चाऽनुभाव्यतयाऽनुमीयमानो नाऽऽत्मनया प्रतीयत इति नाऽऽत्मा परेणाऽनुमानेनाऽवगम्यते इति ।

उपमाऽप्यत्र कथनोपायतयैवोपन्यस्ता । कथनं च प्रमाणान्तर-
पूर्वकमिति न लक्षणव्यवहारयोर्विरोधः । यदप्युच्यते विज्ञानमपस्य
तन्निदर्शयतामिति । ननु च दत्तोत्तरमेतत्-स्वसम्बेधः स भवतीति ।
दत्तोत्तरस्य च पुनरुपन्यासो नोपपद्यते । अथाऽयमभिप्रायः-
नैवेदमस्योत्तरम् । कस्य तर्हि तदुत्तरम् ? यदि न कस्य
चिदुत्तरं किमेतावता तदुत्तरेण भवितव्यम् ? ननु तदनन्तरा-
भिधानात् तदुत्तरमिति गम्यते । पुनः प्रश्नाभिधानात् नोत्त-
रमवैहि । लिङ्गं क्रमाद्वर्तीयः । तदिदमाकाशभ्रान्तम् । उभयं
तस्यैवोत्तरम् । 'स्वसम्बेधः स भवती'तीदमपि लिङ्गादेवोत्तरमवसी-
यते । व्याख्यातं चास्य तदपाकरणसामर्थ्यम् ।

उपमाऽप्यत्र कथनोपायत्वेनोपन्यस्ता(१) 'उपमानाद्वोपदिश्यत' इत्यत्र भाष्ये
कथनोपायत्वेनोपमाऽभिमता । कथ्यतेऽनेनेति कथनं वाक्यम् । तदेवो-
पमा, सादृश्यप्रतिपादकत्वात् । न पुनरत्रोपमानरूपं प्रमाणमुपमानश-
ब्देनोपन्यस्तम् । तत्कथनं तदपि प्रमाणान्तरपूर्वकं नोपमानपूर्वकमिति
न तल्लक्षणाभिधानस्य व्यवहारस्य च विरोधः ।

यदप्युच्यते विज्ञानमपस्य तन्निदर्शयतामिति इत्यनेन भाष्यमनुभाषते । आक्षि-
पति । ननु च-दत्तोत्तरमेतत् स्वसम्बेधस्स भवतीति । अनेन भाष्येण विज्ञानमपस्य
तन्निदर्शयतामित्यस्य चोद्यस्योत्तरं दत्तम् । दत्तोत्तरस्य च पुनः प्रश्नोपन्यासो
नोपपद्यते । अथाऽयमभिप्रायः-नैतत्पूर्वोक्तस्य चोद्यस्योत्तरम् । इदमेवोत्तरं-
यानन्तरम्(?) । सम्प्रति दूषयति-कस्य तर्हि तदुत्तरमिति । एकदेशी समाधत्ते-
यदि न कस्यचिदुत्तरं किमेतावता तदुत्तरेण भवितव्यम् ? । न ह्यन्यस्य तदुत्तरं
न भवतीति किमेतावता तदुत्तरं भवतीति येनैतदुत्तरत्वे युक्तिरित्यर्थः ।
दूषणवाद्याह-ननु च तदनन्तराभिधानात्तदुत्तरमवगम्यते । एकदेश्याह-पुनः
प्रश्नाभिधानान्नोत्तरमित्यवैहि(?) । उत्तरे हि दत्ते पुनः प्रश्नो नोपपद्यते । क-
माच्च लिङ्गं वर्तीयः । तेनाऽऽनन्तर्यरूपात्क्रमादुत्तरत्वमवगम्यमानं पुनः प्रश्न-
सामर्थ्येन लिङ्गेनानुत्तरतावगमात् बाध्यते । तेन तदुत्तरमस्य चोद्यस्य
न भवतीति ।

सम्प्रति परमासिद्धान्त्याह-तदिदमाकाशभ्रान्तम् । उभयं तस्यैवोत्तरम् ।

पुनः प्रश्न इदानीं किमर्थः ? अस्ति किञ्चिदवलग्नम् । सत्यमिदमहं वेद्मीति संवेद्यते, नाऽऽकारान्तरकल्पना । विज्ञानविविक्तस्य तु ग्रहणं न प्राप्नोति, व्यापृतावगमात् । विज्ञानापगमे च रूपान्तरानुपलब्धेः पुनरपि शून्यता । तस्मात् विकल्प एवायमहङ्कारग्रन्थिरिति पुनरुपन्यासः ।

(१) 'यद्युपायमेव प्रतिषेधसी'ति किमभिप्रेतमुत्तरवादिनः ? इदमभिप्रेतम्—ग्राह्यानुकारता हि ग्रहणस्योक्ता, न ग्राहकानुकारिता । व्यापृतावस्थानुपायतयैवोपन्यस्ता कथमनुपायमुपेयं शक्यते

स्वसंवेद्यः स भवतीति इदमपि लिङ्गादेवोत्तरमित्यवसीयते । व्याख्यातं चास्य तन्निराकरणसामर्थ्यम् । तेनोभयत्रापि लिङ्गमेवोत्तरत्वे प्रमाणमिति द्वयमपि तस्यैवोत्तरम् । सम्प्रत्येकदेश्येव निराकृतः परमसिद्धान्तिनमनुयुक्ते—पुनः प्रश्न इदानीं किमर्थः ? । उत्तरम्—किञ्चिदवलग्नोत्तरार्थः । किं तदवलग्नम् ? सम्प्रत्यवलग्नं दर्शयति—सत्यमिदमहं वेद्मीति संवेद्यते । नाकारान्तरकल्पना । विज्ञानविविक्तस्य तु ग्रहणं न प्राप्नोति । (२) व्यापृतावगमात् । विषयं जानन्नात्माऽवगम्यते इति विज्ञानरहितस्याऽऽत्मनो ग्रहणं न प्राप्नोतीति विज्ञानस्याऽपि ग्रहणेन भवितव्यम् । विज्ञानापगमे च रूपान्तरानुपलब्धेः पुनरपि सैव शून्यता । विज्ञानं हि गृह्यमाणं केनचिद्रूपेण ग्राह्यम्, रूपरहितस्य ग्रहणाभावात् । तत्र च नीलादिव्यतिरिक्तरूपान्तरानुपलब्धेस्तस्यैव नीलादिरूपता प्राप्नोति । ततश्चार्थशून्यता ज्ञानानां प्राप्नोति । तस्माद्विज्ञानग्रहणनिवन्धने बाह्यार्थेऽवस्थिते विकल्प एवाऽयमहङ्कारग्रन्थिरिति—इदं तदवलग्नम् । अतः पुनरुपन्यासः ।

यद्युपायमेव प्रतिषेधसीति किमभिप्रेतमुत्तरवादिनः ? इदमभिप्रेतम्—ग्राह्यानुकारिता हि ग्रहणस्योक्ता न ग्राहकानुकारिता । ग्राह्याकारं विज्ञानं न ग्राहकभूतविज्ञानाकारमित्युक्तं शून्यवादनिराकरणे । तेन ज्ञानं तावन्न प्रत्यक्षम् । व्यापृतावस्थानुपायतयोपन्यस्ता व्यापृतावस्थानुपायत्वेनोक्ता । न पुनर्व्यापृतत्वेन ग्रहणम् । यदाऽऽत्मा विषयाननुभवति तदा तस्यामेव विषयसंबन्धिन्यामनुभूतौ भातीति कथमनुपायमुपेयं शक्यते कथयितुमिति । तदिदमाह—यद्युपायमेव प्रतिषेधसी,

कथयितुमिति । तदिदमाह—(१) “यद्युपायमेव प्रतिषेधासि न श-
क्यत उपायमन्तरेणोपेतव्यमुपेतुम् । अयमेवाऽभ्युपायो
ज्ञातव्यानामर्थाना”मिति । (२) “तद्यथा—कश्शुक्लो ना-
म ! यत्र शुक्लत्वमस्ति” इत्यनेन किं समर्थितम् ? इदं समर्थि-
तम्—यथा न शुक्लतामन्तरेण शुक्लोऽवगम्यते, तथा न ज्ञानमन्तरेण
ज्ञेयमवगम्यते इति ।

ननु चेवं शुक्लतापुरस्सरैव शुक्ले बुद्धिः । एवञ्चाऽनभिप्रेतोऽर्थः
समर्थितो भवति । नाऽनभिप्रेतः । एतावदनेनोक्तम्—नोपायमन्तरेणो-
पेयानामुपेयत्वमिति । यस्य यथैवोपायत्वं तथैव तस्य ; ज्ञानस्य
तूपायत्वेऽपि तत्पुरःसरान् संविदित्युक्तम् । तस्मात् सर्वविज्ञानानां
ज्ञेयताऽऽत्मनः स्थिता भवति ‘अहमिदमदर्श’मिति । इयान् विशेषः—
अनुमानादिष्वपि प्रत्यक्षता । विषयभेदाद्धि प्रमाणभेदो न प्र-

न शक्यमुपायमन्तरेणोपेतव्यमुपेतुम् । अयमेवाऽभ्युपायोः ज्ञातव्यानामर्थानामिति । तद्यथा
कः शुक्लो नाम ? यत्र शुक्लत्वमस्तीत्यनेन किं समर्थितमिति वक्ष्यमाणेनाऽऽ-
शयेनाऽऽक्षिपति । इदं समर्थितम्—यथा न शुक्लतामन्तरेण शुक्लोऽवगम्यते,
तथा न ज्ञानमन्तरेण ज्ञेयमवगम्यते ; ज्ञेये चाऽनवगम्यमाने नाऽऽत्माऽवग-
म्यत इति ।

सम्प्रत्याक्षेप्ताऽऽशयमाविष्करोति—ननु चेवं शुक्लतापुरस्सरैव शुक्ले बुद्धि-
रुक्ता । अतो दृष्टान्तानुरूप्येण ज्ञानपुरस्सरैव ज्ञेयेऽपि बुद्धिः । एवं चाऽ-
नभिप्रेत एवाऽर्थस्समर्थितो भवति । नाऽनभिप्रेतः । एतावदनेनोक्तम्—नोपायमन्तरेणोपेया-
नामुपेयत्वमिति । तत्र यथैव यथोपायत्वं तथैव तस्य ; ज्ञानस्य तूपायत्वेऽपि न तत्पुरःसरान्
बुद्धिरित्युक्तम् । उपसंहरति—तस्मात्सर्वज्ञानविषयता स्थिताऽऽत्मनः सर्वैरेव प्रमा-
णस्मृतिविज्ञानैः ज्ञेयताऽऽत्मनः स्थिता ‘अहमिदमदर्श’मित्यनेन भाष्येण ।
अत्र ह्येतदुक्तं—न विषयसंविदात्मसंविदा विनाऽस्तीति ।

ननु चेवमनुमानज्ञानज्ञेयत्वे सत्यनुमेयत्वमपि प्राप्नोतीत्यत्राह—
अनुमानादिष्वपि प्रत्यक्षता । साक्षात्कारेण प्रतिभासमानत्वादात्मनोऽनुमा-

मातृभेदात् । प्रमातृरूपता तु ज्ञानस्याऽनाशङ्कनीयैव, अनाशङ्कि-
तत्वात् । युक्तं चेदं यन्नाशङ्कितम्, कर्मप्रवणत्वात् कर्मणः सकर्मक-
स्य । यदपि ज्ञातृत्वेव ज्ञानादृते न शक्यतेऽवगन्तुमिति, तदधीन-
त्वात्तदवगतेः; यदुक्तम् “न च रूपान्तरोपलब्धिः” इति, तदपि
प्रत्युक्तम् “कामं विज्ञानमपह्नूयेत, नार्थः” इति । तस्मात्
सिद्धमात्मतत्त्वमिति ।

यत् पुनर्ब्राह्मणम् “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति, तत् पूर्वोत्तरभ-
ङ्गा स्वयमेव ब्राह्मणान्तरेण व्याख्यातम् । एवं चार्थवादादर्थता
उपपन्नैवेति ‘न चैष विधिशब्दः’ इत्यपि प्रत्युक्तम् । ननु च “स

नादिष्वपि प्रत्यक्षेणैव । ननु यदि सर्वत्राऽऽत्मा प्रत्यक्षः तदा सर्व-
मेव प्रत्यक्षं स्यादित्यत्राऽऽह—विषयभेदाद्धि प्रमाणभेदः, न प्रमातृभेदात् । यदि
प्रमातृभेदेन प्रमाणभेदः स्यात् तदा प्रमाणान्तरं न स्यात्; प्रमातुरा-
त्मनः सर्वत्र प्रत्यक्षत्वेनैकरूपत्वात् सर्वत्र सर्वं प्रत्यक्षं स्यात् । विषय-
भेदे तु प्रमाणभेदः । ननु किमिति विषयभेदेनैव प्रमाणानां भेदः, या-
वता प्रमातृभेदेनाऽपि किमेति न भवतीत्यत्राऽऽह—प्रमातृरूपता तु ज्ञानस्या-
नाशङ्कनीयैव, अनाशङ्कितत्वात् कनचिद्वादिना । ननु यद्यापि केनचिन्नाऽऽश-
ङ्कितम् तथापि किमिति वयमेव नाशङ्कामह इत्यत्राऽऽह—युक्तं चेदं य-
त्राऽऽशङ्कितम्, कर्मप्रवणत्वात् कर्मणः सकर्मकस्य । कर्मप्रधानत्वात् सकर्मि-
कायाः क्रियाया इत्यर्थः । ततश्च प्रधानाश्रितकर्मभेदेनैव गुणभूत-
स्य ज्ञानस्य कर्मणो भेदो युक्तः । यदपि चोक्तम्—ज्ञातृत्वेव ज्ञानादृते न श-
क्यतेऽवगन्तुमिति, तदधीनत्वात्तदवगतेः ज्ञानाधीनत्वाज्ज्ञाप्रवगतेः । अतो ज्ञा-
नमपि ज्ञातव्यम् । यदुक्तम्—न च रूपान्तरोपलब्धिः इति; तस्मात् ज्ञा-
नमेव ज्ञात्राकारमुत्पद्यते; अतो नास्ति ज्ञानातिरिक्तो ज्ञातेति । एतदी
प्रत्युक्तम् “कामं विज्ञानमपह्नूयेत, नार्थः” इति । साधितमर्थमुपसंहरति—
तस्मात्सिद्धमात्मतत्त्वमिति ।

यत्पुनर्ब्राह्मणम् “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति भूतचैतन्यप्रतिपादकम्,
तत्पूर्वपक्षोत्तरपक्षभङ्ग्या स्वयमेव ब्राह्मणान्तरेण व्याख्यातम्; भूत-
चैतन्येन पूर्वपक्षं कृत्वा (१) “अविनाशी वा अरे अयमात्मा” इत्यादिना

एषः” इत्युपपन्नार्थम् ; “स्वर्गं लोकं याति” इति कथम् ? अधि-
कृतकामसिद्धेः सिद्धम् ।

यदुक्तम् “अहंकारममकारावनात्मन्यात्माभिमानौ” इति,
मृदितकषायाणामेवैतत् कथनीयम् , न कर्मसङ्गिनामित्यु-
परम्यते । आह च भगवान् द्वैपायनः—(१)“न बुद्धिभेदं
जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनाम्” इति रहस्याधिकारे । तस्मान्न वि-
वृतमत्र भाष्यकारेण भगवता वचनान्तरानुरोधात्, नाऽज्ञानात् इति॥

इति पञ्चमं शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वाधिकरणम् ॥

इत्यौत्पत्तिकमुत्रम् ॥

सिद्धान्तितमित्यर्थः । एवं च सिद्धे सत्यात्मन्यर्थवादार्थतोपपन्नैवेति
“न चैष विप्रिशब्दः” इति यदुपपन्नमुक्तम् , तदपि प्रत्युक्तम् । ननु च
“स एषः” इत्युपपन्नार्थम् , “स्वर्गं लोकं याति” इति कथम् ? अत्रोत्तरम्—अधिकृ-
तकामसिद्धेः सिद्धम् । एतदपि सिद्धं यस्मादधिकृतस्य कामः स्वर्गादिः
सिध्यतीति स्थापितम् ।

यदुक्तम् “अहंकारममकारावनात्मन्यात्माभिमानौ” इति । यावेतावहङ्कारम-
मकारौ ‘अहम्, मम’ इति प्रत्ययौ इमावनात्मन्यात्माभिमानभूता-
विति । मृदितकषायाणामेवैतत्कथनीयम् । येषां कषायो रागो मृदितः
तेषामेवैतत्कथनीयम् । न कर्मसङ्गिनामित्युपरम्यते । आह च भगवान् द्वै-
पायनः—“न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनाम्” इति रहस्याधिकारे । तस्मान्न
विवृतमहङ्कारममकारयोरनात्मविषयत्वं भगवता भाष्यकारेण, द्वैपायन-
वचनानुरोधात् , नाऽज्ञानादिति ।

इति पञ्चमं शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वाधिकरणम् ॥

इत्यात्मवादस्थानकम् ।

अथ षष्ठं शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ॥

कर्मैके तत्र दर्शनात् ॥ ६ ॥

(१) “उक्तम्-नित्यः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः इति; तदनुप-
पन्नम्” इति । केयमनुपपत्तिः ? इयमेवाऽनुपपत्तिः-अनित्ये शब्दे नि-
त्यः शब्दार्थयोः सम्बन्धो नोपपद्यते इति । कथं तर्हि समवाये ? युतमि-

अथ षष्ठं शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ॥

कर्मैके तत्र दर्शनात् ॥ ६ ॥

“उक्तं नित्यः शब्दार्थयोः सम्बन्धः” इति तदनुपपन्नमिति । केयमनुपपत्तिरित्यनेन
आश्रयमाश्रयति । समादधाति-इयमेवानुपपत्तिः, अनित्ये शब्दे नित्यः
पुरुषप्रयत्नाभिनिर्वृत्तः सम्बन्धो नोपपद्यते । तथा हि—सम्बन्धो भव-
न्ननित्यस्य शब्दस्याऽर्थेन सह न नित्य उपपद्यते । सम्बन्धिन एवाऽनि-
त्यत्वात् । अनित्यस्तु पुरुषप्रयत्नजन्य एव स्यात् । समयादिभिर्निर्व-
र्त्यते इति यावत् । न हि पुरुषप्रयत्नाभिनिष्पन्नस्य शब्दस्याऽपौरुषेयः
सम्बन्ध उपपद्यते । समयादेव हि तदा वाचकता स्यात् ; न ह्यत्पुन्रवि-
नाशिनः शब्दस्य वृद्धव्यवहारादौत्पत्तिकः सम्बन्धः सिध्यति । यदि
ह्यनित्यस्याऽपौरुषेयः सम्बन्धो नापपद्यते, कथं तर्हि समवाये ? अनित्याया
अपि व्यक्तेर्जात्या सह, समवायलक्षणस्सम्बन्धोऽपौरुषेयः । तथा
क्रियायाः कारकैस्सह, अवयवैः सहाऽवयविनाम, गुणिभिः सह गुणा-
नामिति । अत्रोत्तरम्—युतासिद्धयारनुपपत्तिः । पृथक्सिद्धयोः सम्बन्धिनोः
सम्बन्धस्याऽपौरुषेयत्वानुपपत्तिः, अयुतसिद्धयश्चैते व्यक्त्वादयः । का
पुनर्युतसिद्धिः ? पृथगाश्रयाश्रयित्वं पृथग्गतिमस्त्वं च । नार्था हि शब्दे-
ष्वाश्रिताः ; नाप्यर्थेषु शब्दाः, अतस्ते पृथगाश्रयाश्रिताः पृथग्गतिमन्त-
श्च । व्यक्त्वादिषु पुनर्जातिक्रियागुणावयविनो व्यक्त्वादिभ्योऽन्यत्रा-
ऽनाश्रिताः ; व्यक्तिगुणिकारकावयवास्तु यद्यप्यन्यत्राऽऽश्रिताः, तथा-
प्यपृथग्गतिमन्त इत्ययुतसिद्धाः । का पुनरत्र युक्तिः ? यद्ययुतसिद्धानाम-
नित्यानामप्यपौरुषेयः सम्बन्ध इति । संयममिधीयते—तेषां स्वरूपव-
त्स्वकारणेभ्य एव समवायोऽप्युत्पद्यते । न वयं वैशेषिका इव नित्यं
समवायमभ्युपेयः । शब्दानां तु न स्वकारणादेवाऽर्थसम्बन्धः, प्रथमश्र-

द्धयोरनुपपत्तिः । शब्दत्वं च निरस्तम् । ननु च गत्वाद्यन्यदनिरस्तम-
स्ति । न तत् , गस्य विशेषानुपलब्धेः । कथं तर्हि शुक्रशारिकामनु-
ष्येषु ? अत एव स्वतो विशेषो नोपलभ्यते ; शुक्रशारिकामनुष्या
एव हि तत्र विशेषतामापद्यन्ते । तथा च लौकिकाः 'शुक्रोऽयं प-
ठति', 'मनुष्योऽयं पठति, इति विशेषानभिदधति, न पुनः 'अमुं
गविशेषम्, अमुं गविशेषम्' इति । तस्मान्न नित्यता सिध्यति स-

वणेऽर्थानवगतेरिति । ननु च भवत्वनित्यः शब्दः, तथाऽपि सम्बन्धस्या-
पौरुषेयत्वमुपपद्यते ; शब्दत्वस्यैव विशेषनिविष्टस्य वाचकत्वमस्तु ;
तेन नित्यत्वाद्वाचकस्योपपन्नमेवाऽपौरुषेयत्वम् ; तत्राह—शब्दत्वं च निर-
स्तम् स्फोटनिराकरणपूर्वाणि । ननु च गत्वाद्यन्यदनिरस्तमस्ति । तेन गत्वा-
दीन्येव वाचकाणि भवन्तु; उपपन्नानि च गत्वादीनि, अनित्यत्वे गव्य-
क्तीनां प्रत्युच्चारणं भिन्नानामेक्यप्रतीतिः गोत्वादिवत् । न तत् । यदि-
दमुक्तं तन्नेत्यर्थः । कृतः ? गस्य विशेषानुपलब्धेः । अस्यार्थः—तत्र हि सा-
मान्यमङ्गीक्रियते यत्र हि भेदग्रहणानुबन्धमभेदग्रहणम्, यथा गवा-
दिषु । यत्र पुनर्भेदग्रहो नाऽस्ति, तत्र भेदाग्रहणानुबन्धनोऽभेदावसाय-
ोपपदशः शुक्तिरजतवदिति न सामान्यकल्पनोपपत्तिः । अनित्यपक्षे
चानुमानिकभेदभाजामपि गकाराणां न विशेषोपलब्धिरस्तीति भेदा-
ग्रहण एवायमेकावसायः स्यात् । एतेन ज्वालादिषु ज्वालात्वादि प्रति-
क्षिप्तम् । अत एव ज्वालादिषु तत्त्वाभिमानो भ्रान्तिरित्युच्यते; अन्यथा
सामान्यविषयत्वादभ्रान्तितैव स्यात् । तद्यथाक्तम्—

“ज्वालादः क्षणिकत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञति चेन्न तत् ।

तत्रापि प्रत्यभिज्ञेयं सामान्यं नित्यमेव न ॥

भेदबुद्धिस्तु यत्रांशे स्यात् केनचिदुपाधिना ।

न तत्र प्रत्यभिज्ञानं भेदबुद्धौव वारितम् ॥” इति ।

इह च गस्य विशेषो नोपलभ्यते; तेन भेदाग्रहणनिमित्त एवाऽयमेक-
तायोध्रम इति न गत्वादिकमस्ति । यदि गस्य विशेषानुपलब्धिः कथं
तर्हि शुक्रशारिकामनुष्येषु भेदप्रतीतिः ? यत एव शुक्रादिभेदेन भेदप्रतीतिः,
अत एव स्वतो विशेषो नोपलभ्यते; शुक्रशारिकामनुष्या एव हि तत्र विशेषतामापद्यन्ते ।
वक्तृभेदमात्रनिबन्ध एव तत्र भेदः, न स्वतः । तथा च समाने वक्तरि
न भनागपि विशेष इति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्न नित्यता सिध्यति सम्ब-

सम्बन्धस्य । अतः शब्दस्य नित्यत्वं वक्तव्यम् ; तदिदमाक्षेपपूर्व-
कमुच्यते—“कर्मके तत्र दर्शनात्” इति ।

ननु चैवं सति कृतकोऽपि सम्बन्धो नोपपद्यते । ततः
किम् ? लौकिकव्यवहारोच्छेदः । पुनस्ततः किम् ? अनि-
त्यत्वप्रतिज्ञा नोपपद्यते ; लौकिकव्यवहारविरोधात् बलान्नि-
त्यता प्राप्नोति । (१) लौकिकव्यवहारविरोधादनित्यता मा भूत् ;
नित्यतापत्तेः किमायातम् ? इदमायातम्—लौकिकव्यव-
हारानुपपत्तिरेव । सत्यमेवम् ; यदि प्रत्यस्तमितं समयेन ;
न ह्यविषयः समयस्याऽस्ति ; सर्वानुपपत्त्यार्तिहरोऽयं समयः ।

न्धस्य । अतः शब्दस्य नित्यत्वं वक्तव्यम् । तदिदमाक्षेपपूर्वकमुच्यते “कर्मके तत्र दर्श-
नात्” इति ।

पूर्वपक्षभावेनाऽधिकरणमाचिक्षिप्सुराह—ननु चैवं सति कृतकोऽपि
सम्बन्धो नोपपद्यते । उदितमात्रनश्वरस्य सम्बन्धकरणे प्रयोजनाभा-
वात् । न हि कृतकसम्बन्धेन पुनर्व्यवहर्तव्यम्, तस्य तदानामेव
विनष्टत्वात् ; अन्यस्य च पुनरुपपन्नत्वात् इत्यनित्ये शब्दे कृतकोऽपि
सम्बन्धो नोपपद्यते । समाधत्तसुः पृच्छति—ततः किमिति । आक्षेप्ताऽऽह—
लौकिकव्यवहारोच्छेद इति । पुनरपि समाधाताऽऽह—पुनस्ततः किमिति । आक्षे-
प्ताऽऽह—अनित्यत्वप्रतिज्ञा नोपपद्यते ; लौकिकव्यवहारविरोधात् बलात् नित्यता प्रा-
प्नोति । समाधातैकदेश्याह—लौकिकव्यवहारविरोधादानित्यता मा भूत् ;
नित्यतापत्तेः किमायातम् ? आक्षेप्ता निराकराति—इदमायातम् । ननु लौकि-
कव्यवहारानुपपत्तिरेवायातेति । समाधाताऽऽह—सत्यमेवम् । नित्यताऽप-
द्येतैव, यदि प्रत्यस्तमितं समयेन । भावे निष्ठा । समया लौकव्यवहारहेतुरस्ती-
त्यर्थः ।

किंविषयः पुनः समयो व्यवहारहेतुः ? न तावच्छब्दविषयः,
तस्य भङ्गुरस्य समयव्यवहारानुवृत्त्ययोगात् ; तत्राऽऽह—न ह्यविषयः सम-
यस्यास्ति ; सर्वानुपपत्त्यार्तिहरोऽयं समय इति । अस्याऽर्थः—याऽयं प्रत्युच्चारणं
भिन्नेष्वपि वर्णेषु भेदाग्रहनिबन्धनाऽभेदभ्रमः, तद्विषयः समयः । न च
व्यवहारविसंवादः, अभिप्रायविसंवादात् ; प्रमाणान्तरेण ह्यर्थं प्रती-

तस्मात् शब्दप्रमाणकानां न व्यवहारदर्शनमात्रेण प्रामाण्यं सि-
ध्यति । तस्मान्नित्यत्वे यन्नः कर्तव्योऽभिधानस्य । स चायमार-
ब्धः, वृद्धव्यवहारपूर्वकत्वात् सम्बन्धज्ञानस्य सम्बन्धज्ञानपूर्वक-
त्वाच्चाऽर्थावगतेः । न च क्षणिकत्वेऽपि चक्षुरादीनामिव प्रामाण्य-
सिद्धिः, प्रथमश्रवणानवगमः । “कर्मके तत्र दर्शनात्” इति कृतकत्वं
शब्दस्योच्यते; किमिदं कृतकत्वम् ? पुरुषप्रयत्नेनोत्पत्तिः ।

नन्वप्रयत्नपूर्विकाऽपि शब्दस्योत्पत्तिर्दृष्टा यथा छलच्छलादेः ।
नायं दोषः, अभिधानाधिकारात् । न चेदमभिधानमप्रयत्नपूर्वकं

त्य तत्प्रतिपादनाभिप्रायेण पुरुषा भ्रान्त्यारूढकत्वान् शब्दान् समयक-
रणकालभाविताभिमानेन प्रयुञ्जते । प्रतिपत्ताऽपि तेनैवाऽभिमानेन तद-
भिप्रायान्तर्भावमुख्येनार्थं प्रतिपद्यत इत्यभिप्रायाव्यभिचारेणाऽर्थसिद्धिः;
ततश्च व्यवहार इति । वैदिकस्तु व्यवहारः शब्दैकनिबन्धन इति न
समयस्तत्र हेतुः; तदाह—तस्माच्छब्दप्रमाणकानां न व्यवहारदर्शनमात्रेण प्रामाण्यं
सिध्यति । तस्मान्नित्यत्वे यन्नः कर्तव्योऽभिधानस्य । स चाऽयमारब्धः ।

ननु च क्षणिकत्वेऽपि शब्दस्य पुरुषानपेक्षमेषाऽर्थेषु प्रामाण्यं किमिति
न भवति ? यथा अनित्यानामपि चक्षुरादीनां स्वतः प्रामाण्यमित्यत्राऽऽह—
वृद्धव्यवहारपूर्वकत्वात् सम्बन्धज्ञानस्य; सम्बन्धज्ञानपूर्वकत्वाच्चाऽर्थावगतेः क्षणिकत्वे चक्षु-
रादीनामिव न प्रामाण्यसिद्धिः । सम्बन्धज्ञानसापेक्षतैव कुत इत्यत्राऽऽह—
प्रथमश्रवणार्थानवगमात् । “कर्मके तत्र दर्शनात्” इति कृतकत्वं शब्दस्योच्यते;
किमिदं कृतकत्वम् ? अयमाशयः—यदि सर्वशब्दानधिकृत्य कृतकत्वं कृत्रि-
मत्वमुच्यते, तदा प्रयत्नानन्तरदर्शनादिति भागासिद्धा हेतुः, समुद्र-
योषादिष्वभावात् । पक्षश्च प्रमाणान्तरविरुद्धः । अथाऽभिधानात्मकानेव
पक्षीकृत्य प्रयत्नजत्वं साध्यते, तदाऽनभिधायकानां कृतकता न साधि-
ता स्यादिति भावः ।

उत्तरम्—पुरुषप्रयत्नेनोत्पत्तिः कृतकत्वमुच्यते । अभिधानात्मकाना-
मेव प्रयत्नेनोत्पत्तिरसाध्यत इत्याशयः ।

आशयमबुद्ध्वा चोदयति—नन्वप्रयत्नपूर्विकापि शब्दस्योत्पत्तिर्दृष्टा यथा
छलच्छलादेः । नायं दोषः, अभिधानाधिकारात् । अभिधानस्यैव हि प्रा-
माण्यं प्रतिज्ञातम्; तेन तस्यैवाऽपौरुषेयसम्बन्धप्रतिपादनायेदमुच्य-
ते । न चेदमभिधानमप्रयत्नपूर्वकं दृश्यते; अतः क्रियानन्तरापलब्धेः तथैवो-

दृश्यते । अतः क्रियानन्तरापलब्धस्तथैवोत्पद्यत इति मन्यामहे ।
कथं तर्हि मूलोदकादिषु ? अन्यतोऽस्तित्वावगतेः ; शब्दे पुनः
प्रयत्नानन्तरैवोपलब्धिः । तस्मान्न विद्यमानस्य प्रयत्नोऽभिव्यञ्जक
इति शक्यते वक्तुम् ।

नन्विदमस्ति प्रयत्नात् पूर्वमस्तित्वे प्रमाणम् । किमिदमस्ति ?
सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षम् । कथमत्र प्रत्यभिज्ञानम् अन्यत्त्वानवगमात् ?
अनित्यत्ववादिनो वा किमन्यत्वेनाऽवगतिरस्ति ? किमिति नाति
प्रध्वस्तोत्पन्नयोः ? विशेषाग्रहणात् । किं विशेषाग्रहणनिबन्धनैव

त्पद्यत इति मन्यामहे । आक्षेपनि—कथं तर्हि मूलोदकादिषु ? मूलोदकादीनि
प्रयत्नानन्तरापलब्धान्यपि न प्रयत्नजन्यानि । अत्र समाधिः—अन्यतो-
ऽस्तित्वावगतेः । प्रमाणान्तरेण मूलोदकादीनि प्रयत्नात्प्रागवगतसत्त्वानी-
ति न तेषां प्रयत्नो जनयिता ; शब्दे पुनः प्रयत्नानन्तरैवोपलब्धिः । तस्मान्न वि-
द्यमानस्य प्रयत्नोऽभिव्यञ्जक इति शक्यते वक्तुम् ।

ननु शब्दस्यापि प्रयत्नात् पूर्वमस्तित्वे इदमस्ति प्रमाणम् । (१) किमिदमस्ति ?
सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षम् । प्रत्यभिज्ञानेन शब्दस्यैकतां गृह्णता सिद्धे प्राक्
सत्त्वे पूर्वोत्तरयोः प्रयत्नयोरुत्तरः प्रयत्नोऽनुत्पादक इति सिध्यति;
सिद्धे चैवं पूर्वोऽप्यभिव्यञ्जक इति सिद्धमुत्तरप्रयत्नवत् ; न हि स एव
तस्योत्पादकोऽभिव्यञ्जकश्च युज्यते । समर्थयिताऽऽह—कथमत्र प्रत्यभि-
ज्ञानम् ? अन्यत्त्वानवगमात् । अस्यार्थः—अन्यत्वावगमपूर्वकं हि यत्राऽभेद-
ज्ञानम्, तत्र प्रत्यभिज्ञा भवति ; अन्यत्त्वानवगमं तु भेदाग्रहणनिबन्धन
एवैकावसायभ्रमः ।

आक्षेपक आह—अनित्यत्ववादिनो वा किमन्यत्वेनाऽवगतिरस्ति ? अस्यार्थः—
भेदाग्रहणनिबन्धना तत्रैकतावबोधभ्रान्तिरङ्गीक्रियते, यत्राऽन्यत्वमव-
गम्यते ; न चाऽत्रानित्यत्ववादिनोऽपि अन्यत्वप्रतीतिरस्ति । समर्थक
आह—किमिति नास्त्यन्यत्वेनाऽवगतिः प्रध्वस्तोत्पन्नयोः ? प्रध्वस्तस्योत्पन्नस्य
च व्यक्तमन्यत्वम् । आक्षेपक आह—विशेषाग्रहणादन्यत्वं नाऽवगम्यत
इति । समर्थक आह—किं विशेषाग्रहणनिबन्धनैव प्रत्यभिज्ञा ? यदि विशेषाग्रह-
णनिबन्धनैव प्रत्यभिज्ञा ज्वालादिष्वपि तथा स्यादिति मन्यते । आक्षेपक

प्रत्यभिज्ञा ? किं वा मन्यते भवान् ? कर्मण्यपि प्रत्यभिज्ञा प्राप्नोति ।
स्वरूपग्रहणे सतीदमुच्यते ; आनुमानिकं च कर्म—इत्युक्तम् ।
का वार्ता ज्वालादिषु ? नित्यत्वे ज्वालादीनामनुमानविरोध इति
चेत्, तुल्यमभिधानेऽप्यस्थानादेः । तस्मान् विशेषाग्रहणेऽप्यन्य-
ता ; अन्यत्वे च सिद्धा प्रयत्नानन्तरौपलब्धेः प्रयत्नेनोत्पत्तिः ॥६॥

अस्थानात् ॥ ७ ॥

ननु च प्रयत्नोत्पन्नानामपि कालान्तरावस्थायितया(१) नैव

आह—किं वा मन्यते भवान् ? एवमेवेत्यर्थः । समर्थक आह—कर्मण्यपि
प्रत्यभिज्ञा प्राप्नोति । तत्रापि विशेषाग्रहणादिति भावः ।

आक्षेपक आह—स्वरूपग्रहणे सतीदमुच्यते ! विशेषाग्रहणनिबन्धना
प्रत्यभिज्ञेति यदिदमुच्यते, तत्स्वरूपग्रहणे सति । आनुमानिकं
च कर्म । तेन तत्र स्वरूपग्रहणं नास्तीति विशेषाग्रहणेऽपि
न प्रत्यभिज्ञा । शब्दानां तु स्वरूपग्रहणमस्तीति युक्ता तत्र
प्रत्यभिज्ञा । समर्थक आह—का वार्ता ज्वालादिषु ? ज्वालादीनां तु स्वरूपं
प्रत्यक्षेण गृह्यते ; भेदश्च नाऽवगम्यते ; तेन तत्राऽपि तर्हि भवतः प्रत्यभि-
ज्ञाऽभिप्रेता ? समर्थक एवाऽऽक्षेपकस्याऽऽशयमाशङ्कते—नित्यत्वे ज्वालादीनां
मनुमानविरोध इति चेत्, ज्वालादीनां नित्यत्वं स्थिरत्वेऽङ्गीक्रियमाणेऽनुमा-
नविरोधः ; ज्वालायां प्रभामण्डलवितत्या तेजोऽवयवानां विशरणम-
वगम्यते ; विशीर्णावयवश्चाऽवयवी विनष्टः ; पुनरुपलब्धिश्च ज्वालान्त-
रस्योत्पन्नत्वादित्यनुमानेन ज्वालादीनामन्यत्वमवसीयत इत्यनुमानवि-
रोधात् भेदाग्रहणनिबन्धन एवैकाग्रगमभ्रमः, न प्रत्यभिज्ञेति चेत् ।
सम्प्रति दूषयति—तुल्यमभिधानेऽप्यस्थानादेः । अस्थानादिहेतुभिरत्रा-
प्यनुमानाविरोध इति तुल्यम् ; अतः कथमत्राऽपि प्रत्यभिज्ञा ? उपसंह-
रति—तस्मादिशेषाग्रहणेऽपि प्रत्यक्षतः, अनुमानेनाऽन्यता । अन्यत्वे च सति
प्रयत्नात्प्रागस्तित्वासिद्धेः सिद्धा प्रयत्नानन्तरौपलब्धेः प्रयत्नेनोत्पत्तिः ॥ ७ ॥

अस्थानात् ॥ ७ ॥

ननु च प्रयत्नोत्पन्नानामपि कालान्तरावस्थायितया नैव व्यवहारानुपपत्तिः
प्रदादीनां कारकाणाम् । ज्ञापकस्याप्युत्पन्नस्य चक्षुरादेः स्वाभाविकं पुरुष-

व्यवहारानुपपत्तिः; उत्पन्नस्याऽपि चक्षुरादेः स्वाभाविकं रूपग्रहण-
सामर्थ्यं नैव विहन्यते । सत्यम् ; नैतच्छब्दे, अस्थानात् ।

ननु चक्षुषोऽस्थानत्वेऽपि रूपग्रहणशक्तिर्नैव विहन्यते, तद-
च्छब्देऽपीति चेत्, प्रत्युक्तं प्रथमश्रवणानवगतेः । तस्मात् ‘अस्था-
नात्’ इत्ययं हेतुरौत्पत्तिकत्वविधाती सम्बन्धस्य । यदि काला-
न्तरावस्थायिता स्यात्, स्यादपि व्यवहाराच्छब्दादर्थवगतिः ;
अस्थायित्वे पुनः समय एव शरणं भवितुमर्हतीत्युक्तम्—“अस्था-
नात्” इति ॥ ७ ॥

करोतिशब्दात् ॥ ८ ॥

लौकिकमप्यभिधानम(१)मुमेव न्यायमनुवर्तते । काऽत्र न्या-
यानुवृत्तिः ? मुख्यार्थता करोतेः—शब्दं कुरु, शब्दं मा कार्षीः,
शब्दकार्ययं माणवक इति ॥ ८ ॥

प्रयत्नानपेक्षं रूपग्रहणसामर्थ्यं नैव विहन्यते ; तथा शब्दस्याऽपि प्रयत्नो-
त्पन्नस्य पुरुषानपेक्षमेव ज्ञापकत्वमस्त्विति । सत्यमेतद्वटादिषु ; शब्दे
स्वेतस्त्राऽस्ति ; कुतः ? अस्थानात् । (१)उत्पत्तिमात्रविनष्टत्वादित्यर्थः ।

पुनरपि चोदयति—ननु चक्षुषोऽस्थानत्वेऽप्युन्मीलिततत्क्षणनिमीलि-
तस्य रूपग्रहणशक्तिर्नैव विहन्यते, तद्वच्छब्देऽपीति चेत् ; उत्तरम्—
प्रत्युक्तं प्रथमश्रवणानवगतेरिति । सम्बन्धग्रहणसापेक्षस्य प्रत्यायकत्वम् ; न
च तत्क्षणिकस्य भवतीत्यर्थः । तस्मात् ‘अस्थानात्’ इत्ययं हेतुरौत्पत्तिकत्वविधाती
सम्बन्धस्य । यदि कालान्तरावस्थायिता स्यात्, स्यादपि व्यवहाराच्छब्दादर्थवगतिः ।
अस्थायित्वे पुनः समय एव शरणं भवितुमर्हतीत्युक्तम्—अस्थानादिति ॥ ७ ॥

करोतिशब्दात् ॥ ८ ॥

लौकिकमप्यभिधानममुमेव न्यायमनुवर्तते । काऽत्र न्यायानुवृत्तिः ? मुख्यार्थता क-
रोतेः—शब्दं कुरु, शब्दं मा कार्षीः, शब्दकार्ययं माणवक इति । अभूतप्रादुर्भावनं
करोत्यर्थः ; स मुख्यो भवत्यनित्यत्वपक्षे । विधিনিषेधसिद्धार्थत्वेनोदा-
हरणत्रयम् ॥

सत्त्वान्तरे च यौगपद्यात् ॥ ९ ॥

(१) “नानादेशेषु च युगपच्छब्दमुपलभामहे; तदेक-
स्य नित्यस्याऽनुपपन्नमिति” केयमनुपपत्तिः ? इयमनुपपत्तिः—
युगपदेकस्यानेकत्रोपलब्धिर्न दृष्टा । ततः किम् ? इदं ततो भवति—
(२) अन्यत्वम् । ननु च साधितमन्यत्वम् । सत्यं साधितम् ;
हेतुप्रचयस्तु प्रदर्शयते । को लाभः ? न खलु कश्चित् । न चेत् कश्चित् ,
हेतुप्रचयेन किम् ? सत्यं यथा भवानाह ; किन्त्वयमेवाऽर्थो राद्धान्त-
माक्षिपति । तस्मात् तद्भ्रमप्रतिषेधार्थोऽयमारम्भः, न ह्यनुपन्यस्तस्य
भ्रान्तिता शक्यते वक्तुम् ; अप्रदर्शिते च भ्रान्तित्वेऽपुनरुक्तोऽयं
भवति कस्यचिन्मन्दाधियः । सर्वार्थं चेदं शास्त्रं “मन्दविषेणापि”
इति दर्शितं भाष्यकारेण ।

सत्त्वान्तरे च यौगपद्यात् ॥ ९ ॥

नानादेशेषु च युगपच्छब्दमुपलभामहे ; तदेकस्य नित्यस्याऽनुपपन्नमिति भाष्य-
मनुभाषितम् । आक्षिपति—केयमनुपपत्तिः ? उत्तरम्—इयमनुपपत्तिः—
युगपदेकस्य देवदत्तादनेकत्रोपलब्धिर्न दृष्टा ; क्रमेण तु दृश्यत एव ।
यद्येवं ततः किम् ? उत्तरम्—ततोऽन्यत्वम् ; एकस्मात् व्यावृत्ता युग-
पदेकत्रोपलब्धिरन्यत्वं साधयति । ननु च साधितमन्यत्वम् । अतः पुन-
रुक्तमिति यावत् । उत्तरम्—सत्यं साधितम् ; हेतुप्रचयस्तु प्रदर्शयते । पूर्वं हे-
त्वन्तरेणान्यत्वमुक्तम् ; सम्प्रति हेत्वन्तरमुच्यते । को लाभः ? हेतुप्रच-
यदर्शने साध्यस्याऽभेदान्न कश्चिल्लाभ इत्यर्थः । उत्तरम्—न खलु कश्चि-
दिति । साध्याभेदात् । चोदयति—न चेत्कश्चित्, हेतुप्रचयेन किम् ? उत्तरम्—
सत्यं यथा भवानाह ; किन्त्वयमेवार्थो राद्धान्तमाक्षिपति । अनिराकृतोऽयमर्थः
सिद्धान्तमाक्षिपतीति कस्यचिद्भ्रान्तिः स्यात् । तस्मात् तद्भ्रमप्रति-
षेधार्थोऽयमारम्भः । तदिदं विवृणोति—न ह्यनुपन्यस्तस्य भ्रान्तिता शक्यते
वक्तुम् ; अप्रदर्शिते च भ्रान्तित्वेऽपुनरुक्तोऽयं भवति कस्यचिन्मन्दाधियः ।
ननु मन्दाधिय एवायं भ्रमो न तीक्ष्णाधियः ; ततः किमित्यनेनो-
क्तेनैत्यत्राऽऽह—सर्वार्थं चेदं शास्त्रं “मन्दविषेणापि” इति दर्शितं भाष्यकारेण ।

(१) “असति विशेषे नित्यस्य नाऽनेकत्वम्” इति । किमिदम्—असति विशेषे नित्यस्य नानेकत्वमिति ? ‘असति विशेषे नानात्वं नास्ति’ इति शक्यते वक्तुं नित्यस्याऽनित्यस्य वा ; नित्यग्रहणं न विद्यः । यद्यनित्यस्याऽमत्यपि विशेषे नानात्वं स्यात्, युक्तं वक्तुम् ‘नित्यस्य’ इति । तस्माद्गणेनीयोऽयं ग्रन्थः । वर्ण्यते तर्हि—गवादेरेकस्याऽनेकत्र युगपदुपलब्धिर्दृष्टा नित्यस्य सतः ; तस्मात् “सत्त्वान्तरे च यौगपद्यात्” इत्यस्याऽनेनाऽन्यथासिद्धिराशङ्किता ; तस्येदमुत्तरम्—‘असति विशेष’ इति । किं गवादेर्विशेषो विद्यते ? तदपि ह्येकमविशिष्टम् ; न ह्यन्यच्छाबलेये अन्यच्च बाहुल्ये ।

अथाऽयमभिप्रायः—असत्याश्रयविशेषे—इति । तत्राप्याश्र-

असति विशेषे नित्यस्य नानेकत्वमिति भाष्यमनुमाषितम् । आक्षिपति—किमिदमसति विशेषे नित्यस्य नानेकत्वमिति ‘असति विशेषे नानात्वं नास्ति’ इति शक्यते वक्तुं नित्यस्याऽनित्यस्य वा ; नित्यग्रहणं न विद्यः । सामान्येनापि शक्यते वक्तुं नित्यग्रहणमफलमिति । यद्यनित्यस्याऽमत्यपि विशेषे नानात्वं स्यात् युक्तं नित्यस्येति विशेषणम् ; न त्वेतदस्ति । तस्माद्गणेनीयोऽयं ग्रन्थः । वर्ण्यते तर्हि—गवादेरेकस्यानेकत्र युगपदुपलब्धिर्दृष्टा नित्यस्य सतः । तस्मात् “सत्त्वान्तरे च यौगपद्यात्” इत्यस्य हेतोरनेन भाष्येणान्यथासिद्धिराशङ्किता—नित्यस्य नानादेशेषु युगपदुपलब्धिरेकस्यापीति ; तस्येदमुत्तरम्—‘असति विशेष’ इति ।

पुनराक्षिपति—किं वा गवादेर्विशेषो विद्यते ? तदपि ह्येकमविशिष्टम् ; न ह्यन्यच्छाबलेयेऽन्यच्च बाहुल्ये । अस्यार्थः—हेतुसमर्थनवादिना हि त्वयैवमुक्त्यते, यदिदं नित्यत्वेनैकस्यानेकत्र दर्शनम्, तद्विशेषे सति गवादेः ; न च शब्दस्य विशेषोऽस्ति । तस्मान्न नित्यत्वेनेदमनेकत्र दर्शनम् ; किन्तु तत्र तत्रोत्पन्नत्वेनैवेति । एवं, च वदतस्तवाऽयमभिप्रायो लक्ष्यते—गवादेर्विशेषो विद्यत इति । स चायमभिप्रायस्तेऽनुपपन्नः गवादेरपि विशेषोऽभावात् ।

अथायमभिप्रायस्ते—असत्याश्रयविशेषे गोत्वस्याऽपि विशेषो नास्ति, सति त्वाश्रयविशेषे गोत्वस्यापि विशेष इति ; अयमपि तवाभिप्रायोऽयु-

यस्यैवाऽन्यत्वम् ; किमायातमाश्रयिणः ? तस्मान्नित्यस्याऽप्येकस्याऽनेकत्र युगपदुपलब्धिर्दृष्टा । अतो नाऽन्यत्वे युगपदर्शनं हेतुः ।

अथेदं मतम्—नैव गवादेर्युगपदर्शनमनेकत्र ; भेदा एव हि तत्रानेकदेशतया गृह्यन्ते, न गोत्वमिति । कथं तर्हि सर्वेषु 'गौः', 'गौः' इति बुद्धिः ? अत एवाऽनेकदेशत्वं गोत्वस्य नाऽस्ति । अन्यथा हि 'इह गोत्वम्', 'इह गोत्वम्' इति स्यात् । कथं तर्हि—इह प्रत्ययात् समवायः ? एकद्रव्यपदार्थाभिप्रायं तत्, न व्यक्त्यभिप्रायम् । तस्माद्धेतुस्यत्वे युगपदर्शनम् । 'असति विशेषे' इति च युक्तं

क एव ; यतस्तत्राप्याऽश्रयस्यैवान्यत्वम् ; किमायातमाश्रयिणः ? न ह्याश्रयभेदेनाऽऽश्रयी भिद्यते, अन्यत्वात्तयोः । तस्मान्नित्यस्याप्येकस्याऽनेकत्र युगपदुपलब्धिर्दृष्टा । अतो नित्यत्वेनाप्येकस्यानेकत्रोपलब्धिसिद्धेर्नान्यत्वे युगपदर्शनं हेतुः ।

अथेदं मतम्—नैव गवादेर्युगपदर्शनमनेकत्र, भेदा एव हि तत्रानेकदेशतया गृह्यन्ते, न गोत्वमिति । अनन समर्थनवादिनोऽभिप्रायान्तरमाशङ्कते पूर्वपक्षाक्षेपवादा । अर्थस्तु—अथेदं तव समर्थनं समर्थनवादिनो मतम्—येयमन्यथासिद्धिराशङ्किता, सा असिद्धत्वेनैव परिह्रियते ; असति विशेषे गोत्वादेरनेकत्वं नास्ति । गोत्वादेर्विशेषो नास्ति । विशेषाभावे च नानेकत्वम् । यदि चाऽनेकत्र युगपदुपलभ्यते, तदा नियतमनेकत्वं स्यात् ; तच्च नास्ति । तस्मादनेकत्रोपलब्धिरेव गोत्वस्य नास्ति । भेदा एवानेकत्रोपलभ्यन्ते, न गोत्वम् । अतो नित्यत्वेनाऽप्येकस्याऽनेकत्रोपलब्धिर्भवतीति न क्वचित्सिद्धमिति । सम्प्रति दूषयति—कथं तर्हि सर्वेषु गौर्गौरिति बुद्धिः ? अस्यार्थः—गोत्वमनेकासु व्यक्तिषु प्रतीयमानमनेकप्रदेशमिव प्रतीयते । अथाऽनेकासु व्यक्तिषु गोत्वं न प्रतीयते, कथं तर्हि सर्वेषु पिण्डेषु गौर्गौरिति बुद्धिः ? विशेषसमवायपरिकल्पननिबन्धना हि विशिष्टबुद्धिः । समर्थनवाद्याह—यत एव गौर्गौरिति बुद्धिः अत एवानेकदेशत्वं गोत्वस्य नास्ति । अन्यथा हि यदि व्यक्तिर्गोत्वस्य देशत्वेन प्रतीयते, 'इह गोत्वम्', 'इह गोत्वम्' इति स्यात् । न चैवमस्ति । तस्मान्न देशतया व्यक्तिः प्रतीयते । कथं तर्हि "इहप्रत्ययात्समवायः" ? योऽयम् "इह प्रत्ययात्समवायः" इति पदार्थाविदामुद्धारः, स कथमित्याक्षेपः । उत्तरम्—एकद्रव्यपदार्थाभिप्रायं तत्, न व्यक्त्यभिप्रायम् । अस्यार्थः—एकद्र-

विशेषग्रहणम् । ननु चाऽनित्यस्याऽप्यसति विशेषे नैवाऽन्यत्वम् ।
बाढमस्ति ज्वालादिषु; कार्यत्वाच्चाऽविरोधः । नित्यस्य त्वकार्य-
त्वादनेकत्वविरोध इति युक्तो हेतुः ॥ ९ ॥

प्रकृतिविकृत्योश्च ॥ १० ॥

प्रकृतिविकारभावश्च शब्दस्य शब्दज्ञाः स्मरन्ति; न चायं
व्यश्चासौ पदार्थश्चेति; एकद्रव्यपदार्थशब्देन कर्मपदार्थ उच्यते;
कर्मपदार्थ एवैकद्रव्यः एकद्रव्यमाश्रयभूतं तस्यैव, न द्रव्यपदार्थ-
स्य गुणपदार्थस्य वा; द्रव्यपदार्थो ह्यद्रव्याश्रितो भवति परमा-
ण्वाकाशादिः । अनेकद्रव्याश्रितोऽपि भवति घटादिः । गुणपदार्थस्त्व-
नेकद्रव्याश्रितः; यथा संयोगवियोगद्वित्वादिसंख्यात्मकोऽनेकद्रव्याश्रि-
तः; रूपादिकेकद्रव्याश्रितः; कर्मपदार्थस्त्वेकस्मिन्नेव द्रव्ये वर्तते । त-
दाह भगवान् काश्यपः—“एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागेष्वनपेक्षं कारणं
कर्मलक्षणम्” इति तेनैकपदार्थाभिप्रायेणोदमुच्यते “इहप्रत्ययात्समवा-
यः” इति, न व्यक्त्याभिप्रायेण । न व्यक्तावपि इहप्रत्ययो जात्यपेक्षये-
ति । का पुनरत्र युक्तिः ? इयमुच्यते—कर्मपदार्थो ह्यनुमेयः, तेन तदग्रहे
द्रव्यं गृहीतं सत् पुनस्तदनुमानसमये शक्यमिहप्रत्ययेनालम्बितुम्;
जातिस्तु न भिन्नप्रमाणग्राह्या; धर्मी च गृह्यमाणाऽवश्यं येन केनचि-
द्धर्मैर्णालङ्कितो ग्रहीतव्यः; सर्वा हि प्रतीतिः ‘एवम्’ इति भवति; ए-
वंशब्दः प्रकारार्थः; प्रकारश्च धर्मः; तत्र जातिः धर्मिप्रतीतावनुप्रविष्टति
न तदपेक्षया धर्मी इहप्रत्ययविमर्शमहंतीति । अतो धर्मधर्मितयैव जा-
तिव्यक्त्योः प्रतीतिः, नाधाराधेयतया । तस्मादन्यथासिध्यभावाद्धे-
तुरन्यत्वे युगपदर्शनम् । “असति विशेष” इति च युक्तं भाष्यमन्यथा
सिद्धिपरिहार्थम् ।

ननु चानित्यस्याप्यसति विशेषे नैवान्यत्वम्; अतः किमर्थं नित्य-
स्येति कृतम् ? बाढम्, अतिशयेनाऽसत्यपि विशेषेऽनेकत्वमनि-
त्यस्यास्ति यथा ज्वालादिषु; तच्चाऽनेकत्वं ज्वालादीनामविरुद्धम्,
कार्यत्वात्; कार्यं हि तत्र तत्र कियमाणं युक्तमनेकम्; तदाह—कार्य-
त्वाच्चाविरोध इति । नित्यस्य त्वकार्यत्वादनेकत्वविरोध इति युक्तो हेतुः “सत्त्वान्तरे
च यौगपद्यात्” इति ॥ ९ ॥

प्रकृतिविकृत्योश्च ॥ १० ॥

प्रकृतिविकारभावं च शब्दस्य शब्दज्ञाः स्मरन्ति; न चायं नित्यस्योपपद्यते; त-

नित्यस्योपपद्यते; तस्मात् स्मृतिरपि पूर्वोक्तहेत्वनुगुणैव । सादृश्य-
मप्यनुगुणमुपलभामह इत्युपपन्नं कार्यत्वम् ॥ १० ॥

वृद्धिश्च कर्तृभूम्नाऽस्य ॥ ११ ॥

कारणवृद्ध्यनुगमाच्च कार्यत्वं मन्यामहे ज्वालादीनामिव । त-
स्मादनुपलभ्यमानावयवस्याऽप्यवयववृद्धिरनुमीयते; ज्वालैवात्र
निदर्शनम् ॥

समं तु तत्र दर्शनम् ॥ १२ ॥ (सि) ॥

“समं तु तत्र दर्शनम्” । किमिदं समं दर्शनम् ? इदं तत् समं
दर्शनम्—कार्ये चाऽकार्ये च तुल्यो हेतुरिति । कथं तुल्यता ?
सांन्यासिकतया । किमत्र संन्यस्तम् ? इदमत्र संन्यस्तम्—यदि
सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षग्राह्यतां वक्ष्याम इति । ननूक्तं तत् परिहृतं
च—ज्वालादिष्विवानुमाने प्रत्यर्थिनि न शक्यत एकतां वक्तु-

स्मात्स्मृतिरपि पूर्वोक्तहेत्वनुगुणैव । सादृश्यमप्यनुगुणमुपलभामह इत्युपपन्नं कार्यम् ॥

वृद्धिश्च कर्तृभूम्नाऽस्य ॥ ११ ॥

ननु च निरवयवस्य शब्दस्य कथं महत्त्वम् ? सावयवस्य महत्त्वं
कारणबहुत्वात् कारणविशेषप्रचयाच्च भवतीति । अत्रापसंहरन्नाह—त-
स्मादनुपलभ्यमानावयवस्याऽप्यवयववृद्धिरनुमीयते ; ज्वालैवात्र निदर्शनम् ॥

समं तु तत्र दर्शनम् ॥ १२ ॥ (सि)

समं तु तत्र दर्शनम् । किमिदं समं दर्शनम् ? इदं तत् समं दर्शनम्—
कार्ये चाऽकार्ये च तुल्यो हेतुरिति । कथं तुल्यता ? सांन्यासिकतया । किमत्र
संन्यस्तम् ? इदमत्र संन्यस्तम्—यदि सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षग्राह्यतां वक्ष्याम इति । यदि
सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षग्राह्यता शब्दस्य स्यात्, तदा प्रयत्नानन्तरदर्शनं प्रय-
त्नस्याभिव्यञ्जकतया भविष्यति ; अथ सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षग्राह्यता शब्द-
स्य न स्यात्, तदा प्रयत्नः शब्दस्य कारक एवेति । ननूक्तं तत्—
सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षम् । परिहृतं च—ज्वालादिष्विवानुमाने प्रत्यर्थिनि न शक्यत
एकतां वक्तुमिति । सत्यम् ; यदि भेदाग्रहणनिबन्धनैव प्रत्याभिज्ञोच्येत ; तद्ग्रहणनिब-
न्धना सेति प्रतिपादयिष्यते । अस्यार्थः—यदि भेदाग्रहणमात्रं प्रत्यभिज्ञा

मिति । सत्यम् ; यदि भेदाग्रहणनिबन्धनैव प्रत्याभिज्ञोच्येत ; तद्ग्रहणनिबन्धना सा — इति प्रतिपादयिष्यामः । तस्मादुपपन्नम् — ‘समं तु तत्र दर्शनम्’ इति ॥ १२ ॥

सतः परमदर्शनं विषयानागमात् ॥ १३ ॥

“सतः परमदर्शनं विषयानागमात्” इति तद्वदनैकान्तिकमदर्शनमपीत्युक्तम् । नन्वेतन्नापपद्यते ; नित्यस्याऽदर्शने को हेतुः ? यदि परं विषयानागमः, अस्तु तर्हि । स एवाऽत्र दुर्भेगः । किमिति ? नित्यपक्षे व्याभिव्यङ्ग्यत्वं शब्दस्य ; एकश्चाऽयं शब्द एकविषयश्च, (१) आकाशविषयत्वात् ; ग्राहकं चाऽस्याऽऽकाशमेव ; केयं विषयानागतिः ? तस्मात् ध्वस्तस्यैवानुपलब्धिर्न्याय्या । केन वोक्तम् — न न्याय्येति ? तद्ग्रहणे तु सति सर्वस्यैवाऽस्याऽन्याय्यता न्याय्या । अत एवोक्तम् — ‘यदि शक्यामः’ इति ।

स्यात्, तदा प्रयोजनान्तरदर्शनमसत्त्वेनैव स्यात् ; तद्ग्रहणनिबन्धनायां तु प्रत्यभिज्ञायां तद्वशेनानुपलभ्यमानमप्यावरणादि शक्यं कल्पयितुमिति । तस्मादुपपन्नम् — ‘समं तु तत्र दर्शनम्’ इति ॥

सतः परमदर्शनं विषयानागमात् ॥ १३ ॥

“सतः परमदर्शनं विषयानागमात्” इति तद्वदनैकान्तिकमदर्शनमपीत्युक्तम् । नन्वेतन्नापपद्यते सतोऽदर्शनम् । नित्यस्यादर्शने को हेतुः ? यदि परं विषयानागमः । सोऽपि चाऽनुपपन्न इति भावः । समर्थयन्त — अस्तु तर्हि । आक्षिपति — स एवाऽत्र दुर्भेगः । किमिति दुर्भेगः ? हेतुमाह — नित्यपक्षे व्याभिव्यङ्ग्यत्वं शब्दस्य ; एकश्च शब्द एकविषयश्च, आकाशविषयत्वात् ; ग्राहकं चात्राकाशमेव । कथं विषयानागतिः ? यदि हि नाना शब्दा भवेयुः, तदा य एव विषयप्राप्तः स एवोपलभ्येत ; नान्यः । तथा यदि नाना देशाः, तदा देशान्तरे नोपलभ्येत ; ग्राहकं चाकाशमेव ; अतो नाप्राप्तता शब्दस्येत्युपलम्भः स्यात् । तस्मात् ध्वस्तस्यैवानुपलब्धिर्न्याय्या । केन वोक्तम् — न न्याय्येति ? तद्ग्रहणे तु सति सर्वस्यैवास्याऽन्याय्यता न्याय्या ; अत एवोक्तम् — ‘यदि शक्यामः’ इति ।

ननु तदग्रहणेऽपि नाऽत्र आवरणः।दिकल्पना आत्मानं लभते । किमिति ? पूर्वकलमविरोधात् । किं कलमम् ? आकाशमिन्द्रियम् ; तच्चैकम् । (१) तस्मान् संयोगविभागयोरभिव्यञ्जकत्वे सत्यपि सर्वशब्दानां सर्वैश्चोपलब्धिः प्राप्नोति । युक्तं तावत् सर्वैर्ग्रहणम् ; सर्वशब्दानां तु न युक्तम्, कारणशब्दभिव्यञ्जकान्यत्वात् । सर्वैश्चोपलब्धिः कार्यपक्षेऽपि तुल्यैव । यश्चासंयोदोषः, न तमेकश्चोद्यो भवतीति परिहृतमिदं दूषणं कारकाभिव्यञ्जकयोर्विशेषाभिधानेन विना नैव चोद्येन नित्यत्ववादिनः । अयमस्ति विशेषः—अभिव्यक्तिः शब्दस्य, इन्द्रियस्य वा स्यात् ? तत्र शब्दाभिव्यक्तौ तावदेकविषयत्वान् सर्वशब्दानां घटादीनामिवैकविषयाणां नाऽभिव्यक्तिः क्रमेण शक्यते नक्तुम्, अदृष्टत्वात् प्रसिद्धानामभिव्यञ्जकानां प्रदीपादीनाम् ; कारणानां तु कार्यदर्शनात् शक्यमनुमानं शक्तेः ।

ननु तदग्रहणेऽपि नाऽत्र आवरणः।दिकल्पना आत्मानं लभते । किमिति ? पूर्वकलमविरोधात् । किं कलमम् ? आकाशमिन्द्रियम् ; तच्चैकम् । अतः संयोगविभागयोरभिव्यञ्जकत्वे स्यात् सर्वशब्दानां सर्वैश्च ग्रहणं प्राप्नोति ; सर्वे हि शब्दाः सन्मानदेशाः, तत्रैकताभिव्यक्तौ न तमेकश्चोद्यो भवतीति परिहृतमिदं दूषणं कारकाभिव्यञ्जकयोर्विशेषाभिधानेन विना नैव चोद्येन नित्यत्ववादिनः । अयमस्ति विशेषः—अभिव्यक्तिः शब्दस्य, इन्द्रियस्य वा स्यात् ? तत्र शब्दाभिव्यक्तौ तावदेकविषयत्वात् सर्वशब्दानां घटादीनामिवैकविषयाणां नाऽभिव्यक्तिः क्रमेण शक्यते नक्तुम्, अदृष्टत्वात् प्रसिद्धानामभिव्यञ्जकानां प्रदीपादीनाम् । ते हि सन्मानदेशानभिव्यञ्जयन्ति, न पुनरेकैकम् । कारणानां तु कार्यदर्शनात् शक्यमनुमानम् । तत्र यदेव

ननु अभिव्यञ्जकानामप्यभिव्यक्तिदर्शनादेवाऽनुमानं युक्तं शक्तेः । न कार्यपक्षे प्रतिपक्षतया सम्भवति । को वा विशेषः ? प्रसिद्धेषु कारणेषु दर्शनात्, अभिव्यञ्जकेषु चाऽदर्शनात् । दृष्टानुगुणं चाऽनुमानम्, न दृष्टविरोधि ।

ननु चैकविषयत्वे विरोधः; विषयान्तरे तु विरोधकतया विरुद्धैव । सत्यम्; विषयान्तरतैवाऽत्र दुर्वचा । न दुर्वचा । श्रोत्रमाकाशमित्यभ्युपगमात्; अभिन्नं चाऽऽकाशम्; सर्वशब्दाश्च श्रोत्रविषयाः; तस्मादेकविषयत्वम्; विषयैक्याच्च दृष्टविरोधः । किमिदं प्रलप्यते ? तदिदमापत्तिनम् — कर्णे स्पृष्टः कटिं चालयती-

कार्यं दृश्यते, तदेव क्रियत इति युक्तम् ।

नन्वभिव्यञ्जकानामप्यभिव्यक्तिदर्शनादेवाऽनुमानं युक्तं शक्तेः । यथा कार्यविशेषदर्शनात् कारणानां विशिष्टविषयशक्त्यनुमानम्, तथाऽभिव्यञ्जकानामपि विशिष्टशब्दाभिव्यक्तिदर्शनात् भवत्येव विशिष्टशक्त्यनुमानम् । पूर्वपक्षां ब्रूते—न कार्यपक्षे प्रतिपक्षतया सम्भवति । सति कार्यतया विशिष्टशब्दापलब्धानुपपन्नायां न शक्यते भिन्नव्यञ्जकत्वेऽपि विशिष्टविषयशक्त्यनुमानम् । को वा विशेषः ? कार्यत्वाभिव्यक्तिपक्षयोगिन्यर्थः । विशेषमाह—प्रसिद्धेषु कारणेषु बीजादिषु दर्शनाद्विशेषविषयायाः शक्तेः, अभिज्ञेषु चाऽभिव्यञ्जकेषु प्रदीपादिष्वदर्शनात् । दृष्टानुगुणं चाऽनुमानं न्याय्यं न दृष्टविरोधि ।

ननु चैकविषयत्वे विरोधः । अस्याऽर्थः—यद्येक एव दीपादीनां संयोगविभागानां चाऽभिव्यञ्जक्यो विषयः स्यात्, तदा विशिष्टविषयाभिव्यक्त्यनुमानं दृष्टविरोधि स्यात् । विषयान्तरे तु विरोधकतया विरुद्धैव । दीपादीनां हि रूपं विषयः; संयोगविभागानां तु शब्द इति विषयभेदे सति न दृष्टविरोधोऽस्ति । एवमभिप्रायमवबुद्ध्वा ब्रूयानि—सत्यम्; विषयान्तरतैवाऽत्र दुर्वचा । शब्दस्य विषयमाकाशं गृहीत्येदमुच्यते । स्वाभिप्रायेणाऽऽह—न दुर्वचात् । पुनरप्याशयमवबुद्ध्वा विवरणमाह—श्रोत्रमाकाशमित्यभ्युपगमात्; अभिन्नं चाऽऽकाशम्; सर्वशब्दाश्च श्रोत्रविषयाः; तस्मादेकविषयत्वम्; विषयैक्याच्च दृष्टविरोधः । न हि समानविषयाणां रूपादीनां भेदेन दीपादिभिरभिव्यक्तिः । इदानीं स्वाभिप्रायं विवृण्वञ्जकग्रन्थेनाऽऽह—किमिदं प्रलप्यते ? तदिदमापत्तिनम्—कर्णे स्पृष्टः कटिं चालयतीति । अभिव्यक्तेर्विषयो निरूप्यते, न पुनः शब्दस्य; अन्यथाऽर्थं प्रदीपा-

ति; अभिव्यक्तेर्विषयो निरूप्यते, न पुनः शब्दस्य; अन्यश्चाऽयं प्रदीपादिविषयाद्विषयः । तस्मात् प्रदीपादिविरोधाच्छब्दोऽभिव्यञ्जकानुमानविरोधो न शक्यते वक्तुमित्युक्तम् । तस्मात्तद्ग्रहणनिवन्धनमनुमानं दुर्निवारम् । अतोऽदर्शनमिदानीमनैकान्तिकमित्युक्तम् ।

ननु च श्रोत्रविषयेयमभिव्यक्तिः, न शब्दविषया । ‘अभिव्यक्तं हि श्रोत्रं शब्दं गृह्णाति’ इत्येतावदभिव्यञ्जके शक्यमनुमानम्, न पुनः ‘अमुं शब्दम्, अमुं न’(१) इत्यसंस्पर्शादिभिव्यञ्जकानाम् । अयमेव च राद्धान्तः । स चाऽयमनुमानविरोधीत्युक्तम् । सत्यम् ;

दिविषयाद्विषयः । तेन प्रदीपादिभिः सर्वमभिव्यज्यते ; संयोगविभागस्तु कश्चिदेव शब्द इति । तस्मात् प्रदीपादिविरोधाच्छब्दोऽभिव्यञ्जकानुमानविरोधो न शक्यते वक्तुमित्युक्तम् । शब्दे यदाभिव्यञ्जकानुमानस्य, न तस्य दृष्टविरोधः शक्यते वक्तुम् । तस्मात् तद्ग्रहणनिवन्धनमनुमानं दुर्निवारम् । शब्दप्रत्यभिज्ञया तद्ग्रहणे सति यदनुमानमभिव्यञ्जकस्य नियतशक्तिविषयम्, तद् दुर्निवारम् । अतोऽदर्शनानिदानीमनैकान्तिकमित्युक्तम् । नाऽप्यन्वेनैवाऽदर्शनम्, किन्तु अनभिव्यक्ताद्यपि घटत्र एवेति

पूर्वपक्षी दृते—ननु च श्रोत्रविषयेयमभिव्यक्तिः, न शब्दविषया । शब्दविषयत्वं शब्दस्याऽभिव्यक्तस्य सर्वपुरुषैः श्रवणापत्तेः । ततः किमित्यत्राऽह—अभिव्यक्तं हि श्रोत्रं शब्दं गृह्णातीत्येतावदभिव्यञ्जके शक्यमनुमानम् ; न पुनरमुं शब्दममुं नेति असंस्पर्शादिभिव्यञ्जकानाम् । श्रोत्रस्याऽभिव्यक्तिन कार्यविशेषनिष्ठा, किन्तु स्वरूपमात्रेणैव ; तत्रैव संस्कृतं श्रोत्रं सर्वशब्दान् शृणुयादिति । यथोक्तम्—

(२) “सकृच्च संस्कृतं श्रोत्रं सर्वशब्दान् प्रकाशयेत् ।

घटायोर्मीलितं चक्षुः पटं न हि न बुध्यते” ॥ इति ॥

अयमेव भवतां मीमांसकारां राद्धान्तः, यदुत श्रोत्रसंस्कार इति । स चाऽयमनुमानविरोधीत्युक्तम् । यदीन्द्रियमभिव्यक्तं तत्सर्वानिव विषयान् विषयप्राप्तान् गृह्णीयात् यथोर्मीलितं चक्षुः । तत्र यदि श्रोत्रमभिव्यज्येत संयोगविभागैः, ततः सर्वशब्दोपलब्धिः प्रसज्येत ; न चाऽसावस्ति । तस्मादसत्यामभिव्यक्तौ कृतिरेव शब्दस्याऽवशिष्यत इति किमत्र तद्ग्रहणं करिष्यति ? तद्ग्रहणेऽपि नाऽभिव्यञ्जकत्वकल्पना लभ्यत इति

प्रसिद्धानुमानवाधनमयुक्तम् । प्रसिद्धप्रत्यक्षवाधनमप्ययुक्तमेव । स-
प्रत्यभिज्ञं च प्रत्यक्षमात्मनि सामान्यादिषु च स्थितम् । (१) उभयो-
रबाध्यत्वे सति कस्यचिदर्थस्याऽसिद्धेरकस्य बाधनम् ; अनुमानात्
प्रत्यक्षं बलीय इति नैयायिकाः ।

ननु च प्रत्यक्षं भ्रमभाक् । अनुमानेऽपि भ्रान्तिरवि-
शिष्टा । न ब्रूमः—अनुमानेऽपि भ्रान्तिर्नाऽस्तीति ; किन्त्वत्र
भेदाग्रहणात्तद्वुद्धिरतस्मिन्नपि भवति । सम्भावितभ्रममिति
प्रत्यक्षमेव दुर्बलं मन्यामहे । अन्यैव प्रकटिताप्रकटितभ्रमकारणत-
योक्तं न्यायविद्भिः “भवति वै प्रत्यक्षादप्यनुमानं बलीयः”
इति । किं निज्ञातकारणदुष्टतैवाऽत्रोपन्यस्ता ? किं जातम् ,

परमत्र तद्ग्रहणमेव भ्रमः, उपलब्धिर्दृष्टम् । न पुनः प्रसिद्धानुमानवाधनं
युक्तम् । सत्यं प्रसिद्धानुमानवाधनमयुक्तम् ; परमप्रत्यक्षमप्ययुक्तमेव । ननु च
प्रत्यभिज्ञा न प्रत्यक्षत्वात् । सप्रमाणः, भ्रान्तिरद्वयजन्मानुः इन्द्रियं हि सन्नि-
हित एव विषये ज्ञानं जनयति ; परमप्रमाणं च दृष्टान्तवत्कालान्तरा-
वस्थान्तरविशिष्टवस्तुग्रहणम् , न तु नानाकालदेशकालादपि वर्तमा-
नावस्थायोगितया वाः अत्र इन्द्रियेणाऽत्रमनुभूतवत्तः पश्चाद्विदमिन्द्रिय-
विज्ञानजन्यं विकल्पमात्रमुपपन्नं इत्यादिद्वयस्यऽऽह—सप्रत्यभिज्ञं च प्रत्यक्ष-
मात्मनि सामान्यादिषु च स्थितम् । उभयोरेतादन्दिशोर्वै न लक्षयितुमलम् ,
तथाऽपि पूर्वानुभवमावितभाववानुभावेन जनयिष्यत इति नाऽनुपपत्तं
किञ्चित् । एकग्रन्थेनाऽऽह—उभयस्य बाध्यत्वे जातं कस्यचिदर्थस्याऽसिद्धेः
कार्यस्याऽभिव्यङ्ग्यस्य चाऽसिद्धेरकस्य बाधनं युक्तम् ; तत्राऽपि अनुमानात्
प्रत्यक्षं बलीय इति नैयायिकाः । तेन प्रत्यभिज्ञावल्लभाऽभिव्यङ्ग्यकवेधस्यानुमानं
बाध्यत इति ।

ननु च प्रत्यक्षं भ्रमभाक् । अतः कस्य बलीय इति । अनुमानेऽपि
भ्रान्तिरविशिष्टा । अनुमानेऽपि भ्रान्तिर्नाऽस्तीति—न ब्रूमः अनुमाने भ्रान्तिर्नाऽ-
स्तीति ; किन्त्वत्र भेदाग्रहणात्तद्वुद्धिरतस्मिन्नपि भवति । उपलब्धादिवर्तिनः । संभा-
वितभ्रममिति प्रत्यक्षमेव दुर्बलमिति मन्यामहे । अन्यैव प्रकटिताप्रकटितभ्रम-
कारणतयोक्तं न्यायविद्भिः—“भवति वै प्रत्यक्षादप्यनुमानं बलीयः” इति । इदानीं
राद्धान्तच्छायया पृच्छति—किं निज्ञातकारणदुष्टतैवाऽत्रोपन्यस्ता ? निज्ञाता

यद्युपन्यस्ता ? ननु च विपर्ययाभावात् नैवाऽस्तितयोपन्यसितुं शक्यते । किं विपर्यय एव मिथ्यात्वे हेतुः ? कारणदोषोऽप्यसमीचीनहेतुतयोपन्यस्त एव ।

ननु च कारणदोषः यत्रैतन्मूलभ्यमानतयोक्तः । कोऽयं प्रयत्नो नाम, योऽसावत्र नाऽस्तीत्युच्यते ? अयमेवाऽसौ प्रयत्नः—अन्यत्र विपर्ययात् कारणदोषं विज्ञाय तद्भावावितयैव 'एताकृतेऽयं विपर्ययः' इति तमन्यत्र विजानाति; ज्ञाते च तस्मिन् असत्यपि विपर्यये 'भ्रान्तमिदम्' इत्यध्यवस्यति । किमत्रैवंभूतमस्ति ? बाधमस्ति भेदाग्रहणम् ; भेदाग्रहणनिबन्धन एव शुक्तिकादिषु रजतभ्रमः । एवमत्रापि भेदाग्रहणनिबन्धन एव ज्वा-

लाऽसौ कारणदुष्टता चेति । पूर्वपक्ष्याह—किं जातं यद्युपन्यस्ता ? यज्जातं तदाऽऽह—ननु च विपर्ययभावात्कारणदोषोपन्यसितुं शक्यते । न हि साक्षात् भेदग्रहणं तत्र विद्यते यत् विपर्ययः भवेत् । पूर्वपक्षाच्छ्रुति—किं विपर्यय एव मिथ्यात्वे हेतुः ? तत्तदग्रन्थेनाऽऽह—यावता कारणदोषोऽप्यसमीचीनहेतुतयोपन्यस्त एव । तेन विपर्ययाभावेऽपि कारणदोषो मिथ्यात्वे भवति ।

ननु च कारणदोषः यत्रैतन्मूलभ्यमानतयोक्तः । पूर्वपक्ष्याह—कोऽयं प्रयत्नो नाम, योऽसावत्र नाऽस्तीत्युच्यते ? अयमेवाऽसौ प्रयत्नः—अन्यत्र विपर्ययात् कारणदोषं विज्ञाय तद्भावावितयैव 'एताकृतेऽयं विपर्ययः' इति तमन्यत्र विजानाति; ज्ञाते च तस्मिन्सत्यपि विपर्यये 'भ्रान्तमिदम्' इत्यध्यवस्यति । किमत्रैवंभूतमस्ति ? तत्तदग्रन्थः । बाधकप्रत्यये हि ज्ञाते मिथ्याभावेऽवगते स्मिति किं निबन्धनमिदं मिथ्यात्वमिति जिज्ञासमानः कारणदोषतद्भावावितयया तत्सर्वं तत्र कारणतां निश्चिनोति ; निश्चिनं च तस्मिन् यत्राऽपि बाधकप्रत्ययो नाऽस्ति, तत्राऽपि मिथ्यात्वहेतुकारणदोषत्वानेन मिथ्यात्वमध्यवस्यति ; तदेवंविधं किमत्राऽस्ति ? यावता नाऽस्त्येव, तावकस्य कदाचिदप्यदर्शनादिति । पूर्वपक्ष्याह—बाधमस्ति भेदाग्रहणम् ; भेदाग्रहणनिबन्धन एव शुक्तिकादिषु रजतभ्रमः ; एवमत्रापि भेदाग्रहणनिबन्धन एव ज्वालादिष्विव तद्भ्रमः । शुक्तिकारजतादिषु ज्वालादिवत्कादये सति भेदाग्रहणस्य मिथ्यात्वहेतुभावेऽवगते शब्दे बाधकाभावेऽपि भेदाग्रहणनिबन्धनस्तद्भावा भवि-

लादिष्विव तद्धमः । तस्मात् सुष्ठूक्तम्—शब्द एव तद्ग्रहणं भ्रान्तिः इति । यस्य तावद्विपरीताकारमर्थे ज्ञानमुत्पद्यते कदाचित्, तस्य युक्तं वक्तुम् 'विपर्ययाभावान्नाऽयं भ्रमः' इति । यस्य पुनरग्रहणनिबन्धन एव विपर्ययः, तस्य पुनः का शक्तिर्वक्तुमनुमानविरोधे सति ज्वालादिवैषम्यम् ?

ननु चाऽग्रहणमपि पुनर्ग्रहणादवसीयते । न चाऽत्र कस्यांचिदवस्थायां भेदस्य ग्रहणमस्ति मौगन्धिकस्फटिकयोरिव । ज्वालादिषु कथम् ? अनुमानाद्भेदावगतिरिति चेत्, तत्तुल्यमत्राऽपि । तस्माच्छब्दविषयं सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमाशापाशमात्रं मीमांसकानाम् ।

यदप्युक्तमन्यैः—तुल्येऽपि संस्कार्ये संस्कारभेदात् कार्यान्यत्वमुपलभ्यत इति, यथा मण्डूकवसयाक्षाक्षा वंशानुरागानिव

प्यतीति । तस्मात् सुष्ठूक्तं शब्द एव तद्ग्रहणं भ्रान्तिर्नाम । पूर्वपक्षेवाऽऽह—यस्य तावद्विपरीताकारमर्थे ज्ञानमुत्पद्यते कदाचित् । तस्य युक्तं वक्तुम् 'विपर्ययाभावान्नाऽयं भ्रमः' इति । विपरीतख्यातिपक्षे गृहीतमेव कदलं नाऽस्तीति ख्यापनीयम् ; तत्र विपरीताकारपराच्छेदो वस्तुन्यनुमाने न कथं इति प्रत्यक्षान्तरेण यदि मिथ्यात्वं स्यात्, स्यादपि । यस्य पुनरग्रहणनिबन्धन एव विपर्ययः, तस्य पुनः का शक्तिर्वक्तुमनुमानविरोधे सति ज्वालादिवैषम्यम् ? न हि तस्य मते गृहीतस्य मिथ्यात्वं ख्याप्यते, किं त्वगृहीतभेदो गृह्यत इत्यविरोधेनाऽनुमानमुत्पद्यत एव यथा ज्वालादिष्विव ।

ननु चाऽग्रहणमपि पुनर्ग्रहणादवसीयते । न चाऽत्र कस्यांचिदवस्थायां भेदस्य ग्रहणमात्रं मौगन्धिकस्फटिकयोरिव । उपरागापधानेन स्फटिकः पञ्चरागविशेषात्सौगन्धिकोद्भूतः न गृह्यते, उपरागापगमे तु गृह्यते ; तथेह नाऽस्ति ; तस्मात्कथं भेदाग्रहणमेतदिति कल्प्यते ? पूर्वपक्ष्याह—ज्वालादिषु कथम् ? तत्राऽपि भेदग्रहः प्रत्यक्षेण नास्तीत्यर्थः । अनुमानाद्भेदावगतिरिति चेत्, तुल्यमत्रानुमानानामित्युक्तम् । उपसंहरति—तस्माच्छब्दविषये सप्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षमाशापाशमात्रं मीमांसकानामिति ।

यदप्युक्तमन्यैः—तुल्येऽपि संस्कार्ये संस्कारभेदात् कार्यान्यत्वमुपलभ्यत इति यथा मण्डूकवसयाक्षाक्षा वंशानुरागानिव पश्यन्तीति । अनेनैदमुक्तम्—यद्यप्येकमेव भ्रान्तं संस्कार्यम्, तथाऽपि संस्कारभेदात् कदाचित्किञ्चिदेव शब्दं वि

पश्यन्ति इति, तदिदमाकाशविजृम्भितम् ; संस्कारो हि नाम स भवति, यः स्वकार्ये शक्तिमुपजनयति ; न चैतदिन्द्रियस्य कार्यम्, यदिदमयथार्थग्रहणम् ; अग्रहणनिबन्धनमेव तदिति प्रतिपादितम् । तस्मादभेदेऽपि संस्कार्यस्य संस्कारान्यत्वेन कार्यान्यत्वं ज्ञापके न विद्यत इत्यन्यत् किञ्चिदुपदर्शनीयम् । यच्च खड्गदर्पणादिष्वन्यथाऽभिव्यज्यते मुखमिति, किमुक्तं भवति ? ग्राह्येऽयमुपरागो दृष्टः ; युक्तश्च, अभिव्यञ्जकस्याऽपि विषयापत्तेः ; इह पुनः श्राव्यमग्राह्यम्, संयोगविभागावपि । अत इदमप्याकाशविजृम्भितमेव । तस्मात् 'शब्दो नित्यः' इति श्रद्धयैव प्रतिपत्तव्यम्, शब्दात्मकत्वाद्वेदस्य वेदनिन्दा मा भूदिति । पठितं च धर्मशास्त्रकारैः—“स साधुभिर्विद्वद्भ्यां नानास्ति को वेदनिन्दकः”

पश्यन्ति ग्रहीष्यति ; यथैकमेव चक्षुर्मण्डकवत्सञ्जतलक्षणसंस्कारभेदात् किञ्चिदेव रूपं गृह्णातीति । दृष्टयान्—तस्याशापशावजृम्भितम् ; संस्कारो हि नाम स भवति, यः स्वकार्ये शक्तिमुपजनयति ; न चैतदिन्द्रियस्य कार्यम्, यदिदमयथार्थग्रहणम् ; अग्रहणमेव तदिति प्रतिपादितम् । न यण्डकवत्सञ्जतं नेत्रसंस्कारः, किन्तु शक्तिप्रतिबन्धकमेव ; अत एव वेशाकारस्याऽप्रतीतिः, उरगाकारस्य स्मरणमिति स्मृतिप्रमोषे दर्शितम् । तस्मादभेदेऽपि संस्कार्यस्य संस्कारान्यत्वेन कार्यान्यत्वं ज्ञापके न विद्यत इत्यन्यत् किञ्चिदुदाहरणमुपदर्शनीयम् । न च तच्छक्यते । यच्च खड्गदर्पणादिष्वन्यथाऽभिव्यज्यते मुखमिति, किमुक्तं भवति अभिव्यञ्जकभेदात् किं भेदेन प्रतीयते, यथा दर्पणेऽभिव्यञ्जकेऽन्यद्रूपं मुखस्य दृश्यते, खड्गे चाऽन्यादिति ? दृष्टयान्—ग्राह्येऽयमुपरागो दृष्टः । अस्याऽर्थः—तत्राऽपि न व्यञ्जकभेदेन ग्रहणम्, किन्त्वेकमेव मुखं गृह्यते ; ग्राह्यं त्वभिव्यञ्जकभूतदर्पणाद्यनुरक्तमिति तद्वशनाऽन्यदिव भाति । युक्तश्चाऽयमुपरागः, अभिव्यञ्जकस्याऽपि विषयत्वान् ; इह पुनः श्राव्यमग्राह्यम्, येन तदनुरागेण प्रतीतिः स्यात् ; संयोगविभागावप्यग्राह्यौ ; तेन तद्वशनाऽपि भेदप्रतीतिर्नाऽस्ति । अत इदमप्याकाशविजृम्भितमेव । तस्माच्छब्दो नित्य इति श्रद्धयैव प्रमाणशून्यतया प्रतिपत्तव्यम् । कस्माच्छब्दयैव प्रतिपत्तव्यमित्याशङ्क्याऽह—शब्दात्मकत्वाद्वेदस्य वेदनिन्दा मा भूदिति । शब्देऽनित्ये शब्दात्मको वेदोऽप्यनित्य इत्यङ्गीकरणीयम् । अनित्यत्वानिन्दायां दोषमाह—पठितं च धर्मशास्त्रकारैः—“स साधुभिर्विद्वद्भ्यां

इति । तस्मादनिदं प्रथमतैवाऽत्र शरणम् ; न पुनः शब्दनित्यतापूर्व-
कमनपेक्षत्वं शक्यते युक्तितो वक्तुम् । कल्प्यतां रागादिविनिर्मु-
क्तमप्रतिहतज्ञानं करुणाविष्टचेतसं भगवन्तं कञ्चन मुनिवरम् ;
आश्रीयतां वा सुरगुरोर्दर्शनम्- व्यवहारमात्रमेवेदं वेदत्रयाभिहितं
पश्यामः । प्राज्ञलोकयात्रासिद्ध्यर्थं सुप्रतिबन्धं प्रनुपालयमानमिति ।
इदमेव युक्तं मन्यामहे ; न हि दृष्टे मम्मन्त्यदृष्टकल्पना न्याय्या ।

नास्तिको वेदनिन्दकः” इति । यत् एव नित्यता शब्दस्य वक्तुं न शक्यते,
तस्मादनिदं प्रथमतैवाऽत्र वेदव्यवहारे शरणम् ; अपरिभावितास्त्वेरपरां
व्यवहरतो दृष्ट्वा वेदस्य व्यवहारः प्रसज्यते ; परस्परव्यवहारदर्शनात्
तैरप्येवमिति अयं प्रथमं धनं नास्ति, अनादित्वात् न सारस्य । न पुनः
शब्दनित्यतापूर्वकं वेदस्य प्रामाण्येऽनपेक्षत्वं शक्यते युक्तितो वक्तु-
म् । यदि पुनरन्यपरम्परानुल्यत्वादानन्दं प्रथमतया लोको न व्यवहरति
तर्हि लोकः कल्प्यतां वा रागादिविनिर्मुक्तमप्रतिहतज्ञानं यथादृष्टार्थ-
वादिनं रागादिविनिर्मुक्तत्वेऽप्युपदेशमिच्छेत् कलत्राविष्टचेतसं रागादि-
विरहेऽपि करुणया रागादिद्वयानिर्मुक्त्या पराङ्मन्युक्त्या स्वार्थानिरपे-
क्षयाऽविष्टचित्तत्वात् परस्य उपदेशस्य ज्ञानारमप्रतिहतज्ञानं भगवन्तं
कञ्चन मुनिवरं धर्मानिशयसम्पदं धमबलेनैवाऽज्ञानद्वन्द्वज्ञानम् । यथाहुः—
“आर्थे सिद्धदर्शनं च धर्मेभ्यः” इति । शब्दार्थैर्विविधः पुरुषो लोकैर्न
कल्पितः , तावत्तत्त्वचनभूताद्वेदार्थनिश्चयपूर्वको व्यवहारो लोकस्य न
सिध्यति । कल्प्यतां मातं पश्यन्ताद्वितीयो गित्यः लोकः कल्पयन्स्वया
वेदव्यवहारसमर्थनवादिना प्रयुज्यतां मातं । अथ वेदार्थस्य न कलप्र-
माणाविषयत्वात्तद्विधं पुरुषं लोकः कल्पयितुं न शक्नोति, तदा-आश्रीयतां
वा सुरगुरोर्दर्शनम् । संव्यवहारमेवेदमदृष्टप्रयोजनरहितं वेदत्रयाभिहित-
मर्थं प्राज्ञलोकयात्रासिद्ध्यर्थं स्वकीयां भोजनप्रपन्नदिलोकयात्रां सा-
धयितुं सुप्रतिबन्धं सुरयुक्तं तस्मात्प्रकमनुपालयमानं पश्याम इति
यदाहुः—

(१) “अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिदण्डं (पुण्ड्रं) मम्मगुण्डनम् ।

बुद्धिपौरुषहीनातां जीविकति ब्रह्मपातः” ॥ इति ॥

इदमेव सुरगुरोर्दर्शनं युक्तं मन्यामहे ; न हि दृष्टे लोकयात्रासिद्ध्य-
र्थत्वे सत्यदृष्टकल्पना न्याय्या : तेन यदेवमुक्तं—एवमप्रमाणभूतः
पौरुषेय एव वेदः, किमिति त्रैवर्णिकानां महतां महता प्रयत्नेन वेदा-

१. लोकोऽयं सर्ववदशनमद्भुते आभाणकविनादाहृतो माधवाचार्यैः ॥

दृष्टश्चाऽयमर्थः—यत् प्राज्ञैः ऋजव उपजीव्यन्त इति । तथा च सिद्धमागमवादिनामपि हेतुदर्शनादप्रामाण्यम्—“यूपहस्तिनो दानमाचरन्ती”(१)त्येवमादिषु । कर्तव्यो वा सप्रत्यभिज्ञस्य प्रत्यक्षस्य शब्दो विषय इति यत्रः । कथं पुनर्ज्वालादेरिवाऽनुमानाच्छक्यतेऽन्यत्वमवगन्तुम् ? ननु चाऽनुमानादित्युक्तम् । किं तदनुमानम् ? अनभिव्यञ्जकवैषम्यम् । नन्वभिव्यञ्जकानामनेकविषया शक्तिर्दृष्टा । ननु चेदमभिव्यञ्जकविषयमनुमानम् ; कथमन्यविषयमनुमानमन्यविषयस्याऽवच्छिन्नो हेतुः ? श्रोत्रस्य ह्यभिव्यञ्जकसंस्कारं निरुणाद्भि, न पुनः शब्दस्याऽन्यत्वमवगमयति ।

ध्ययनधारणतदर्थानुष्ठानलक्षणा व्यवहार इति, तदन्यथासिद्धं कृतम् ; ऋजुभ्यो डम्भेन जीविकालाभेन प्रयासस्याऽर्थवत्त्वात् । दृष्टश्चाऽयमर्थः—यत् प्राज्ञैः ऋजव उपजीव्यन्त इति । तथा च सिद्धमागमवादिनामपि हेतुदर्शनादप्रामाण्यम् “यूपहस्तिनो दानमाचरन्ती”त्येवमादिषु । अस्याऽर्थः—येऽप्यागमं प्रमाणमिच्छन्ति, तेऽपि “यूपहस्तिनो दानमाचरन्ती”त्येवमादिषु ऋजुविमललोभलक्षणहेतुदर्शनादप्रामाण्यमाहुः । तथा हि—केनचिद्वृत्तिजालोभिष्ठेन श्रद्धाप्रधानो यजमानः कश्चियूपहस्तिदानं कारितः; तद्दर्शनादेषा स्मृतिः कृता—इत्याचारहेतुदर्शनात् दृढयोरपि स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यम् ; एवमत्राऽपि जीविकालोभलक्षणहेतुदर्शनादाचारस्य न प्रामाण्यमिति । अर्थेनेष्टम्, तदा कर्तव्यो वा सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षस्य शब्दो विषय इति यत्तः । संप्रति समाधाताऽऽह—कथं पुनर्ज्वालादेरिवाऽनुमानाच्छक्यतेऽन्यत्वमवगन्तुम् ? यथा ज्वालादेरनुमानादन्यत्वं शक्यतेऽवगन्तुम्, तथा कथं शब्दस्याऽन्यत्वं शक्यतेऽवगन्तुम् । आक्षेपाह—ननु चाऽनुमानादित्युक्तम् । समाधाताऽऽह—किं तदनुमानमिति । आक्षेपाऽह—नन्वभिव्यञ्जकानामनेकविषया शक्तिर्दृष्टेति । येऽभिव्यञ्जकास्तेषामनेकविषया शक्तिः, यथा दीपस्य; अभिव्यञ्जकौ च संयोगविभागौ भवत इति । समाधाताऽऽह—ननु चदमभिव्यञ्जकविषयमनुमानम् । अनेकावषयाभिव्यक्तिसाधकम् । एकग्रन्थेनाह—कथमन्यविषयमनुमानमन्यविषयस्य शब्दविषयस्याऽन्यत्वस्यावच्छिन्नो हेतुः ? पुनरप्येकग्रन्थेनाऽह—श्रोत्रस्य ह्यभिव्यञ्जकसंस्कारं निरुणाद्भि । एतदनुमानं ‘श्रोत्रमभिव्यञ्जकेन संस्क्रियत’ इत्येतन्निराकरोति । न

ननु चोक्तम्—न चेत् संयोगविभागाः श्रोत्रस्य शब्दग्रहण-
समर्थं संस्कारमापादयन्ति, शब्दस्योत्पादकाः प्राप्नुयुः ; उत्पत्तौ
चाऽन्यत्वम्—इति । कथमन्यप्रतिषेधोऽन्यस्योत्पत्तिमवगमयति ?
अन्यथा व्यापारानुपपत्तेः । न चेत्संस्कारकाः संस्क्रुयुः, किमन्य-
दतः शब्दोत्पत्तेः ? किं यस्य संस्कारकता नोपपद्यते, तेनोत्पाद-
केन भवितव्यम् ? न चेदुत्पादकः, निर्व्यापार एव स्यात् ; अन्या-
र्थता च संयोगविभागयोरुपलब्धा । सत्यम् ; यदर्थाः, तत्र भव-
न्तुत्पादकाः संस्कारकाः वा । परप्रतिपत्त्यर्थता च सिद्धा ; तत्तयो-
र्यदिष्टं तत्परिकल्प्यताम् ; विषयान्तरे पुनः सम्बन्धाभावात् कि-

पुनः शब्दस्याऽन्यत्वमवगमयति ।

आक्षेप्ताह—ननु चोक्तम्, न चेत्संयोगविभागाः श्रोत्रस्य संस्कारं शब्दग्रह-
णसामर्थ्यमादधति शब्दस्यैवोत्पादकाः प्राप्नुयुः ; उत्पत्तौ चाऽऽन्यत्वमिति । यदि
संयोगविभागाः श्रोत्रं न संस्क्रुयुस्तदा शब्दोत्पादका एव भवेयुः ;
उत्पत्तौ चाऽन्यत्वमिति । समाधाताऽऽह—कथमन्यप्रतिषेधोऽन्यस्यो-
त्पत्तिमवगमयति ? श्रोत्रसंस्कारस्य प्रतिषेधे कथमन्यस्य शब्दस्यो-
त्पत्तिरित्यर्थः । आक्षेप्ताह—अन्यथा व्यापारानुपपत्तेः । संस्कारकत्वे
प्रतिषेधे यदि शब्दोत्पादकत्वं न स्यात्, तदा संयोगविभाग-
योर्व्यापार एव (१)नोपपद्यते । एकदेश्याह—न चेत्संस्कारं कुर्युः, किम-
न्यदतः शब्दोत्पत्तेः कुर्युः ? समाधाताऽऽह—किं यस्य संस्कारकता नोपपद्यते,
तेनोत्पादकेन भवितव्यम् ? आक्षेप्ताह—न चेदुत्पादकः, निर्व्यापार एव स्यात् ।
भवतु निर्व्यापार इति चेत्तत्राऽऽह—अन्यार्थता च संयोगविभागयोरुपलब्धा । तेन
व्यापारोऽङ्गीकर्तव्यः, स च संस्कारकत्वे प्रतिषेधे शब्दोत्पत्तिविषय
इति । समाधाताऽऽह—सत्यं यदर्थाः, तत्र भवन्तुत्पादकाः संस्कारका वा ; न पुनः
शब्दे, तदर्थत्वाभावात् । किमर्थता तर्हि संयोगविभागयोरित्यत्राह—
परप्रतिपत्त्यर्थता च सिद्धा । परः शब्दं प्रतिपद्यताम्—इत्येतदर्थं संयोगवि-
भागो वायव्यावारभ्येते । तत्राऽनयोरुत्पादकसंस्कारत्वयोर्यदिष्टं त-
त्परिकल्प्यताम् ; विषयान्तरे शब्दे पुनः सम्बन्धाभावात् किमास्पदं
कल्पनायाः ? न हि शब्दस्य संयोगविभागयोश्च कश्चित् सम्बन्धः ; प्रति-
पत्त्या सह संयोगविभागयोः सम्बन्ध इति यावत् । समाधातोपसंह-

मास्पदं कल्पनायाः ? तस्मादन्यत्वे हेतुतां संयोगविभागयोः
(१) कथमिव नैयायिका मन्यन्ते ? एवं मन्यन्ते—न चेत् श्रोत्रे कार्य-
मस्ति, शब्दे कार्यं प्रतिपद्यामहे । किं कार्यतस्तादर्थ्यम् ? ओम्
इत्युच्यते । सिद्धं तर्हि कार्यं श्रोत्रे ; न संयोगविभागाः शब्दार्था
इति मन्यन्ते शब्दविदः ।

ननु च कार्यदर्शनात् न युक्तं वक्तुं शब्दविदाम् । कार्यं
दर्शनमेव नाऽस्तीति ब्रुवते, शब्दे तद्ग्रहणात् । किं तर्हि कुर्व-
न्ति संयोगविभागाः ? श्रोत्रसंस्कारमिति व्रुमः ! ननु चाऽन्यैः

रति—तस्मादन्यत्वे हेतुतां संयोगविभागयोः कथमिव नैयायिका मन्यन्ते ? आक्षे-
प्ताह—एवं मन्यन्ते—न चेच्छ्रोत्रे कार्यमस्ति, शब्दे कार्यं प्रतिपद्यामहे । अस्याऽर्थः—
परप्रतिपत्त्यर्थता तावत्संयोगविभागयोः ; किञ्चित् कुर्वन्तश्च तादर्थ्यम् ,
नाऽन्यथा ; तत्र सर्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गेन यदा श्रोत्रे कार्यं नाऽस्ति, तदा
शब्दे कार्यं विज्ञायते ; तत्राऽपि नाऽभिव्यक्तिः कार्यम्, सर्वपुरुषाणां साक्ष-
रूपविप्रकृष्टानामपि युगपच्छब्दोपलब्ध्यापत्तेः । तस्मादुत्पत्तिरेव शब्दे
कार्यमिति ; समाधाताऽऽह—किं कार्यतस्तादर्थ्यम् ? येनैव ब्रवीषीति । आक्षे-
प्ताऽह—ओमित्युच्यते । समाधाताऽऽह—सिद्धं तर्हि कार्यं श्रोत्रे ; न संयोगविभागाः
शब्दार्थाः—इति मन्यन्ते शब्दविदः । शब्दे तद्ग्रहणात् शब्दार्थता संयोगवि-
भागयोः ।

आक्षेप्ताऽऽह—ननु च कार्यदर्शनात् युक्तं वक्तुं शब्दविदाम् । संयोग-
विभागाः शब्दार्था न भवन्तीति । यदा हि श्रोत्रे सकलशब्दोपलब्धि-
प्रसङ्गेन संस्कारलक्षणं कार्यं नाऽस्ति, तदा पारिशेष्याच्छब्द एव कार्यं
विज्ञायत इति कार्यदर्शनाच्छब्दाया एव संयोगविभागा इत्यर्थः । समा-
धाताऽह—कार्यदर्शनमेव नाऽस्तीति ब्रुवते, शब्दे तद्ग्रहणात् । ‘शब्दे कार्यं विज्ञा-
यत—इत्येतदेव नाऽस्ति’ इति ब्रुवते शब्दविदः । कुतः ? शब्दे तद्ग्रह-
णात् ‘स एवायं शब्दः’ इति शब्दस्य तत्प्रत्ययान् उत्पत्तिस्तावन्न का-
र्यम्, उत्पत्तां सत्यामन्यत्वस्याऽवश्यंभावित्वात् ; स इति प्रत्ययविरो-
धात् ; न च शब्देऽभिव्यक्तिः संभवतीति । उभयवादि संमतमाक्षेप्ताह—
यदि शब्दस्योत्पत्तिं न कुर्वन्ति, किं तर्हि कुर्वन्ति संयोगविभागाः ? समाधाताऽऽह—
श्रोत्रसंस्कारं कुर्वन्तीति व्रुमः । आक्षेप्ताऽह—ननु चाऽन्यैर्नयनोन्मीलनादिभिः

संस्कारवैलक्षण्यमत्र नोपपद्यत इत्युक्तम् । अनुमानात् कार्या-
भाव मन्यते भवान् ; वयं तु प्रत्यक्षादुत्पत्तिं नेच्छामः ; प्रत्यक्षानु-
मानयोश्च प्रत्यक्षं बलीय इति सिद्धम् । ननु चाऽग्रहणं भ्रमेहेतुरि-
त्युक्तं ज्वालादीनामिव । इह तु त्वग्रहणमेवाऽसिद्धम् । तत्र कथम् ?
कार्यानुमानात् । इह पुनस्तदद्याऽपि न सिध्यति ; न चाऽसिद्धं

रिन्द्रियसंस्कारकैः समानदेशवर्तिसकरूपायुपलम्भहेतुभिः सहाऽभीषां
संयोगविभागानां श्रोत्रसंस्कारकत्वेनाऽभ्युपगतानां प्रतिनियतशब्दोप-
लम्भहेतुतारूपविलक्षणता नोपपद्यत इत्युक्तम् । समाधाताह—अनुमानात्
कार्याभावं मन्यते भवान् ; वयं तु प्रत्यक्षादुत्पत्तिं नेच्छामः ; प्रत्यक्षानुमानयोश्च प्रत्यक्षं
बलीय इति सिद्धम् । अस्याऽर्थः—श्रोत्रे कार्यं न भवतीत्यभिव्यञ्जकस्यामान्या-
नुमानात् भवान् मन्यते, श्रोत्रे च कार्याभावमनुमानेनाऽवगम्य शब्दे त-
द्ग्रहणबाधनीमुत्पत्तिं कल्पयति ; वयं तु सप्रत्यभिज्ञात् प्रत्यक्षात् श-
ब्दस्यैकतां प्रतिपद्यमाना उत्पत्तिमतिच्छन्तः श्रोत्रसंस्कारमभिव्यञ्जक-
सामान्यानुमानप्रसक्तसकलोपलम्भबाधेन नियतशब्दविषयं कल्पया-
मः ; एवं च त्वदीयं शब्दात्प्रत्यनुमानं अनुमानान्तरपूर्वकम् ; अम्भ-
दीयं तु प्रत्यक्षपूर्वकं नियतशब्दविषयश्रोत्राभिव्यक्तिकल्पनम् ; प्रत्यक्षा-
नुमानयोश्च शीघ्रप्रवृत्ततया प्रत्यक्षं बलीय इति सकलवर्गानां सिद्धम् ;
अनुमाने तु सम्बन्धव्याप्तिग्रहणस्मरणपक्षधर्मताध्यवसानलक्षणा सा-
मग्री बहुतरविलम्बसम्पादनीया ; प्रत्यक्षे तु नाऽर्थान्तरपरिग्रहसव्यपे-
क्षा काचिदस्तीति शीघ्रतरप्रवृत्तानुमानवशेनैव वस्तुनिर्णय इति—यु-
क्तम् तद्ग्रहणे सति नियतविषयाभिव्यक्तिजनकत्वं संयोगविभागयोः ।
आक्षेप्ताऽऽह—ननु चाऽग्रहणं भ्रमेहेतुरित्युक्तं ज्वालादीनामिव । अस्याऽर्थः—यदि त-
द्ग्रहणमेवेदं सिद्धं स्यात्, तदा तद्वलभाव्यनुमानं बलीयः भवेत् ; या-
वता यथा ज्वालादिषु भिन्नेष्वपि भेदाग्रहणमात्रात्तद्ग्रहणं भ्रमः, तथा
अयमपि तद्ग्रहणभ्रम एवेति कथमेतत्पूर्वकमनुमानं बलीय इति । समा-
धाताऽऽह—इह त्वग्रहणमेवाऽसिद्धम् । नाऽत्र भेदाग्रहणमेतदिति निश्चितम् ; तेन
प्रतीतिषलात्तद्ग्रह एवायमिति सिद्धमेतत्पूर्वकस्याऽनुमानस्य बलीय-
स्त्वम् । आक्षेपा साम्यापादनाभिप्रायेणाऽऽह—तत्र ज्वालादौ कथमग्रह-
णसिद्धिरिति । समाधातात्तरमाह—कार्यानुमानात् । प्रभाविततिलक्षणात्
कार्याज्ज्वालादिषु भेदानुमानात् भेदाग्रहणं सिद्धम् ; इह तु तदेव कार्यं
भेदानुमानहेतुभूतमद्यापि न सिद्धम् । न चाऽसिद्धम् शब्दं भेदाग्रहणासि-

सिद्धौ पर्याप्तम् । प्रत्यक्षं चाऽनपेक्षत्वात् सिद्धम् । अनुमाने वा काऽपेक्षा ? इयमेवाऽपेक्षा—सिद्धेऽनुमाने कार्यम्, कार्यं च सत्यनुमानमिति ; न पुनरेवं प्रत्यक्षं तद्ग्रहणापेक्षम् ; प्रत्यक्षादेव हि तद्ग्रहणम् ।

किञ्च संयोगविभागौ श्रोत्रार्थतयान्यतः प्रसिद्धौ । कुतोऽन्यतः ? उक्तम् “दर्शनस्य परार्थत्वात्” इति लोकतः । तस्मात् तादर्थ्ये सति यथा सम्भवति तथा कार्यं कल्पनीयम् । न ह्यौ पर्याप्तं भवति । प्रत्यक्षं त्वनपेक्षत्वात् सिद्धम् । आक्षेप्ताऽऽह—अनुमाने वा काऽपेक्षा ? न काचिदपेक्षेत्यर्थः । समाधत्ताह—इयमेवापेक्षा—सिद्धेऽनुमाने कार्यम् । नाऽत्र प्रभातुल्यं कार्यं प्रत्यक्षसिद्धमस्तीत्यनुमानत एव कार्यमवगन्तव्यम् ; अतः सिद्धेऽनुमाने कार्यं विज्ञेयम्, कार्यं च सत्यनुमानम् । यदपि तदनुमानम्, तदपि लिङ्गापेक्षमिति तस्य कार्यं लिङ्गं वक्तव्यम् ; अतः कार्यं सत्यनुमानेन प्रवर्तितव्यम् ; अतोऽनुमेयकार्यापेक्षत्वात् सापेक्षमनुमानम् । न च (१) तदनुमेयं कार्यमस्तीति नाऽनुमानात् भेदाग्रहणम् असति भेदाग्रहणं तद्ग्रहणमेतदिति सिध्यति । न पुनरेवं प्रत्यक्षं तद्ग्रहणापेक्षम् । यथाऽनुमानं भेदाग्रहणापेक्षम्, नैवं प्रत्यक्षं तद्ग्रहणापेक्षम् ; प्रत्यक्षादेव हि तद्ग्रहणं सिध्यति । एतदुक्तं भवति—यावद्धि भेदाग्रहणं बन्धनोऽयं भ्रम इति प्रत्यक्षमन्यथासिद्धं न क्रियते, न तावच्चतुलभा व्यनुमानं निरोद्धुं शक्यते; अनिरुद्धे च तस्मिन् शब्दोत्पत्त्यनुमानं नाऽऽत्मानं लभते ; तेन भेदाग्रहणसापेक्षमनुमानम्, प्रत्यक्षं तु न किञ्चिदपेक्षत इति ।

युक्तान्तरं चाऽऽह—संयोगविभागौ च श्रोत्रार्थतयाऽन्यतः प्रसिद्धौ । तेन यदर्थतया संयोगविभागौ प्रसिद्धौ तत्रैव संस्कारजनकाविति युक्तम् । कुतोऽन्यतः ? श्रोत्रार्थतया प्रसिद्धौ । उक्तम् “दर्शनस्य परार्थत्वात्” इति लोकतः । दर्शनस्योच्चारणस्य परार्थत्वात् परप्रतिपत्त्यर्थत्वाच्छ्रोतृगतशब्दप्रतिपत्त्यर्थत्वाच्छ्रोतृव्ये कार्यं न्याय्यम् ; तत्र श्रोतरि कार्यासम्भवात् तदीये श्रोत्रे कार्यं युक्तम् । तस्मात् तादर्थ्ये परप्रतिपत्त्यर्थत्वे सति यथा सम्भवति कार्यम्, तथा कार्यं कल्पनीयम् ; नत्र श्रोतार्यसंभावच्छ्रोत्र एवेत्युक्तम् ! न पुनः शब्दगतं कार्यं परिकल्प्य शब्दार्थत्वम् ; अन्यतः कार्यस्य शब्दवर्तिनोऽनवगमादित्युक्तम् ‘शब्दे तद्ग्रहणात्’

कार्यतस्तात्पर्यम्, अन्यतोऽनवगमादित्युक्तम् । तस्मान्नाऽत्र ज्वालादीनामिव प्रमाणमस्ति । तस्मात् “मतः परमदर्शनम्” इति युक्तमनैकान्तिकत्वम् । कथं तर्ह्येकविषयैवाऽभिव्यक्तिः शक्यते वक्तुम् ? कार्यदर्शनात् युक्ता अदृष्टस्य कल्पना ; अतो दृष्टस्य तद्ग्रहणस्य नाऽपह्नवो न्याय्यः । कार्यान्तरदर्शनात् कारणान्यत्वकल्पना न्याय्यैवेति ।

“उपरतयोः संयोगविभागयोः” इति कौ तौ संयोगविभागावभिप्रेतौ ? तात्वादीनामिति ब्रूमः । कुत एतत् ? उपरतयोरिति श्रवणात् ; वायवीयानामुत्पत्तिरुपरतिश्चाऽनुमेया । “न नूनमुपर-

इति । समाधातोपसंहरति—तस्मान्नाऽत्राऽन्यत्वे ज्वालादीनामिव प्रमाणमस्ति । प्रकृतं निगमयति—तस्मात् मतः परमदर्शनामिति युक्तमनैकान्तिकत्वम् । आक्षेप्ताऽऽह—यदि श्रोत्रे कार्यम्, कथं तर्ह्येकविषयैवाऽभिव्यक्तिः शक्यते कल्पयितुम् ? अत्यन्तानुपपन्नमेतत्—यत् कश्चिदेव शब्दं गृह्णाति, कश्चिन्नेति, सर्वेषां सन्निहितत्वादिति । समाधत्ते—कार्यदर्शनात् । प्रतिनियततत्तच्छब्दाभिव्यक्तिलक्षणकार्यदर्शनाद्युक्तमन्यत्राऽदृष्टस्य प्रतिनियतोपलम्भनसामर्थ्यस्य कल्पनम्, न पुनर्दृष्टस्य तद्ग्रहणस्य शब्दवर्तिनोऽपह्नवो न्याय्य इति । नन्वेवं मति बहवः संयोगविभागा अङ्गीकरणीया अभिव्यञ्जकाः, अन्यथा कथं प्रतिनियमेनाऽनेकशब्दोपलम्भः स्यात् ? तदङ्गीकारं च कल्पनागौरवमित्यत्राऽऽह—कार्यान्तरदर्शनात् कारणान्यत्वकल्पना न्याय्यैवेति ।

“उपरतयोः संयोगविभागयोः श्रूयत इति चेत्, नैनदेवम् ; न नूनमुपरमन्ति संयोगविभागाः, यत उपलभ्यते शब्दः ; न हि ते प्रत्यक्षाः” इति भाष्यमनुभाषितम् । अत्र चोद्यभाष्ये “उपरतयोः संयोगविभागयोः” इति कौ तौ संयोगविभागवभिप्रेतौ ? ययोरुपरतयोरपि शब्द उपलभ्यत इति चोद्यत इत्यर्थः । उत्तरम्—तात्वादीनां संयोगविभागावभिप्रेता इति ब्रूमः । कुत एतत् ? उत्तरम्—भाष्ये “उपरतयोः” इति श्रवणात् । ननु यद्यप्येवं श्रूयते, तथाऽपि किमिति वायवीयावपि न प्रतीयते ? तत्राऽऽह—वायवीयानां तूत्पत्तिरुपरतिश्चाऽनुमेया । अस्याऽर्थः—यदि वायवीयाभिप्रायेणदमुच्यते, तदा तयोः कार्यगम्ययोः कार्यं सत्युपरतिरिव न शक्यते वक्तुम् ; वाक्च ; ततोऽवगच्छामः—तात्वादिसंयोगविभागामिप्रायेणे-

मन्ती”ति कोऽभिप्रायः ? वायवीयान् संयोगविभागान् मनसि कृत्वा कार्यसमधिगम्यत्वादिदमुत्तरम् “न हि ते प्रत्यक्षाः” इति स्पष्टीकृतम् । यथेवमिदानीमुत्तरग्रन्थो नोपपद्यते “आकाशविषयत्वात्तस्य, एकत्वाच्चाऽऽकाशस्ये”ति । कथं नोपपद्यते ? वायवीयानामभिव्यञ्जकत्वे कार्यपक्ष इव ‘यत्र ते, तत्रैवोपलब्ध्या भवितव्यम्’ इत्येवं नोपपद्यते । अथायमभिप्रायः—अभिव्यक्तिपक्षे नैव वाय्वाश्रिताः शब्दा भवन्ति । किं तर्हि ? आकाशस्था एव । येषां पुनः क्रियन्ते, तेषां वायवीयाः संयोगविभागा अभवन्वा-

दमुच्यत इति । तेनाऽयं चोद्यभाष्यार्थः—तात्त्वादीनां संयोगविभागावभिव्यञ्जका न भवन्तः, उपगतयोरपि तयोः शब्दश्रवणादिति । अत्र परिहारभाष्यम् “न नूनमुपगमन्ति संयोगविभागाः” इति । अत्र कोऽभिप्रायः ? वायवीयान् संयोगविभागान् मनसि कृत्वा कार्यसमधिगम्यत्वादिदमुत्तरम् । कार्यसमधिगम्या वायवीयाः संयोगविभागाः कार्ये स्मृति नोपरता इत्यभिप्रायः; वायवीयाभिप्रायेणैवदमुत्तरमित्येतत् “न हि ते प्रत्यक्षाः” इत्यनेन भाष्येण स्पष्टीकृतम् । तात्त्वादीनां तु संयोगविभागौ प्रत्यक्षावेवेति तदभिप्रायेण ‘न हि ते संयोगविभागाः प्रत्यक्षाः’ इति वचनं नैव घटते; अतो वायवीयाभिप्रायेणैव परिहारः । आक्षिपति—यद्येवं स्पष्टीकृतम्, इदानीमुत्तरग्रन्थो नोपपद्यते “आकाशविषयत्वात्तस्य, एकत्वाच्चाऽऽकाशस्ये”ति । कथं नोपपद्यते ? वायवीयानामभिव्यञ्जकत्वे कार्यपक्ष इव ‘यत्र ते, तत्रैवोपलब्ध्या भवितव्यम्’ इत्येवं नोपपद्यते । अस्याऽयं—भाष्ये हि “यदि संयोगविभागाः शब्दमभिव्यञ्जन्ति, न कुर्वन्ति, तदा आकाशविषयत्वात्तस्यैकत्वाच्चाऽऽकाशस्य य एवाऽयमत्र श्रोत्राकाशः स एव देशान्तरेष्वपीति सुप्रस्येरमिव्यक्तः पाटलिपुत्रेऽप्युपलभ्येत” इत्यनेन ग्रन्थेन संयोगविभागानां शब्दाभिव्यञ्जकत्वे एकत्राभिव्यक्तस्य सर्वत्रोपलब्धिः स्यादिति चोद्यं कृतम्; तच्च वायवीयानामभिव्यञ्जकत्वे नोपपद्यते, तेषां प्राप्याभिव्यञ्जकत्वात् । तेन यत्रैव ते, तत्रैवाऽभिव्यक्तिर्भविष्यति । तात्त्वादि संयोगविभागभिप्रायेण तु चोद्यमिदमुपपद्यते, तयोरप्राप्याभिव्यञ्जकत्वात् । आक्षेप्तैव समाधातुराशङ्कामुपन्यस्यति—अथाऽयमभिप्रायः, अभिव्यक्तिपक्षे नैव वाय्वाश्रिताः शब्दा भवन्ति । किं तर्हि ? आकाशस्था एव । तेनैकत्वात् सर्वत्राकाशस्य सर्वत्रोपलभ्यत इत्युपपद्यते चोद्यमभिव्यक्तिपक्षे । येषां पुनः क्रियन्ते, तेषां वायवीयाः

यिकारणतां प्रतिपद्यन्ते । तदेव समवायिकारणं भवति । यत्रैव कारणम्, तत्रैव कार्योपलब्धिरिति युक्तम् । एवमपि नि-
र्ज्ञाते वायवीयसंयोगविभागयोरभिव्यक्तिकारणत्वे यत्रैवा-
ऽभिव्यञ्जकं तत्रैवाऽभिव्यक्तिः ; यथा यत्रैव कारणम्, त-
त्रैव कार्यम् । अथैतन्मन्यमे—कार्ये एतद्युक्तम्, नाऽभिव्यक्ता-
विति, तदयुक्तम् ; अभिव्यक्तिरपि कार्यमेव ; अभिव्यङ्ग्यं तु
पूर्वोत्पन्नम् ; अतो यद्देशाभिव्यक्तिः, तत्रैवोपलब्धिरिति तुल्यमु-
भयोरपि पक्षयोः । तस्माद्व्याख्येयोऽयं ग्रन्थः । अविशेषज्ञो देवानां

संयोगविभागा असमवायिकारणतां प्रतिपद्यन्ते । यदा चैते असमवायिकारण-
भूताः तदा तदेव वायुद्रव्यं समवायिकारणं भवति, समवायिकारणप्र-
त्यासन्नं ह्यसमवायिकारणं भवति, यथा तन्तुषु समवायिकारणभूतेषु
समवेतास्तन्तुसंयोगाः पटस्य तन्तुसमवेतस्य, यथा च तन्तुरूपाणि
तन्तुसमवेतपटरूपोत्पत्तौ; तेन वायुप्रत्यासन्ना वायवीयाः संयोगवि-
भागा इति वायुरेव समवायिकारणम् । यत्र च समवायिकारणम्, तत्रै-
व कार्योपलब्धिः; यथा यत्र तन्तवस्तत्रैव पटोपलब्धिरिति युक्तमिति ।
इदानीमिमामाशङ्कां दूषयति—एवमपि निर्ज्ञाते वायवीयसंयोगविभाग-
योरभिव्यञ्जकत्वे चाद्यं नोपपद्यते । यस्मात् यत्रैवाऽभिव्यञ्जकम्, तत्रैवाऽभिव्य-
क्तिः यथा यत्रैव कारणम्, तत्रैव कार्यमिति । अज्ञानेषु तु वायवीयेषु तादृवा-
दिसंयोगविभागानामप्राप्यकारित्वे युज्येताऽपि चाद्यम् ; तच्च नाऽस्ति,
रूपष्टीकृतत्वाद्वायवीयमिप्रायस्य । पुनरपि समाध्यातुराशङ्कामाश्लेशै-
वाह—अथ मन्यसे कार्य एवेतद्युक्तम् कारणदेशोपलभ्यत्वम्, ना-
भिव्यक्ताविति । दूषयति—तदयुक्तम् ; अभिव्यक्तिरपि कार्यमेव । तेनाऽभिव्यक्ति-
रपि कारणदेशैव युक्ता; अभिव्यञ्जकं च तस्याः कारणमिति यत्रैवाऽभि-
व्यञ्जकम्, तत्रैवाऽभिव्यक्तिः । यद्यभिव्यक्तिरपि कार्यं कस्तर्हि कारणाभि-
व्यञ्जकयोर्भेद इत्यत्राऽऽह—अभिव्यङ्ग्यं तु पूर्वोत्पन्नम् । अभिव्यक्तिरसती सती
क्रियते; अभिव्यङ्ग्यं पूर्वोत्पन्नम्, तेनाऽभिव्यङ्ग्यामिप्रायेणाऽभिव्यञ्ज-
कता; अभिव्यक्त्यामिप्रायेण तु कारणतैव । अतो यद्देशाभिव्यक्तिः, तत्रैवोपल-
ब्धिरिति तुल्यमुभयोरपि पक्षयोः । आक्षिप्योपसंहरति—तस्मात् व्याख्येयोऽयं
ग्रन्थः । समाधत्ते—अविशेषज्ञो देवानां प्रियः; कार्यं हि कारणदेशं भवति । कार-

प्रियः । कार्यं हि कारणदेशं भवति; अकार्यं पुनर्न परापेक्षदेशम् । तस्मादभिव्यक्तिर्भवत्वभिव्यञ्जकदेशः; अभिव्यङ्ग्यं तु किमिति तद्देशम् ? अतज्जन्यत्वादभिव्यङ्ग्यस्य ; तद्देशस्य अभिव्यङ्ग्यत्वाभिमत-शब्ददेशस्य चैकत्वादाकाशस्य सर्वग्रहणं प्राप्नोति, अज्ञातेष्वपि वा-यवीयसंयोगविभागेषु; (१) सर्वश्रोत्रेष्वेकमाकाशं यतः । सत्यं यथा भवानाह—यदि शब्दस्याऽभिव्यञ्जकाः संयोगविभागाः स्युः; श्रोत्रस्य त्वभिव्यञ्जकाः; श्रोत्रस्य च श्रोतृदेशतैव ।

ननु चाऽऽकाशमेव श्रोत्रम्; तच्चाऽन्यत्राऽपीति तुल्यं शब्दाभिव्य-क्त्या । उच्यते—सत्यं सर्वत्राऽऽकाशमेकम्; किन्तु तस्य श्रोत्रभावः श्रोतृदेश एव, कर्तृभिस्सम्बन्धेन करणत्वात्; कर्तृभोगायतनवशेन शरीरदेश एव कर्तृत्वान्न तुल्यता । तस्मादुत्पत्ताविवाऽभिव्यक्तावपि

णाधीनसिद्धित्वात्तदभावं तस्याऽभावात् । अकार्यं पुनर्न परापेक्षदेशम् । यत एव तस्मादभिव्यक्तिर्भवत्वभिव्यञ्जकदेशः, कार्यभूतत्वात् । अभिव्यङ्ग्यं पुनः कि-मिति तद्देशम् ? अतज्जन्यत्वादभिव्यङ्ग्यस्य ? तद्देशस्य च अभिव्यङ्ग्यत्वाभिमत-शब्ददेशस्य चाऽऽकाशमेकत्वात् सर्वानादेशावस्थितैरपि ग्रहणं भवति । ननु यद्यप्यभिव्यङ्ग्यं सर्वदेशेषु; तथाऽप्यभिव्यक्तेः प्रादेशक-त्वात् सर्वत्रोपलब्धेन युज्यते । उच्यते—नाऽभिव्यञ्जकसमवेताभिव्यक्तिः । किं तर्हि ? अभिव्यङ्ग्यसमवायिनी; अभिव्यङ्ग्यं चाऽनवयवशाऽभिव्य-क्तं सर्वत्रैकरूपमिति युक्तं सर्वत्र ग्रहणम् । एवं च 'तस्मादभिव्यक्ति-र्भवत्वभिव्यञ्जकदेशः' इत्यभ्युपगम्यवादोऽयमिति युक्तमेवातैष्वपि वा-यवीयेषु संयोगविभागेषु चाद्यम् ; सर्वश्रोतृदेशेष्वेकमाकाशं यतः, एक-त्वेन ह्याकाशस्याऽकाशविषयः शब्दः सर्वत्रोपलब्धेनेति (२) युक्तमेव तच्चो-द्यम् । परिहरति—यथाऽऽह भवान् तथा स्यात्, यदि शब्दस्याऽभिव्यञ्जकाः संयो-गावभागाः स्युः; श्रोत्रस्य त्वभिव्यञ्जकाः । संस्कारका ह्यपी । श्रोत्रस्य च श्रोतृदेशतैव ।

ननु चाऽऽकाशमेव श्रोत्रम्; तच्चाऽन्यत्राऽपि तुल्यं शब्दाभिव्यक्त्या । उच्यते—सत्यं सर्वत्राऽऽकाशमेकम्; किन्तु तस्य श्रोत्रभावः श्रोतृदेश एव, कर्तृभिस्सम्बन्धेन करणत्वात् ; कर्तृभोगायतनवशेन शरीरदेश एव कर्तृत्वादिति, न शब्दाभिव्यक्तितुल्यता । उप-संहरति—तस्मादुत्पत्ताविवाऽभिव्यक्तावपि न सर्वोपलब्धः । नैतदेवम् अप्राप्ताधु-

१. सर्व श्रोत्रप्रदेशांश्चात. क. पु. २. युक्तमेतच्चोद्यमिति. क, पु.

न सर्वैरुपलब्धिः । (१)नैतद्वचम्; अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्ति, सन्निकृष्टविप्रकृष्टदेशस्थितौ युगपच्छब्दमुपलभेयानाम्' इति । ननु श्रोत्रसंस्कारपक्षे 'दूरस्थितं श्रोत्रं न संस्क्रियत' इति वदता प्राप्तैरेव संस्कार इत्युक्तम्; अमत्यां च प्राप्तौ (२)दूरसन्निकृष्टव्यपदेश एव न घटते । किमिदम् 'अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्ती'ति ? अप्राप्ताशङ्कैव नाऽस्ति, (३)"दूरे सत्याः"—इत्यभिधानात् । तस्मान्न विद्मः कथमिदं भाष्यमायातम् ? एवमिदमायातम्—श्रोत्रसंस्कारपक्षे सर्वगतत्वाच्छब्दस्य यावति कार्यगम्यः संस्कारः, तावति युगपद्ग्रहणं प्राप्नोति । कोऽभिप्रायः ? ननु च वायवीयाः संयोगविभागाः नैवाऽप्राप्य श्रोत्रं संस्कर्तुं क्षमाः । न हि संयोगविभागैः संयोगविभागान्तरमारभ्यत इति श

पकुर्वन्ति, सन्निकृष्टविप्रकृष्टदेशस्थितौ युगपच्छब्दमुपलभेयानाम्' इति भाष्यमनुभाषितमाक्षेप्तम्; आक्षिपति—ननु श्रोत्रसंस्कारपक्षे 'दूरस्थितं श्रोत्रं न संस्क्रियत' इति वदता प्राप्तैरेव संस्कार इत्युक्तम् । कथं पुनः 'दूरस्थितं न संस्क्रियत' इति वदता प्राप्तैरेव संस्कार इत्युक्तं भवति ? तत्राऽऽह—अमत्यां च प्राप्तौ दूरसन्निकृष्टव्यपदेश एव न घटते । 'इदं दूरं श्रोत्रम्' इति व्यपदेशः सन्निकृष्टश्रोत्रापेक्षया भवति; सन्निकृष्टता च प्राप्तस्य भवति, नाऽप्राप्तस्य; अतः प्राप्तैरेव संस्काराभिधानात् 'अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्ती'त्यनेन ग्रन्थेन किमिदमुक्तम् ? अत्राप्राप्ताशङ्कैव नाऽस्ति, "दूरे सत्याः" इत्यभिधानात् । "दूरे सत्याः कर्णशङ्कुलया अनुपकारकाः" इति ग्रन्थेन दूरस्थेन संस्क्रियत इति प्रतिपादितम् । तस्मान्न विद्मः कथमिदं भाष्यमायातानाम् । तस्माद्वदन्त—एवमिदमायातम्—श्रोत्रसंस्कारपक्षे सर्वगतत्वात् शब्दस्य यावति कार्यगम्यः संस्कारः, तावति युगपद्ग्रहणम् । यावति भूभागे शब्दोपलब्धः, तावति युगपद्वोपलब्धः श्रोत्रसंस्कारपक्षे स्यात्, शब्दस्य सर्वगतत्वात् । यदि हि यावच्छब्द एव प्रादेशिकः, तदा क्रमेण सङ्गच्छमानः श्रोत्रेणाऽपि क्रमेणवोपलभ्यते; सर्वगतत्वात्त्वसौ युगपत्सर्वत्रैवाऽस्तीति युगपद्वोपलब्धिः स्यात् । कोऽभिप्रायः ? एकग्रन्थेनाऽऽह—ननु च वायवीयाः संयोगविभागाः नैवाऽप्राप्य श्रोत्रं संस्कर्तुं क्षमाः । प्राप्तैश्च क्रमेणैव; तेन क्रमेणोपलब्धिर्भवति । उत्तरमाह—न हि संयोगविभागैः संयोगविभागान्तरमारभ्यत इति शक्यते वक्तुम् उभयप्रसङ्गात् ।

वश्यते वक्तुम्, उभयप्रसङ्गात्; न ह्येकस्मिन् कार्ये कारणद्वयकल्पना घटते; कार्यं हि कारणमवगमयति, न पुनः कार्यान्तरमपि । तस्मादुत्पत्तिपक्ष एवैतदुपपद्यते—यावद्देगं संयोगविभागाः कार्यमारभन्त इति, न पुनरभिव्यक्तिपक्षेऽपि । ननु कार्यपक्षेऽपि कार्यान्तरकल्पना नैव घटते; सत्यं न घटते; कार्यान्तरपलब्धिस्तु प्रत्यक्षैव, दूरस्थमपीपस्यैः क्रमेणापलब्धेः ।

अस्याऽर्थः—यदि संयोगविभागैः संयोगविभागान्तरं जन्येत, तदा प्राप्य श्रोत्रसंस्कारकत्वं संयोगविभागानां स्यात्; न च संयोगविभागाभ्यां संयोगविभागान्तरं जन्यते । कस्माच्च जन्यत इत्यत्राऽऽह—उभयप्रसङ्गात् । स्वयमभिव्यक्तत्वमभिव्यञ्जकारणजनकता चेत्युभयमकस्य प्रसज्येत; तस्मादेक एव संयोगविभागाः श्रोत्राणि गानादेशवर्तीनि संस्कुर्वन्ति; तेनाऽऽपाद्यदमुच्यते अ-प्राप्ताश्चदुपकुर्वन्ति; साक्षिकृष्टविप्रकृष्टदेशस्थितौ युगपच्छब्दमुपलभेय-ताम् इति । भवतूभयप्रसङ्गात्, को दोष इत्यत्राऽऽह—न ह्येकस्मिन् कार्ये कारणद्वयकल्पना घटते । एकस्मिन्नभिव्यक्त्याख्ये कार्येऽनेककारणकल्पना संयोगविभागास्तावत्कारणम्, पुनश्च तज्जनितान्यपि संयोगविभागान्तराणि कारणमित्युभयप्रसङ्गेन कारणद्वयकल्पनाः सा चाऽयुक्ता । कुतः? तत्राऽऽह—कार्यं हि कारणमवगमयति, न पुनः कार्यान्तरमात्रं । शब्दार्थमभिव्यक्तिलक्षणं हि कार्यं कारणमेव कल्पयति संयोगविभागलक्षणम्; न पुनः संयोगविभागयोरपि संयोगविभागलक्षणं कार्यान्तरमपि, (१)मूलभूतभ्य एव संयोगविभागैर्भ्यस्वरस्य कार्यस्योचितत्वात् । तस्मादुत्पत्तिपक्ष एवैतदुपपद्यते—यावद्देगं संयोगविभागाः कार्यमारभन्त इति । न पुनरभिव्यक्तिपक्षेऽपि । अस्याऽर्थः—शब्दोत्पत्तिपक्ष एवैतत् साक्षिकृष्टविप्रकृष्टानां क्रमेणापलम्भनमुपपद्यते, न पुनरभिव्यक्तिपक्षेऽपि; यस्मादुत्पत्तिपक्ष एव संयोगविभागा यावद्देगं शब्दलक्षणं कार्यमारभन्ते, तेन क्रमेणाप्यद्यमानः शब्दः क्रमेणापलभ्यते । ननु च कार्यपक्षेऽप्येकस्मात्कार्यात् कारणान्तरकल्पना नैव घटते ? सत्यं न घटते । एकग्रन्थनाऽऽह—कार्यान्तरपलब्धिस्तु प्रत्यक्षैव, दूरस्थमपीपस्यैः क्रमेण शब्दोपलब्धेः । तेन कार्यान्तरदर्शनात् कारणान्तरकल्पना न्यायेति भावः ।

ननु चाऽभिव्यक्तावपि तुल्यम् । न तुल्यम् ; न ह्यभिव्यक्तिरभिव्यक्त्यन्तरमारभते; कार्यस्य तु कार्यान्तरारम्भे न कश्चिद्विशेषः; भवति ह्यापेक्षिकं कार्यं कारणं च; न पुनरभिव्यक्तिरभिव्यञ्जिका चेति । तस्मात् दूरस्थमपी-
पस्थैर्युगपदेव शब्दग्रहणम्, यावति ग्रहणम् । तस्मात् युक्तोऽयमाक्षेपः । उद्योतस्योद्योतान्तरापेक्षा—इति बालिश-

ननु चाऽभिव्यक्तावपि तुल्यम् । अभिव्यक्त्यन्तरदर्शनादभिव्यञ्ज-
कान्तरकल्पनोपपन्नोति । परिहरति—न तुल्यम् ; न ह्यभिव्यक्तिरभिव्य-
क्त्यन्तरमारभते । कश्चिददर्शनात् । कार्यस्य तु कार्यान्तरारम्भे न कश्चिद्विशेषः; भव-
ति ह्यापेक्षिकं कार्यं कारणं च । मूलकारणापक्षया कार्यम्, स्वकीयकार्यापे-
क्षया कारणं च । न पुनरभिव्यक्तिरभिव्यञ्जिका चेति । अयमर्थः—नाऽभिव्य-
क्तावपि तुल्यम् ; यस्माच्चाऽभिव्यक्तिरभिव्यक्त्यन्तरमारभते कश्चिदप्य-
दृष्टत्वात् ; कार्यं तु कार्यान्तरमारभते पथ, लोकं प्रायेण दर्शनात् ।
तेनाऽऽद्याः संयोगविभागाः शब्दमारभन्ते; तदाख्याः शब्दाः शब्दान्त-
रमारभन्त इति युक्तम् ; न पुनरभिव्यक्तिः सत्प्राभिव्यक्त्यन्तरमारभ-
माणा अभिव्यञ्जिका चेति कश्चिदपि दृष्टम् । तस्मादभिव्यक्तिपक्षे दूरस्थ-
मपीपस्थैर्युगपदेव शब्दग्रहणम् । अप्राप्याऽपि संयोगविभागानां कियत्प्रापं प्रदे-
शे श्रोत्रसंस्कारकत्वात् संस्कारस्य च कार्यगम्यत्वात् यदि परमत्यन्त-
दवीयसि देशे श्रोत्रसंस्कारो न, मा भून्नाम; यावति तु संस्कारः ताव-
ति युगपदेव स्यात् । तस्माद्युक्तोऽयमाक्षेपः—अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्तीति ।
ननु चाऽभिव्यक्तिपक्षेऽपि कमेणाऽभिव्यक्तिर्भवति । अभिव्यक्तः न एव
शब्दोऽभिव्यञ्जको भवतु । भवति चाऽभिव्यक्तस्याऽभिव्यञ्जकता यथा
आलोकस्य सौरादीर्नायनैस्तैर्जावैयवैर्बाह्वैर्वसारेभिरभिव्यक्तस्य घटा-
द्यभिव्यञ्जकतेत्यत्राऽऽह—उद्योतस्योद्योतान्तरापेक्षेति बालिशभाषितमेतत् ।
अनेन दृष्टान्तासिद्धिरुक्ता; न ह्यलोकस्याऽऽलोकान्तरापेक्षायां प्रमाणम-
स्ति । यत्पुनर्नायनगदिसापेक्षत्वम्, तदुपलब्धौ, नाऽभिव्यक्तौ; उपल-
ब्धियोग्यतापादने ह्यभिव्यक्तिः; तदुत्तरकाले चोपलब्धिः । घटादयो
हि स्वरूपतो नोपलब्धियोग्याः, सतामप्यालोकविरहे विस्फारितलो-
चनैरप्यदर्शनात् ; आलोकस्त्वविकलव्यापृतेन्द्रियस्याऽऽसन्नः सन्नुपल-
ब्धिगोचर एवेति । तदुक्तम्—

भाषितमेतत् । तस्माद्वायवीयाः संयोगविभागाः शब्दमारभन्ताम् । औलूक्यो वा भवतु राद्धान्तः—(१) ‘संयोगाद्विभागाच्छब्दाच्च शब्द-निष्पत्तिः’ इति । किमत्राऽनुक्तस्य प्रदर्शनम् ? अत्राऽपि मे श्रवणं विद्यत इति कोऽयमभिमानः ? (२) नाऽयमभिमानः; कस्यचिदज्ञस्य-नाऽयं राद्धान्तो भगवता भाष्यकारेणोपन्यस्तो निरस्तश्चेति भवति मतिः; तदपनोदनायेदमुपन्यस्तम् । वायुशब्दोपन्यासेनैवाऽयमुप-

(३) “अग्न्यादयो घटादीनां प्रसिद्धा ये प्रकाशकाः ।

न ते प्रकाश्यरूपं हि प्रकाशस्याऽलपेक्षणात्” ॥ इति ॥

एवमसिद्धं दृष्टान्ते पराकृतमिदम्—अभिष्यक्तः शब्द एव पुनर-भिष्यज्जको भवत्विति । उपसंहरति—तस्माद्वायवीयाः संयोगविभागाः शब्द-मारभन्ताम् । स च वायवाश्रितः शब्दः श्रोत्रे संयुक्तसमवायलक्षणेन स-म्बन्धनोपलभ्यताम्; वायुश्च यावद्वर्गं गत्वा श्रोत्राकाशेन क्रमेण संयु-ज्यताम् । यद्वा औलूक्यो वैशेषिकीयो भवतु राद्धान्तः “संयोगाद्वि-भागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तिः” इत्येतन्मूत्रोक्तः । अत्र चेयं तेषां प्रकि-या—आद्यशब्द-संयोगादुत्पद्यते । यथा भेरीदण्डसंयोगानुगृहीताङ्ग-संगतसंयोगादाकाशे शब्द उपजायते, स उपजातः शब्दान्तरमार-भते, सोऽप्यपरमिति वीचीनिचयसञ्चरणक्रमेण कर्णशकुलीमध्याका-शदेशे धर्माधर्मोपगृहीते श्रोत्रभावमापन्ने समुपजातः समवायलक्षणेन सन्निकर्षेण गृह्यते । एवं विभागादाद्यः शब्द उपजायते । यथा वंशद-लविभागानुगृहीताद्वंशदलाकाशविभागादाकाशे शब्द उपजायते, सो-ऽप्यपरमारभते, सोऽप्यपरमिति पूर्ववद्योज्यम् । अत्र चाऽऽद्यः शब्दः का-र्यविरोधी; अन्त्यः कारणविरोधी; मध्ये भवास्तु कार्यकारणोभयाव-रोधिन इति ज्ञेयम् । अत्र चोदयति—किमत्र वैशेषिकराद्धान्तस्य भा-ष्यकारेणाऽनुक्तस्य प्रदर्शनात् ? यदि परं वैशेषिकमतेऽपि परिचयो वि-द्यत इत्येतावन्मात्रं ख्यापयितुमिदमुपन्यस्तम्, तच्छेदमकिञ्चित्करम्; तदाह—अत्राऽपि मे श्रवणं विद्यत इति कोऽयमभिमानः ? नाऽयमभिमानः, कस्य-चित्स्वज्ञस्य भवति मतिः—नाऽयं वैशेषिकीयो राद्धान्तो भगवता भाष्य-कारेणोपन्यस्तो निरस्तो वेत्येवंरूपा; तदपनोदनायेदमुपन्यस्तम् । वायुशब्दो-

न्यस्तो निरस्तश्च, तुल्यकारणत्वादुपन्यासस्य (१) निरासस्य च । तस्मादभिव्यक्तिकार्यपक्षयोरन्यथात्वप्रदर्शनार्थोऽयं ग्रन्थः—अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्तीति ।

(२) “नैतदेवम् ; अभिघातेन हि प्रेरिता वायवः स्तिमितानि वाय्वन्तराणि प्रतिबाधमानाः सर्वतोदिक्कान् संयोगविभागानुत्पादयन्तो यावद्वेगमभिघातिष्ठन्त” इति । ननु तदेवेदमुत्पादकत्वमुक्तम् ; प्रतिज्ञातं चाऽभिव्यञ्जकत्वं संयोगविभागानाम् । तस्मादसम्बद्धमेवेदं प्रतिभाति । किमिति भाः ? उक्तमितीति । अनभिव्यक्तिज्ञो

पन्यामेनैवोपन्यस्तो निरस्तश्चेति । कस्मात् ? तुल्यकारणत्वादुपन्यासस्य निरासस्य च । क्रमेण शब्दोपलब्धिरेवोपन्यासे कारणं तावत् पक्षद्वयेऽपि तुल्यम्, निरासोऽपि च प्रत्याभवावलेन तुल्यः । अत एव च “अनुवाते दूरादप्युपलभ्यते शब्दः” इति वैशेषिकपक्ष एवेदं दूषणं दत्तवान्, अनुवातामिस्य शब्दाच्छब्दान्तरास्मभ्यश्चेऽनुपयोगित्वात् । बौद्धपक्षेऽपि चाप्राप्तशब्दोपलम्भाश्रयणादिदमपरिहृत्य दूषणम् । यत एव वैशेषिकश्री आकारपक्षोस्तुल्यता, तस्मादभिव्यक्तिकार्यपक्षयोरन्यथात्वप्रदर्शनार्थोऽयं ग्रन्थः—“अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्त” इति । कार्यपक्षे क्रमेणोपलब्धिर्घटने, न पुनरभिव्यक्तिपक्षे—इत्येतावन्मात्रपरोऽयं ग्रन्थः ; न पुनः कार्यपक्षेऽपि वायवीय एवेत्यत्र तात्पर्यम् । वायवीयो वा भवतु, संयोगविभागयोर्वेति नाऽत्राऽनीवाऽभिनिवेष्टव्यमिति ।

नैतदेवम् ; अभिघातेन हि प्रेरिता वायवः स्तिमितानि वाय्वन्तराणि प्रतिबाधमानाः सर्वतोदिक्कान् संयोगविभागानुत्पादयन्तो यावद्वेगमभिघातिष्ठन्त इति भाष्यमनुभावितमाश्रयितुम् ; आक्षिपति—ननु तदेवेदमुत्पादकत्वमुक्तम् ; प्रतिज्ञातं चाऽभिव्यञ्जकत्वं संयोगविभागानाम् । अस्याऽर्थः—“अभिघातेन ही” त्यनेवेदमुक्तम्—कोष्ठचा वायव आन्तराणामवयवानामभिघातेन प्रेरिताः सन्तः स्तिमितानि वाय्वन्तराणि प्रतिबाधमानाः सर्वदिक्षु संयोगविभागानुत्पादयन्तो यावद्वेगमभिघातिष्ठन्त इति । तत्र च ‘अप्राप्ताश्चेदुपकुर्वन्त’ इत्याक्षेपस्याऽपरिहृतत्वादुत्पादकत्वमेवेदमुक्तम्, न पुनरभिव्यञ्जकत्वं संयोगविभागानाम् । तस्मादसम्बद्धमेवेदमुत्तरं प्रतिभाति । समर्थयिता पुच्छति—किमिति भाः ? असम्बद्धम् । आक्षेपाऽऽह—उक्तमितीति । उत्पादक-

भवान् । कात्राऽनभिव्यक्तिज्ञता ? इयपनभिव्यक्तिज्ञता; अभिव्य-
क्तिर्हि तिरस्कारापनयः । केन बोक्तुम् 'न' इति ? स एवाऽपनयोऽ
पनयान्तर नाऽऽरभत इत्युक्तम् ; सकृद्वापारा ह्यपनये भवन्त्यपने-
तारः, न यावदपनेयमादित्यप्रभादय इव । सत्यम् ; यद्येक एवा-
पनेताऽनेकव्यापारः परिकल्पेत, स्यादयं दोषः; अत्र पुनर्बहवोऽभिव्यञ्जकाः ।
कथमिदं ज्ञायते ? भवतो वा कार्यपक्षे कारणब-
हुत्वं कथम् ? कार्यबहुत्वादिति चेत्, ममाऽप्यभिव्यक्तिबहुत्वादभिज्ञ-
त्वमुक्तमित्यतो हेतोरसम्बद्धम् । अत्र चैक इतिशब्दः स्वरूपनिर्देशपरः,
द्वितीयस्तु हेतुर्थपरः; 'किमिति' इत्यपि हेतुरेव पृष्ठः; स एव इतिश-
ब्देन कथितः । समाधाताऽऽह-अनभिव्यक्तिज्ञा भवान् । अस्याऽर्थः-यो या
वदाभिव्यक्तिस्वरूपं जानाति, स कथमप्राप्तानागभिव्यञ्जकतां वृथात् ?
आक्षेप्ताऽऽह-काऽज्ञाऽनाभिव्यक्तिज्ञता ? समाधाताऽऽह-इयमनभिव्यक्तिज्ञता । स
एवाह-अभिव्यक्तिर्हि तिरस्कारापनयः । स्तिमिता वायव्यसंरणुसञ्चरणतूल-
लवधारणालङ्काः श्रात्रं तिरस्कृत्याऽर्वातिष्ठन्ते; ते च वेगवताऽभिधातप्रार-
तेन वायुना कोष्ठेनाऽपनीयन्ते, यथा मूलादकार्दीनां तिरस्कारका मृदा-
दयः ज्वनतादिभिर्गति तिरस्कारापनय एवाऽभिव्यक्तिः । आक्षेप्ताह-केन
बोक्तुं तिरस्कारापनयाज्ञाऽभिव्यक्तिर्भविष्यतीति, किन्तु स एवाऽपनयो-
ऽपनयान्तरं नारभत इत्युक्तम् । यः सन्निरुद्धश्रोत्रप्रवर्ती तिरस्कारापनयः कृतः,
तत्र विप्रकृष्टश्रोत्रान्तरगतं तिरस्कारापनयं नाऽऽरभत इत्युक्तम्; अभिव्यक्ति-
र्गमव्याञ्जका न भवति-इत्यभिधानात् । ननु मा नामापनयोऽपनया-
न्तरमारभताम्, किन्तु य एवापनेता स एवाऽपनयान्तरं किमिति ना-
रम्भयत इत्यत्राऽऽह-सकृद्वापारा ह्यपनये भवन्त्यपनेतारः, न यावदपनेयमादित्यप्र-
भादय इव । येऽपनेतारस्तेऽपनये सकृदेव व्याप्रियन्ते, न पुनर्यावन्त्य-
पनेतवशात् तावतामपनये पुनर्याप्रियन्ते; तेन सकृद्वापारत्वात्तेषां क-
मोपलब्धिर्न स्यात् । अत्र एव च क्रमोपलब्धिसिद्धयेऽपनयेनाऽपनया-
न्तरे जनयितव्यमिति वाच्यम्, तच्च नाऽस्ति । समर्थयिताऽह-सत्यम् ;
यद्येक एवापनेता अनकव्यापारः परिकल्पेत, स्यादयं दोषः; अत्र पुनर्बहवोऽभिव्यञ्जकाः ।
प्रतिश्रोत्रं वायवीयसंयोगविभागानां भिन्नत्वात् । क्रमवन्तश्च ते संयोग-
विभागाः, वायोः क्रमेण गमनात् । कथमिदं ज्ञायते ? बहवस्संयोगविभागा-
इति । उत्तरम्-भवतो वा कार्यपक्षे कारणबहुत्वं कथम् ? कार्यबहुत्वा-
दिति चेत्, ममाऽप्यभिव्यक्तिबहुत्वादभिव्यञ्जकबहुत्वम्, भविष्यति । कथं पुनरभि-

कबहुत्वम् । कथं पुनरभिव्यक्तिबहुत्वम् ? यथैव कार्यबहुत्वम् । एकत्वे पुनर्वक्ष्यामः प्रत्यक्षस्य बलीयस्त्वमित्युक्तम् । एकत्वे च नित्यता; नित्यत्वेऽभिव्यक्तिबहुत्वमेव, न कार्यबहुत्वमिति स्थितिः ॥ १३ ॥

प्रयोगस्य परम् ॥ १४ ॥

प्रयोगस्येति । स्थिते एतस्मिन् न्याये गोमयादिवत् प्रयोग-
सिद्धिः, प्रमाणान्तरप्रमितविषयत्वाल्लौकिकस्य वाक्यस्य ॥

व्यक्तिबहुत्वम् ? यदि ह्यभिव्यक्तिबहुत्वं सिद्धं स्यात्, तदा स्यादभिव्य-
ञ्जकबहुत्वम् ; तत्तु कथमिति प्रश्नः । उत्तरम्—यथैव कार्यबहुत्वम् । त्व-
न्मते सिद्धं क्रमेणापलब्धेः, तथाऽस्मन्मतेऽप्यभिव्यक्तिबहुत्वम् । कथं
तर्ह्यभिव्यक्तिबहुत्वनिश्चयस्तवेत्यत्राऽऽह—एकत्वे पुनर्वक्ष्यामः प्रत्यक्षस्य बली-
यस्त्वमित्युक्तम् । तेनैकः शब्दः, प्रत्यभिज्ञानात् । एकत्वे च नित्यता । नित्य-
त्वे चाऽभिव्यञ्जकत्वम्, अभिव्यञ्जकत्वे च क्रमेणापलब्धेरभिव्यक्तिबहु-
त्वमेव, न कार्यबहुत्वमिति स्थितम् । एतत्त्वञ्च वक्तव्यम्—तिरस्कारक-
स्तिमितवाच्यपनयस्य तुल्यत्वात् सर्वे शब्दाः किमिति न गृह्यन्त इति ।
तदिदमयुक्तम् ; कार्यतो हि तिरस्कारापनये कल्प्यमाने, बहवस्ते वा-
यवः स्तिमिताः श्रात्रे पिधायाऽवतिष्ठन्ते, तत्र कस्मिंश्चिदपनीते कश्चिदेव
शब्द उपलभ्यते, न सर्व इति दर्शनमूल्ये कल्पनाः तेनाऽपनेयाप-
नेतृबहुत्वान्न किञ्चिदनुपपन्नं भविष्यति, यदि सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षं
स्थास्यति ॥ १३ ॥

प्रयोगस्य परम् ॥ १४ ॥

“प्रयोगस्य परम्” इति सूत्रमनुभाषते—प्रयोगस्येति । स्थित एतस्मि
न्याये ‘शब्दं कुरु’ इति प्रयोगसिद्धिः गोमयादिवत् ; यथा समाहार
कर्तव्यतायामेव गोमयकर्तव्यताच्यते लक्षणया, तथा प्रयोगकर्तव्य-
तायामेव शब्दकर्तव्यताच्यते लक्षणया । कथं पुनर्लक्षणया प्रयोगवर्णन-
मित्यत्राऽऽह—प्रमाणान्तरप्रमितविषयत्वाल्लौकिकस्य वाक्यस्य । यदेव प्रमाणान्त-
रेण प्रमितम्, तदेवं प्रत्यापयितुं लोको वाक्यं प्रयुक्ते ; तत्र च न श-
ब्दस्य प्रमाणान्तरेण करणं दृष्टम् ; प्रयोगस्य करणं दृष्टमिति तत्क-
र्तव्यताप्रतिपादनपरमेवेदं वाक्यमिति ज्ञाते तात्पर्ये लक्षणा न्याय्येति ।

आदित्यवद्यौगपद्यम् ॥ १५ ॥

“(१)यथैतदेकस्य सतः” इत्यनेकताभ्रान्तिमापादयति । कथं पुनर्विपर्ययादने भ्रान्तिरिति शक्यते वक्तुम् ? कारणदोषदर्शनात् । कस्य कारणस्याऽत्र दुष्टता अवगम्यते ? विषयस्य तावच्छ्रोत्रपथामन्तेनैव दुष्टता । श्रोत्रस्याऽप्यभिव्यक्तत्वात् नैव ।

अथ तु दुष्टं श्रोत्रमिति कल्प्यते ; एवं तर्हि शब्दस्यैव ग्रहणं न प्राप्नोति । न च शब्दादनेऽन्यच्छ्रोत्रस्य ग्राह्यमस्ति । यद्येवं कार्यपक्षेऽपि कथमेनेकत्वग्रहणं श्रोत्रम् ? नैव हि तच्छ्रोत्रम् ; मानसं हि तत् ।

आदित्यवद्यौगपद्यम् ॥ १५ ॥

“यथैतदेकस्य सतः” इत्यनेकताभ्रान्तिमापादयति । अनेन नानादेशेषु युगपच्छब्दोपलम्भेनाऽनेकताप्रतीतिः भ्रान्तिरिति भाष्यार्थोऽनुभाषितः । आक्षिपति—कथं पुनर्विपर्ययादने भ्रान्तिरिति शक्यते वक्तुम् ? न ह्येवं विपर्ययज्ञानमुत्पद्यते—नानादेशेषु शब्दो नोपलभ्यत इति ; अतो बाधकप्रत्ययाभावात् कथमप्यं भ्रान्तिरिति ? समाधिः—कारणदोषदर्शनात् । कारणदोषदर्शनादपि भ्रान्तिमेवात । अस्माऽऽह—कस्य कारणस्याऽत्र दुष्टता अवगम्यते ? एकग्रन्थेनाऽऽह—विषयस्य शब्दस्य तावदत्र दुष्टता नाऽस्ति, श्रोत्रपथामन्तः श्रोत्रं समवायात् । श्रोत्रस्याऽभिव्यक्तत्वात् संस्कृतत्वात् नैव दुष्टताऽस्ति ।

अथ तु दुष्टं श्रोत्रमिति परिकल्प्यते ; एवं तर्हि शब्दस्यैव ग्रहणं न प्राप्नोति । कार्यकरणशक्तिदानात् न दुष्टत्वम् ; शब्दग्रहणं च श्रोत्रस्य कार्यम् ; तत्र याद तद्दुष्टम्, कथं शब्दं गृह्णायात् ? (२)अथ दुष्टतया कार्यान्तरेण न करिष्यतीत्युच्यते, तत्राऽऽह—न च शब्दादत्र श्रोत्रस्याऽन्यद्व्याख्यामस्ति ; यत्र दुष्टत्वमस्ति । समर्थनकदम्बाह—यद्येवं यदि शब्दादन्यच्छ्रोत्रस्य ग्रहणं नाऽस्ति, तर्हि कार्यपक्षेऽपि शब्दस्य कथमेनेकत्वग्रहणं श्रोत्रम् ? अनकदम्बग्रन्थस्याऽशब्दत्वात् श्रोत्रेण नानात्वग्रहणं स्यात् । आक्षेप्ताऽऽह—नैव हि तच्छ्रोत्रम् ; नानात्वम् । मानसं हि तत् । समाधत्तैकदे-

१. शा. भा. २०. १५.

२. कथं दुष्टतया कार्यान्तरेण करिष्यतीत्युच्यते इति. क. पु.

२९ वृ० क्र०

मनसा वा किं श्रोत्रेणाऽगृहीतमेव बाह्यं वस्तु गृह्यते ? किं चाऽत्र शब्दव्यतिरिक्तं बाह्यं वस्त्वभिप्रेतं भवतः ? यदिदं शब्दनानात्वम् । किं वा शब्दव्यतिरिक्तमिदं शब्दनानात्वम् ? किं शब्द एव, उत शब्दादन्यः शब्दधर्मः ? (१) न तावदयं शब्दस्यैव धर्मो भवति, रूपादिष्वपि दर्शनात् ; रूपाद्यपि हि नानेति गम्यते । नाऽप्ययं शब्द एव, 'नानात्वं शब्दस्ये'ति व्यतिरेकदर्शनात् । तस्मान्न विद्मः कस्येन्द्रियस्य व्यापारः, यस्य दुष्टता कल्प्येत । किं तर्हिदं नानात्वमग्राह्यमेव ? दृश्यते तु सर्वार्थेषु । बुद्धिरूपता चाऽग्राह्यत्वाद्बुद्धेः प्रत्युक्ता ।

इयाह—मनसा वा किं श्रोत्रेणागृहीतमेव बाह्यं वस्तु गृह्यते ? यदि श्रोत्रेणाऽगृहीतमेव शब्दे नानात्वलक्षणं बाह्यं वस्तु मनसा गृह्येत, तदा मानसमिदं नानात्वं स्यात् ; नैनदुच्यतम्, सर्वत्राऽगृहीते बाह्य मनसः प्रवृत्त्यदर्शनात् । तस्मान्न मानसमिदं कार्यपक्षेऽपि नानात्वम् । अक्षेप्ता निराकरोति—किं चाऽत्र शब्दव्यतिरिक्तं बाह्य वस्त्वभिप्रेतं भवतः ? यच्छ्रोत्रेणाऽगृहीतं मनसा न ग्राह्यमिति ब्रवीषि । एकदेश्याह—यदिदं शब्दनानात्वम् । तच्छब्दव्यतिरिक्तं बाह्यं वास्त्वित्यर्थः । (२) आक्षेप्ता निराकरोति—किं वा शब्दव्यतिरिक्तमिदं शब्दनानात्वम् ? स एव विकल्पयति—किं शब्द एव, उत शब्दादन्यः शब्दधर्म इति । न तावदयं शब्दधर्मः शब्दस्यैव तावदयं धर्मो न भवति, रूपादिष्वपि दर्शनात् ; रूपाद्यपि हि 'नाना' इति गृह्यते । नाऽप्ययं शब्द एव, 'नानात्वं शब्दस्ये' इति व्यतिरेकदर्शनात् । तस्मान्न विद्मः कस्येन्द्रियस्याऽत्र नानात्वे व्यापारः, यस्य दुष्टता कल्प्येत भवद्भिः ? एकदेश्यवाऽह—किं तर्हिदं नानात्वमग्राह्यमेव ? पूर्वोक्तेन विकल्पेन तर्हि किं नानात्वमिदमग्राह्यमेव ? स एवाऽह—दृश्यते तु सर्वार्थेषु । तेन शब्दस्यैवाऽयं धर्मो मा भूत् ; शब्दस्यान्येषां चाऽर्थानां धर्मो भविष्यति । न च दृश्यमानमेवेदं बाह्यं वस्तु न भवति । किं तर्हि ? बुद्धिरूपमिति वक्तव्यम् ; तदाह—बुद्धिरूपता त्वग्राह्यत्वात् बुद्धेः प्रत्युक्ता । यदि हि बुद्धिः प्रत्यक्षा स्यात्, तदा स्यादेव बुद्धिरूपम् ; न च सा प्रत्यक्षेऽप्युक्तम् ;

१. अस्यैव धर्मस्तावदयं न भवतीति. क. पु.

२. आक्षेप्ताऽह—किमिदं शब्दनानात्वमिति. क. पु.

उच्यते—यद्यस्य ग्राह्यं (१)गृहीते च तस्मिन् ग्राह्यान्तरावम-
र्शो नानात्वम् । एवं तर्हि श्रोत्रस्यैव दुष्टता । दुष्टे च शब्दग्रहणं
न प्राप्नोति । अस्मति च शब्दग्रहणे शब्दान्तरावमर्शः कुतः ?
तस्मादवमर्शे दुष्टता कल्पनीया, न पुनः शब्दग्रहणे । मन-
सस्तर्हि दुष्टत्वम् । ननु च मनसोऽपि नैव दुष्टत्वं शक्यते वक्तुम्,
श्रोत्रग्रहणं यथार्थग्रहणात् ; न ह्यगृहीतसम्यगर्थस्य तदर्थविमर्शो
घटते । तस्मादेवा एनां भ्रान्तिं कल्पयिष्यन्ति, अविपर्ययात् दुष्ट-
कारणतानवधृतेश्च । अभ्रान्ते च भ्रान्त्यभिधानं भ्रमादापि पापी-

आक्षेप्ता समर्थयन्त—उच्यते—यद्यस्य ग्राह्यम्, गृहीतं च तस्मिन् ग्राह्यान्तराव-
मर्शो नानात्वम् । अस्याऽर्थः—न नानात्वं नामान्यदेव, किन्तु स्वभावत-
एव ये विलक्षणा अर्थाः तेषु गृहीनेषु यदिदं वैलक्षण्यं विमृश्यते तदिदं
नानात्वम् ; तेन गृहीतमेव नानात्वम्, वैलक्षण्यरूपत्वात् । वैलक्षण्ययो-
गाच्च न विलक्षणः भावाः । किं तर्हि ? स्वभावत एव । एकदेश्या
ह—यदि नानात्वं श्रोत्रग्राह्यं कार्यपक्षे, एवं तर्हि नियमपक्षेऽपि
श्रोत्रस्यैव दुष्टता कल्पनीया । आक्षेप्ता दूषयति—दुष्टे च शब्दग्रहणं न प्रा-
प्नोति । कार्यशक्तिविघातकत्वादुच्यतायाः । स एवाऽऽह—अस्मति च शब्द-
ग्रहणे शब्दान्तरावमर्शः कुतः ? यत एव श्रवणेन्द्रियस्याऽदुष्टत्वम् । तस्मात्
अवमर्शः अवसृज्यते येन तस्मिन्नवमर्शे दुष्टता कल्पनीया, न पुनः
शब्दग्रहणे श्रोत्रेन्द्रिये । एकदेश्येवाऽऽह—मनसः तर्हि दुष्टता भवतु ; तेन
शब्दोऽपि गृह्यते ; श्रोत्रस्याऽदुष्टत्वात् मनसश्च दुष्टत्वादेकत्वानवमर्शा-
च्च नानात्वावमर्शो भवति ।

आक्षेप्ता दूषणमाह—ननु च मनसोऽपि नैव दुष्टत्वं शक्यते वक्तुम् ।
श्रोत्रग्राह्यं शब्दे यथार्थग्रहणात् । यावद्धि किञ्चन गृह्यते, तत्सर्वं
न मनसा विना ; तत्र यदि मनो दुष्टम्, तदा शब्दग्रहणमेव
यथार्थं न स्यात् ; अस्ति च शब्दे यथार्थग्रहणमिति मनसोऽपि दुष्ट-
त्वं नाऽस्ति । कथं पुनरवगम्यते शब्दे यथार्थग्रहणमस्तीति तत्राऽह-
न ह्यगृहीतसम्यगर्थस्य तदर्थविमर्शो घटते । न ह्यगृहीतविषयोऽवमर्शोऽस्तीत्य-
र्थः । उपसंहरति—तस्मादेवा एनां भ्रान्तिं कल्पयिष्यन्ति ; अविपर्ययाद्दुष्टकारण-
तानवधृतेश्च । कार्यपक्षे तु नानात्वबुद्धिर्न भ्रान्तिरिति युक्तं कार्यत्वमेव ।

यः । तस्मादभ्रपकारणमत्र वक्तव्यं भ्रान्तिज्ञैः ।

इदमभिधीयते—उक्तं भवतैव 'नाऽगृहीतबाह्येन्द्रियेण मनसा गृह्यते' इति । इन्द्रियेण च तद्ग्रहणात् अनेकत्वं नाऽस्तीति प्रत्यक्षेणाऽवसितम् । मनसाऽप्यनेकत्वग्रहणं नैवोपपद्यते । किमालम्बनमस्याः, किञ्चेन्द्रियमनेकत्वावगतेः ? इदमिन्द्रियमिदं चालम्बाम्—नानादेशस्था हि ध्वनयो युगपदागच्छन्त इतरेतरनिरपेक्षा एव युगपत् (?) संस्कारानारभन्ते श्रोत्रस्य ; तत्संस्कारानुरोधाच्चैकमपि शब्दमनेकमिव गृह्णाति । एकैकसंस्कारोपजननाच्छक्तेः नायनशक्तिरिवाऽङ्गुलिपत्रा एकमपि भिन्नमिव

अभ्रान्ते च ज्ञाने भ्रमाभिधानं भ्रमादपि पापीयः । तस्माद्वक्तव्यमेव भ्रान्तिज्ञैर्भ्रमकारणम् ।

परमसमाधाताह—इदमभिधीयते, उक्तम् भवतैव 'न ह्यगृहीतसम्यगर्थस्य तदार्थविमर्शो घटन'—इत्यनेन ग्रन्थेनाऽगृहीतं बाह्यं वस्तु मनसा न गृह्यते इति । ततः किमित्यत्राऽऽह—इन्द्रियेण च तद्ग्रहणात् । स एवाऽयमिति ग्रहणान् ; अनेकत्वं नाऽस्तीति प्रत्यक्षेणाऽवसितम् । बाह्येन्द्रियेण चाऽनेकत्वस्याऽग्रहणात्, मनसाऽप्यनेकत्वग्रहणं नैवोपपद्यते । आक्षेप्ताऽऽह—किमालम्बनमस्याः, किञ्चेन्द्रियमनेकत्वप्रतिपत्तेः ? इदमिन्द्रियमिदं चालम्बनम्—नानादेशस्था हि ध्वनयो युगपदागच्छन्त इतरेतरनिरपेक्षा एव युगपत्संस्कारमारभन्ते श्रोत्रस्य ; तत्संस्कारानुरोधाच्चैकमपि शब्दमनेकमिव गृह्णाति । अस्याऽर्थः अन्योन्यनिरपेक्षा बहुधा ध्वनयो बहूनेव संस्कारान् श्रोत्रस्य जनयन्ति ; तत्संस्कारवशेन च श्रोत्रेन्द्रियवर्तिना नानाशब्दबुद्ध्य उपजायन्ते ; तत्र प्रतिपत्तिभेदात् प्रतिपत्तव्यं शब्देऽपि प्रतिपत्ता भेदप्रतिपत्तिव्यवहारं करोति । अनेकमिव गृह्णाति । यथाऽनेकं गृह्यमाणमनेकव्यवहारं प्रवर्तयति, तथेदमपि प्रतिपत्तिभेदेन भेदव्यवहारं प्रवर्तयतीत्यर्थः । कस्मात्पुनः प्रतिपत्तिभेद इत्यत्राऽऽह—एकैकसंस्कारोपजननाच्छक्तेः नायनशक्तिरिवाऽङ्गुलिविमित्रा एकमपि भिन्नमिव गृह्णाति । एकैकेन संस्कारेण ध्वनिना श्रोत्रशक्तेरुपजायमानत्वच्छक्तिस्त्वावद्भिद्यते ; तथैकमपि भिन्नं गृह्णाति ; यथा नयनशक्तिरङ्गुलिविमित्रा अभिन्नमपि चन्द्र-

गृह्णाति । तस्माच्छक्तिभेदाग्रहणनिवन्धनोऽयं भ्रमः । अनेन सान्तरालग्रहणं प्रत्युक्तम् । कथं पुनरनेन सान्तरालग्रहणं प्रत्युच्यते ? युक्तं तावत् संस्कारभेदात्(१) शक्त्युद्बोधः । तदनुरोधिनी भिन्ना च शक्तिरेकमपि विषयं भेदेन समर्पयतीति स्वभेदाग्रहणादनेकग्रहणभ्रममुत्पादयतीति । अन्तरालग्रहणे को हेतुः ? तस्मात्करणान्तरं ब्रूहि । (२)नोच्यते ; इदमेव कारणम् । (३)कथमिदं कारणम् ? नानादेशोत्था ध्वनयो भेदेन संस्कारमारभमाणा आमूलं शक्तेरुद्बोधं जनयन्ति । अतः श्रोत्राकाशस्थितोऽपि शब्दोऽनुग्राहकानुरोधात्तद्देशस्थ इव गृह्यते ।

मसं भिन्नमिव गृह्णातीति । उपसंहारति—तस्माच्छक्तिभेदाग्रहणनिवन्धनोऽयं भ्रमः । शक्तिभेदमगृह्णानाशब्दव्यवहारं प्रवर्तयति ; भिन्नां शक्तिमजानन् प्रतिपत्तिभेदा(४)परिकल्पनान् प्रत्येत्ययमेव भिन्नमन्यते । यस्तु शक्तिभेदं नारते, स जानाति—प्रतिपत्तिरेव केवला भिद्यते, प्रतिपत्तये तु तदेवेति । अनेन सान्तरालग्रहणमपि प्रत्युक्तम् । यदिदं विच्छिन्नं शब्दग्रहणं तदनुपपन्नमिति शङ्का, शब्दस्य श्रोत्राकाशे समवेतस्य ग्रहणात् । तत्रेदमुच्यते—अनेन सान्तरालग्रहणेऽपि प्रतिवचनं दत्तम् । इयमपि भ्रान्तिरित्यर्थः । अत्र चोदयति—कथं पुनरनेन सान्तरालग्रहणं प्रत्युच्यते ? एकग्रन्थेनाऽऽह—युक्तं तावत्संस्कारवशाच्छक्त्युद्बोधः ; तदनुरोधिनी भिन्ना च शक्तिरेकमपि विषयं भेदेन समर्पयन्तीति स्वभेदाग्रहणादनेकग्रहणभ्रममुत्पादयतीति । अन्तरालग्रहणे को हेतुः ? तस्मात्करणान्तरं ब्रूहि । परिहरति—नोच्यते । कारणान्तरम् । इदमेव हि कारणम् । चोदयति—कथमिदं कारणम् ? उत्तरम्—नानादेशोत्था ध्वनयो भेदेन संस्कारमारभमाणा आ मूलं शक्तेरुद्बोधं जनयन्तीति । अतः श्रोत्राकाशस्थितोऽपि शब्दोऽनुग्राहकानुरोधात्तद्देशस्थ इव गृह्यते ।

अस्याऽर्थः—येऽस्मी नानादेशोत्था ध्वनय आगच्छन्तः श्रोत्रशक्तेरुद्बोधं जनयन्ति, ते आ मूलं मूलत आरभ्य—मूलभूतसंयोगविभागसहिता इति यावत् । अतश्चाऽनुग्राहकध्वनिवशेन ध्वनिमूलदेशस्थित इव शब्दः प्रतिभाति ; यद्यपि परमार्थतः श्रोत्राकाशस्थित एव शब्दो

ननु चाऽन्त्य एव संयोगविभागः संस्करोति । केयं मन्दता भवतः ? अननुगृहीतपूर्वसंयोगविभागोऽन्त्यः संस्करोतीति नोपपद्यते ; (१)तदनुग्राहकवश दुत्पात्तिरिव कार्यम् । अत एव च

गृह्यते, बाह्येन्द्रियत्वेन श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वात् ; तेनाऽभिव्यञ्जकवशादे-
षा भ्रान्तारानि मन्तव्यम् । एषा चाऽत्र दर्शनस्थितिः—शब्दः स्वदेशर-
हितः श्रोत्रेण गृह्यते, तस्य श्रोत्रदेशत्वादिन्द्रियाणां स्वानुभवासमर्थत्वा-
त् ; श्रात्रं तु यथापदेशं स्वानन्त्येन गृह्णाति, तथाऽपि शब्दं गृह्णदेव श-
ब्दाभिव्यञ्जकमूलदेशमपि गृह्णातीत्यनुभवबलेन कल्प्यते । तत्र शब्दस्य
देशरहितस्य देशमपेक्षमाणस्य तेन देशेन सहाऽसम्बन्धमगृह्णतस्तद्देश-
सम्बन्धग्रहणव्यवहारो भवतीति ।

ननु चाऽन्त्य एव संयोगविभागः संस्करोति । तेन ध्वनिमूलदेशो
नाऽभिव्यञ्जकदेशः ; न च ऽसम्बन्धग्रहणं श्रोत्रस्य ; अतिप्रसङ्गा-
दित्युक्तम् । परिहरति—केयं मन्दता भवतः ? अननुगृहीतपूर्वसंयोग-
विभागोऽन्त्यः संस्करोतीति नोपपद्यते । अननुगृहीतः पूर्वः संयोगविभागो येन
साऽननुगृहीतपूर्वसंयोगविभागः । अनुगृहीतः पृष्ठवर्तिनया सहायत्वेन
गृहीत उच्यते । एतदुक्तं भवति—पूर्वान् संयोगविभागानङ्गीकृत्याऽन्त्यो-
ऽभिव्यनकीति ।

इदमत्राऽऽकृतम्—कोष्ठयो वायुररःप्रभृतिष्वग्रमु स्थानेषु संयो-
गविभागो जनयन् क्रमेण श्रोत्रदेशं प्रत्यासीदन्नपेक्षितपूर्वसंयोग-
विभागः श्रोत्रं संस्करोति, अन्यथा विशेषशब्दाभिव्यक्त्यभावप्रस-
ङ्गात् ; स्थानावशेषाभिघातवशेन हि वर्णविशेषोपलब्ध्यनुगुणसंस्का-
रादयो नाऽन्यथा । स्थानाभिघातवशेन वायुविशेष एवोत्पन्नो विशि-
ष्टशब्दोपलब्ध्ये निमित्तात्मात चत्तत्राऽह—तदनुग्राहकवशदुत्पात्तिरिव कार्यम् ।
यदि तदनुग्राहकवशादुत्पात्तिः, तदा कार्यमेव परं तदनुग्राहकवशाद्
स्तु । यत एव स्थानाभिघातापेक्षा, अत एव च पूर्ववेगानुवर्त्युपरमः संस्कारा-
णम् । पूर्वा यो वेगस्तदनुवर्त्युपरमः संस्काराणां वायूनाम् । संस्क्रियते
यैः श्रोत्रं ते संस्काराः । अयमाशयः—बलवताऽभिघातेन यो वायुः प्रेर्य-
ते, तस्य चिरकालानुवर्ती वेगो भवति ; वेगाख्याञ्च संस्काराद्वायुपू-
त्तरकर्माण्युत्पद्यन्ते ; चिरकालानुवर्तिनि च वेगे वायुः दूरं दूरतरं च
प्रसरति ; तस्य तु वेगविनाशे वायूनां गतिविच्छेदलक्षण उपरम इति ।

पूर्ववेगानुवर्त्युपरमः संस्काराणाम् । तस्मादात्मादयानुरूपमुपजन-
यन्तस्तथा तथा तमवगमयन्ति ।

“(१)कामं देशा एव भिन्नाः स्युः” इति किमर्थोऽयमुपन्यासः ?
प्राप्नोति, यदि श्रवणेन्द्रियं संयोगविभागदेशमागच्छेत्, न चैतद-
स्ति, भाष्य एव प्रत्युक्तत्वात् । अत एव “कामम्” इत्युक्तम् ।
सत्त्वान्तरपक्षेऽपि तावत् भेदो न प्राप्नोतीति भाषायः । ननु एक-

तस्मादात्मानुरूपं शक्त्युद्बोधमुपजनयन्तः संयोगविभागास्तथा तथा भिन्न-
मिव देशान्तरवर्तिनमिव चाऽर्थमवगमयन्ति ।

“कामं देशा एव भिन्नाः स्युः” इति भाष्यमनुभाषितम् । आक्षि-
पति—किमर्थोऽयमुपन्यासः ? अत्र हि भाष्ये “एककल्पे सति देशभेदेऽपि
कामं देशा एव भिन्नाः स्युर्न शब्दः” इत्युपन्यस्तम्; स चाऽयमुपन्यासः
किमर्थः ? नन्वस्येदं प्रयोजनम्, यद्देशभेदेऽपि शब्दो न भिद्यत इति ।
उच्यते—नेदमस्य प्रयोजनं संभवति, शब्दस्य देशभेदाभावात्, श्रो-
त्रस्य एव सर्वः शब्दो गृह्यते; नाऽभिव्यञ्जकदेशस्य, श्रोत्रस्य प्राप्यका-
रित्वात् । अथाऽभिव्यञ्जकदेश एव शब्द उपलभ्यते; तदनुपपन्नम्, शब्द-
संस्कारपक्षप्रसङ्गात्; आभिव्यञ्जकदेशे हि शब्दस्य यदुपलम्भनम्,
तत्रैवमेव कारणं यदुत तत्र शब्दाऽभिव्यक्त इति; श्रोत्राभिव्यक्तिपक्षे
हि श्रोत्रं स्वसमवेतमेव शब्दं गृह्णीयात् । न च वाच्यम् “भवतु शब्द-
संस्कारः” इति । कुतः ? तस्मादेवं हि शब्दसंस्कारः प्राप्नोति युक्ता
भवति; यदि श्रवणेन्द्रियं संयोगविभागदेशमागच्छेत् । संयोगदेशगमनेन हि तास्म
न पक्षे श्रोत्रस्य प्राप्यकारिता निवर्हति, नाऽन्यथा । न चैतदस्ति । श्रो-
त्रस्य गमनम् । भाष्य एव प्रत्युक्तत्वात् (२); “प्रत्यक्षा हि कर्णशङ्कुली तद्देशा
गृह्यते” इत्युक्तम् । तस्मादनर्थकोऽयमुपन्यासः । समाधत्तं—यत एव प-
रमार्थतो देशभेदो नाऽस्ति, अत एव “कामम्” इत्युक्तम् । अभ्युपगम्यवा
दप्रदर्शनार्थम् । सत्त्वान्तरपक्षेऽपि । यद्यपि सत्त्वान्तरे शब्द उपलभ्यते,
तथाऽपि तावद्भेदो नाऽस्ति; ऐक्यप्रतीतेः—इत्यभिप्रायो भाष्यकारस्य
“कामं देशा एवे”ति वदतः । तत्र कश्चिच्छादयति—नन्वेकस्य पुरुष-
स्याऽनेकत्रोपलब्धिः पूर्वपक्ष उक्ता; अत्र पुनरादित्ये अनेकेषां पुरुषाणा-
मनेकत्रोपलब्धिः; तस्मादादित्यदृष्टान्तो न तुल्य इति । परिहरति—

स्याऽनेकत्रोपलब्धिः । मुखेप्रलपितमेतत् ; एकस्याऽनेकत्रोपलब्धिः
परिचोदिता परिहृता ॥ १५ ॥

शब्दान्तरमविकारः ॥ १६ ॥

“शब्दान्तरमविकारः”-नैवेह “इको यणचि” इति प्रकृतिवि-
कारभाव उपादिश्यते; न हि लोके यकारं प्रयुयुक्षमाणा इकारमुपा-
ददते । लोकामिद्वयस्य चाऽऽदेशा भवन्ति । तस्मादयमर्थ आदेशिकः-
अचि परत इकारस्य स्थाने यकारः । सादृश्यं तु प्रकृतिविकारभावेऽ-
नैकान्तिकम् । दधिपिटककुन्दपिटकयोरदर्शनात् इत्युक्तम् , अतः
मिदं शब्दान्तरत्वम् ॥ १६ ॥

नादवृद्धिः परा ॥ १७ ॥

“नादवृद्धिः परा” तुल्यं भेदपरिहारेण; यथैव हि तत्र भिन्ना
मुखेप्रलपितमेतत् । यस्मादेकस्य पदाथस्याऽनेकत्रोपलब्धिः परिचोदिता परि-
हृता च संव; एकेन वा पुरुषेण बहुभिर्वा पुरुषैरिति नाऽयं भेदो विव-
क्षितः सर्वथा; कथमेकस्याऽनेकत्रोपलब्धिर्गति चोदितम् , तच्चादित्य-
दर्शनेन समर्थितामिति नाऽनुपपन्नं किञ्चित् ॥ १५ ॥

शब्दान्तरमविकारः ॥ १६ ॥

“शब्दान्तरमविकारः” इति सूत्रं पठितम् । नैवेह “इको यणचि” इति
प्रकृतिविकारभाव उपादिश्यते । येन पाणिनरनुशासनविरोधः स्यात् । कस्मा-
त्प्रकृतिविकारभावो नापादिश्यत इत्यत्राऽऽह —न हि लोके यकारं प्रयुयुक्षमाणा
इकारमुपाददते । तथाऽपि किमन्याह-लोकामिद्वयस्य चाऽऽदेशा भवन्ति । यद्वस्तु
लोके सिद्धं तस्यैवादेशः सूत्रेणापदेशो भवति । यत एवम् तस्मादयमर्थ
आदेशिकः । अचि परत इकारस्य स्थाने प्रसङ्गे यकारः प्रयोज्य इति
तेन पाणिनिवचनान् प्रकृतिविकारभावो नाऽवगम्यते । सादृश्यं तु प्रकृति-
विकारभावेऽनैकान्तिकम् । दधिपिटककुन्दपिटकयोरदर्शनात् प्रकृतिविकारभावस्ये-
त्युक्तं भाष्ये । अतः मिदं शब्दान्तरत्वम् । यकारस्य, न पुनरविकारविका-
रत्वं यकारस्य ॥ १६ ॥

नादवृद्धिः परा ॥ १७ ॥

“नादवृद्धिः परा” इति सूत्रं पठितम् । तुल्यं भेदपरिहारेण । नादवृ-

भिन्नमिवाऽवगमयन्ति, एवमत्राऽपि प्रचिताः प्रचितमिव, विभागस्थिता विभक्तमिव । अतो महानिव अवयववानिव च भ्रान्तिरुपपद्यते । (१)संस्कारानुरोधाच्छक्तेरुद्बोधः—इत्युक्तम् । तस्मादयमपि संस्कारभेदाग्रहणनिवन्धन एव भ्रमः । अतः स्थिते सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षे पूर्वोक्तमनैकान्तिकीकृतमनित्यत्वे हेतुजातम् ॥ १७ ॥

नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात् ॥ १८ ॥

इदानीं सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षस्य शब्दविषयतोच्यते—“नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात्” इति । “दर्शनस्य परार्थत्वात्” इति ध्या महत्त्वं वर्णानाम् । तदेव दर्शयति—यथैव हि तत्र भेदपरिहारे मित्रा नादाः शब्दं भिन्नमिवाऽवगमयन्ति, एवमत्राऽपि प्रचिताः महान्तः प्रचितमिव महान्तमिव, विभागस्थिताः विभागेन अवयवेन स्थिताः, सावयवा इति यावत्, विभक्तमिव सावयवमिव । अतो महानिव अवयववानिव च भ्रान्तिरुपपद्यते । अभेदे तत्त्वम्—बहवो वायवः समानस्थानकरणप्रेरिताः परस्परनिरपेक्षाः युगपदेव कृत्स्नां कर्णशङ्कुलीमण्डलस्य तामिं प्राप्नुवन्तो निरन्तराः श्रोत्रदेशमेव शब्दं निरन्तरं ग्राहयन्तो महान्तमिव शब्दं प्रतिपादयन्ति, यथा निरन्तरं गृह्यमाणेषु वृक्षेष्वेकमिव महान्तमवयविनं मन्यत इति । कथं पुनरेवमित्यत्राऽऽह—संस्कारानुरोधाच्छक्तेरुद्बोध इत्युक्तम् । वायवीयसंयोगविभागानुरोधाच्छक्तेः श्रोत्रवर्तिन्या उद्बोध इत्युक्तम् ; तेन तदनुरोधेन भ्रान्तिरुपजायत इति । तस्मादयमपि संस्कारभेदाग्रहणनिवन्धन एव भ्रमः । यो हि संस्कारभेदं जानाति, स तद्वशेन ‘बह्व्यः शब्दबुद्धयो युगपदुत्पन्नाः, न पुनरेक एव महाञ्जब्द उपलभ्यत’ इति कल्पयति ; तेन संस्कारानभिज्ञम्येयं भ्रान्तिरिति । उपसंहरति—अतः मिदं सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षे पूर्वोक्तमनैकान्तिकीकृतमनित्यत्वे हेतुजातम् । प्रत्यभिज्ञाशब्देनाऽत्र ज्ञानधर्मः पूर्वानुभवभावनावमर्शनं ‘स एवाऽयम्’ इति वस्तुप्राप्तकत्वमुक्तम्, न ज्ञानमेव ॥ १७ ॥

नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात् ॥ १८ ॥

इदानीं सप्रत्यभिज्ञस्य प्रत्यक्षस्य शब्दविषयतोच्यते । शब्दविषयेऽपि सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमस्तीत्युच्यते । “नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात्”

१. संस्कारानुरोधां चेति, क. पु.

कस्याऽयं हेतुः ? नित्यतायाः शब्दस्य । ननु चाऽयमपक्षधर्मः ; अपक्षधर्मस्य चाऽस्य हेतुत्वं नाऽस्तीति नैयायिकाः । अश्रुतशास्त्रा हि ते । दर्शनमेवाऽत्र परार्थतयोपन्यस्यते; तत्र निर्विषयं नाऽस्तीति शब्दोऽत्र विषयतयोपन्यस्यते । ततः किम् ? इदं ततः—परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुः । एतदुक्तं भवति—परार्थं दर्शनं यस्य । तस्य किम् ? नित्यता । कस्य यथा ? सर्वस्येति ब्रूमो धूमादेः ।

ननु च स्वप्रतिपत्त्यर्थमपि दर्शनं धूमादेः । भवतु; परप्रतिपत्त्यर्थताऽपि, अनिराकरणीयं चैतदविरोधात् । शब्देऽपि विद्यमानत्वात् ।

इति सूत्रं पठितम् । आक्षिपति—दर्शनस्य परार्थत्वादिति कस्याऽयं हेतुः ? उत्तरम्—शब्दनित्यतायाः । आक्षेप्ताऽऽह—ननु चाऽयं परार्थत्वलक्षणो धर्मोऽपक्षधर्मः; सिषाधयिषितधर्मो हि धर्मो पक्षशब्देनोच्यते; अत्र च शब्दस्य नित्यतालक्षणे धर्मः साधयितुमिष्ट इति शब्दः पक्षः । न च तस्य परार्थत्वं धर्मः । किं नहि ? दर्शनस्य । तथाऽपि किमन्याह—अपक्षधर्मस्य चाऽस्य हेतुत्वं नाऽस्तीति नैयायिकाः । न्यायविदो मन्यन्ते । समाधाताऽऽह—अश्रुतशास्त्रा हि ते । न तैर्मीमांसाशास्त्रं श्रुतम्, य एवं मन्यन्ते । कथं नहि शास्त्रार्थ (१) इत्यत्राह—दर्शनमेवाऽत्र परार्थतयोपन्यस्यते । दर्शनविशेषणतयाऽत्र परार्थतोपन्यस्यते । तत्र दर्शनं निर्विषयं कचिदपि नाऽस्तीति शब्दोऽत्र विषयतयोपन्यस्यते; विषयतया शब्दः परार्थदर्शनसम्बन्धित्यर्थः । ततः किम् ? उत्तरम्—इदं वक्ष्यमाणं ततो भवतीत्यर्थः । परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुः इति भवति । एतदुक्तं भवति—परार्थं दर्शनं यस्येति । मध्य एव पृच्छति—तस्य किम् ? उत्तरम्—नित्यता । पुनः पृच्छति—कस्य यथा ? उत्तरम्—सर्वस्य धूमादेर्यथेति ब्रूमः । तेनैतमिदं साधनं प्रयोज्यम्—शब्दो धर्मो, नित्य इति साध्यो धर्मः, परार्थदर्शनसम्बन्धित्वात् यो यः परार्थदर्शनसम्बन्धी स स नित्यः, यथा धूमादिरिति ।

अत्र हेत्वसिद्धिमाशङ्कते—ननु च स्वप्रतिपत्त्यर्थमपि धूमादेर्दर्शनामिति । तेन परार्थत्वमसिद्धमिति भ्रान्तमन्याऽऽशङ्का । परिहरति—भवतु स्वप्रतिपत्त्यर्थता, (२) परप्रतिपत्त्यर्थताऽप्यस्ति । तेन नाऽसिद्धिर्हेतोः । ननु च परार्थता नाऽस्त्येव मीमांसकमते; तत्राऽऽह—अनिराकरणीयं चैतदविरोधात् । न हि परार्थत्वे धूमादीनामङ्गीक्रियमाणे किञ्चिद्विरुध्यते । शब्देऽपि

कालान्तरावस्थायित्वं च नित्यशब्देनोच्यते, न सदकारणत्वम् । ननु च (१)सन्नकारणश्च शब्द इष्यते । बाढमिष्यते; स तु परार्थ-
मात्रतयैव दर्शनस्य सिध्यति । किमिति तर्हि विशेष उच्यते ?
कथं नामाऽनित्यस्याऽपि धूमादेर्दृष्टान्तता स्यात् ।

ननु चाऽस्याऽप्यनित्यता प्राप्नोति, (२)प्रसिद्धे दर्शनात् ।

विद्यमानत्वात् । परार्थतायाः । धूमादिष्वपि यदि भवति, तदा का क्षतिः ?
ननु च नित्यत्वे साध्ये न धूमादेर्दृष्टान्तता तेषामनित्यत्वादित्यत्राऽऽह—
कालान्तरावस्थायित्वमुच्चारणकालात्कालान्तरावस्थायित्वं नित्यशब्देनोच्य-
ते न सदकारणत्वम् । नित्यशब्देन हि स्वशक्त्या सदकारणमु-
च्यते; 'यत्सदकारणं तन्नित्यम्' इति लोकप्रसिद्धम्, यथा गगनमा-
त्मत्यादि । यथाऽऽह भगवान् काश्यपः—(३)'सदकारणं नित्यम्' इति ।
तदिदं न नित्यशब्देनोच्यते; अपि तु लक्षणया कालान्तरावस्था-
यित्वमेव ।

अत्र चोदयति—ननु च सन्नकारणश्च शब्द इष्यते । तेन श्रौतमेव नित्यत्वं
नित्यशब्देन किमिति नोच्यत इति भावः । परिहरति—बाढमिष्यते, स
तु परार्थमात्रतयैव दर्शनस्य सिध्यति । यदेव हि कालान्तरावस्थायित्वेन श-
ब्दस्योच्चारणस्य परप्रतिपत्त्यर्थता स्थिता, न शब्दकारणता, तदेवं
सिध्यतीति न प्रयत्नेन साध्यते । अत्र चोदयति—यदि हि तावदिष्य-
ते सदकारणता शब्दस्य, किमात तर्हि प्रयत्नेन नित्यशब्देऽप्युच्चा-
रिते कालान्तरावस्थायित्वेव साध्यत इति विशेष उच्यते यावता
नित्यनैव साध्यताम्; न कालान्तरावस्थायित्वेति । परिहरति—कथं
नामाऽनित्यस्याऽपि धूमादेर्दृष्टान्तता स्यादिति । यदि हि नित्यनैव साध्यत, तदा
धूमादीनां दृष्टान्तता न स्यात्, साध्यविकलत्वात्; धूमादिव्यक्तयो हि
सामान्येनोपाधिना अग्निसम्बन्धव्याप्ता अग्निव्यक्तिमेव गमयन्ति ।
न च धूमादिव्यक्तीनां सदकारणता, किन्तु कालान्तरावस्थायिता ।
तस्मात् दृष्टान्तलाभाय कालान्तरावस्थायित्वेव साध्या ।

अपरश्चोदयति—ननु चाऽस्याऽपि शब्दस्याऽनित्यता प्राप्नोति, प्रसिद्धे
धूमादौ दर्शनात् । यथाभूतो हि दृष्टान्ते धूमो दृष्टः, तथाभूतेनैव दार्ष्टा-
न्तिकेऽपि भवितव्यम्; तेन धूमवदानित्यता शब्दस्य प्राप्नोति । परिहरति—

१. सदकारणत्वञ्च पदमिष्यत इति. क. पु.

२. विधेर्दर्शनादात्. क. पु. ३. वैश. सू. ४. १. १.

अत एव कालान्तरावस्थायित्वमात्रं साध्यतयोच्यते । काला-
न्तरावस्थायितया च सिद्धं शब्दस्य सदकारणत्वम् । दर्शनमेव
हि तस्य कारणतया शङ्कितं परैः; तच्च परार्थतया अकारण-
तां गतम् । तस्मात् परार्थदर्शनसम्बन्धितामात्रस्य हेतुत्वं शब्द-
स्य सदकारणत्वं सिद्धम् । ननु च तत्तुल्योपादानमभेदमु-
पादाय सिध्यति पारार्थ्यं दर्शनस्य । सत्यं सिध्यति; किन्तु
नेत्यंभूतत्वे प्रमाणमस्ति । न कस्यचिदप्यासंसारं जन्तोः 'पूर्वोक्त-

अत एव कालान्तरावस्थायित्वमात्रं साध्यतयोच्यते । यत एव दृष्टान्तेऽनित्यता दृश्य
ते, अत एव कालान्तरावस्थायित्वमात्रं साध्यतयोच्यते; अन्यथा दृ-
ष्टान्ताभावप्रसङ्गात् । ननु भवतु कालान्तरावस्थायिता, नित्यता तु
तद्वदेव न स्यादित्यत्राऽऽह—कालान्तरावस्थायितया च सिद्धं सदकारणत्वं
शब्दस्य । तेनाऽनित्यता न प्रसज्यते । तदा कथं सदकारणता
सिध्यतीत्यत्राऽऽह—दर्शनमेव हि तस्य कारणतया शङ्कितं परैः । उच्चारणमेव
हि शब्दस्य कारणतया शङ्कितम् ; तच्च कालान्तरावस्थायित्वे सिद्धे
द्वितीयश्रवणे परार्थतया परप्रतिपत्त्यर्थतया अकारणतां शब्दं प्रति
गतम्, किन्तु अभिव्यञ्जकमेव ; ततश्च प्रथमश्रवणेऽपि तदभिव्यञ्जक-
मेवेति सिद्धमकारणत्वम् । उपसंहरति—तस्मात् परार्थदर्शनसम्बन्धि-
तामात्रस्य धूमादेर्दृष्टान्तत्वं शब्दस्याऽपि सदकारणत्वं सिद्धम् ।

अत्र चोदयति—ननु च तत्तुल्योपादानमभेदमुपादाय सिध्यति पारार्थ्यं दर्शनस्य ।
अस्याऽर्थः—उच्चारितमात्रे हि विनष्टे शब्दे परार्थमुच्चारणं न घटते, सङ्के-
तितस्य शब्दस्य पुनर्व्यवहारकालेऽसत्त्वादसङ्केतितस्य चाऽप्रतिपादक-
त्वात् ; यदा पुनः सङ्केतिते शब्दे विनष्टेऽपि तत्तुल्योऽपरो यश्शब्द
उत्पद्यते तत्सादृश्येन व्यामूढा अभेदमुपादायाऽर्थं प्रतिपद्यन्त इति घटते,
तदा तद्दर्शनस्य परार्थताऽपि सिध्यतीति नैकान्तेन कालान्तरावस्था-
यितां शङ्कोति गमयितुम् ।

परिहरति—सत्यं सिध्यति; किन्तु नेत्यंभूतत्वे प्रमाणमस्ति । अस्य
तत्प्रत्ययस्य प्रातिभासिकस्तावद्वाधकप्रत्ययो नाऽस्ति शुक्तिकार-
जतादिवत् ; आनुमानिकोऽपि नाऽस्तित्युक्तम् "सतः परमदर्शनम्"
इत्यत्र ; तेन तत्प्रत्ययोऽयं व्यामोह इति न शक्यते वक्तु-
मिति । प्रातिभासिकबाधाभावमाह—न कस्यचिदप्यासंसारं जन्तोः 'पूर्वोक्त-

सदृशमुच्चारयामि तत्सदृश एवाऽऽयम् इति विज्ञानोत्पादो दृष्टः ।
अत एव चाऽविपरीतं प्रतिपद्यन्ते । अन्यथा मालाशब्दप्रत्ययस्यैव
शालाशब्दसंवेदनाद्विपर्ययः स्यात् ।

ननु च न सादृश्येऽपि विपर्ययो दृश्यते, यथा गोगावी-
शब्दयोः । तदेकत्वग्राहिणः तु न दृश्यते विपर्ययः, न सा-
दृशग्राहिणाम् ; तत्त्वविदां त्वनुत्पत्तिरेव । किमिदं तत्त्व-
विदामिति ? गोशब्दस्य गाव्यादयोऽपभ्रंशाः—इत्येवंवेदः तत्त्व-
विदः । तेषां नैव गाव्यादिभ्योऽप्यर्थज्ञानमुत्पद्यते गोशब्दादेवा-

रितसदृशमुच्चारयामि' त्युच्चारयितुः “तत्सदृशोऽयम्” इति श्रोतुवां विज्ञा-
नोत्पादो दृष्टः । अनेन (१) “कस्यचित्कृत्रिमो भविष्यति सम्बन्ध इति
चेत् तदुक्तम्” इति भाष्यं व्याख्यानम् । भाष्ये चोक्तशब्देन “(२) यस्य
च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः, स एवाऽसमीचीनः प्र-
त्ययो नाऽन्यः” इत्युक्तम् ; तेन कृत्रिमसम्बन्धशब्दाभेदभ्रमेणाऽर्थप्रत्ययो
न भवतीत्युक्तं भवति । यत एवाऽयमभ्रान्तस्तत्प्रत्ययः अत एव चाऽवि-
परीतं प्रतिपद्यन्ते । अन्यथा भ्रान्तत्वे हि मालाशब्दप्रत्ययस्यैव शालाशब्दसंवेद-
नाद्विपर्ययः स्यात् । यथा मालाशब्दप्रत्ययस्य शालाशब्दविपर्ययस्याऽर्थे वि-
पर्ययो भवति; शालाशब्दविपर्ययात् सत्यसंवेदनात्—येन हि शालाश-
ब्दं मालाशब्दबुद्ध्या गृहीत्वा मालार्थः प्रतिपन्नः तस्य च पुनः शालाशब्दं
तत्त्वतो ज्ञाते मालाप्रत्ययो निवर्तते, न चेह तथा विपर्ययो भवति;
तस्मान्नेयं भ्रान्तिरिति ।

ननु च सादृश्येऽपि शब्दयोरगवतेऽर्थप्रत्ययविपर्ययो न दृश्यते यथा
गोगावीशब्दयोः गोसदृशादपि गावीशब्दात् गवार्थप्रत्ययो न वि-
पर्ययति, तथेहाऽपि स्यादित्यर्थः । परिहृति—तदेकग्राहिणां तु न दृश्यते
विपर्ययः, न सादृशग्राहिणाम् । अस्याऽर्थः—ये गावीशब्दमेवैकं वाचकं
मन्वानाः प्रयुज्यते शब्दमर्थं च प्रतिपद्यन्ते, तेषां नाऽस्ति विपर्ययः;
ये पुनः गोशब्दसादृश्येन भ्रान्ताः, तेषां विपर्ययो भवत्येव ।
तत्त्वविदां तु अनुत्पत्तिरेव । गाव्यादिशब्देभ्यः । पृच्छति—किमिदं तत्त्वविदामिति ?
गोशब्दस्य गाव्यादयोऽपभ्रंशाः—इत्येवंवेदस्तत्त्वविदः ; तेषां नैव गाव्यादिभ्योऽप्यर्थ-
ज्ञानमुत्पद्यते, गोशब्दादेवाऽर्थं प्रतिपद्यन्ते—इत्युक्तं व्याख्यातृभिः । अस्याऽर्थः—सर्वेऽ-

ऽर्थं प्रतिपद्यन्ते—इत्युक्तं व्याख्यातृभिः । न चाऽनादितया संसार-
स्याऽऽदिशब्दता कस्यचित्कल्पयितुं शक्यते, यत्सदृशोपादानात्
संव्यवहारमिद्धिः । तस्मात् (१) सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षमूलोऽयं व्यवहार
इति स्थितम् ।

ऽप्येतेऽपभ्रंशा आदिमन्तः; तत्र केनचिद्वृद्धेन गोशब्दमुच्चारयितुं का-
मेन प्रमादात् गावीत्युच्चरितम्; तत्राऽपरो वृद्धोऽर्थप्रकरणादिवशेन
तदीयां विवक्षामवगम्य 'गोशब्दमुच्चारयितुकामो गावीत्युच्चरित-
वान्' इत्युच्चिचारयिषितात् गोशब्दादेव गवार्थं प्रतिपद्यते; (२) न पुन
गावीशब्दादिति । न चाऽनादितया संसारस्याऽऽदिशब्दता कस्यचित्कल्पयितुं शक्यते,
यत्सदृशोपादानाद् संव्यवहारमिद्धिः । यदि संसार (३) आदिमान्, तदाऽऽद्यः
शब्दोऽर्थवान् सङ्केतवशेन, तत्सादृश्यादपरेभ्योऽर्थप्रतीतिः कल्प्यते; न
चैतदस्ति । तस्मादियमपि कल्पना नापपद्यते—अर्थवत्सादृश्यादर्थवगम
इति । तस्मात्सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षमूलोऽयं व्यवहार इति स्थितम् । व्यवहारदर्शनेन
प्रत्यभिज्ञैव लोकानामस्तीति साधितम् ।

अत्र केचित् चोदयन्ति—प्रत्यभिज्ञासरूपं प्रत्यक्षं न भवतीति,
तदुदयं कारणाभावात् ; इन्द्रियमात्रेण हि तावदिदं जनयितुं न श-
क्यते, तस्य पूर्वानुभूतार्थविषयीकरणासामर्थ्यात् । न च पूर्वानुभवभा-
वितभावनासच्चिवेनन्द्रियेण जनयितुमिदं शक्यते, भावनाया इदानीं-
तनेऽर्थेऽव्यापारात् ; यदेव हि पूर्वानुभवेन विषयीकृतम्, तदेव भाव-
नावशेन स्मर्यते ; न पुनरपूर्वमेव गृह्यत इति । तदिदमशुक्तम् ; स्या-
पितो हि सर्वाभनुवसमवायी पुरुष एको विषयाणामनुभविता । स च
प्रतिबुद्धपूर्वानुभवभावनां व्याप्रियमाणकरणः पूर्वापरानुसन्धानस-
मर्थः 'तदिदम्' इत्येकैव स्मरणग्रहणच्छायावाहिना ज्ञानेन कालान्त-
रावस्थायि वस्तु गृह्णाति । केवला भावना स्मृतिहेतुः ; केवलं चेन्द्रि-
यं ग्रहणमात्रकारणम् ; (४) परस्पररोपकारकतया तु विलक्षणं कार्यं जनयत
इति नाऽनुपपन्नम् । तदुक्तम् "विषयप्रत्यभिज्ञा चैतन्निबन्धना" इति ।
एतत्त्वत्र वक्तव्यम्—क्षणिकत्वादिभिव्यक्तेः कथं शब्दं प्रत्यभिज्ञेति । गृही-
ते हि वस्तुनि संस्कारोद्बोधे सति प्रत्यभिज्ञा; न च शब्दोऽगृहीतः प्रति-

१. शब्दविषयप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षमूलोऽयमिति. क. पु.

२. न पुनर्गावीति शब्दादिति क. पु.

३. आदिमान्स्यादिति. क. पु.

४. परस्पररोपकारमात्रतयाति. क. पु.

अन्यदेव च साधितम्, अन्यच्चोपसंहृतम्; (१)कालान्तरावस्थितिः साधिता, सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमुपसंहृतम्; अन्यदेवोपन्यस्तम्, अन्यच्चोपनिपतितम् । तदेवेदम्; प्रत्यभिज्ञानादेव हि कालान्तरावस्थायिता सिध्यति । कालान्तरावस्थितिश्च सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षगम्येत्युक्तम् । यदि प्रत्यभिज्ञयैव कालान्तरावस्थायित्वं साध्यते, किमिति तर्हि परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुरित्युक्तम् ? यत एव प्रत्यभिज्ञयैव कालान्तरावस्थायिता, अत एव परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुरित्युक्तम्; प्रत्यभिज्ञैव ह्यभिन्नार्थदर्शनमित्युच्यते, न पुनरन्यत् । स्वरूपस्य दर्शनान्तरमिद्वत्त्वात् तत्पूर्वकत्वाच्च प्रत्यबुद्धसंस्कारेण प्रत्यभिज्ञातुं शक्यते, तावत्कालमावश्यकत्वेनवस्थानात् । उच्यते, न वस्तुग्रहणमेवैकं संस्कारोद्बोधकम्; नानाप्रकारत्वात्तदुद्बोधहेतूनामिति कारणान्तराद्बुद्धसंस्कारः प्रथमसन्निपात एव शब्दं प्रत्यभिज्ञानानीति सकलमविकलम् ।

अत्र चोद्यमाह—अन्यदेव साधितमन्यच्चोपसंहृतम् । अत उपक्रमोपसंहारौ परस्परविरुद्धौ । तदेवाऽऽह—कालान्तरावस्थितिः साधिता । नित्यस्त्विति वदता । सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमुपसंहृतम् । अन्यदेवोपन्यस्तमन्यच्चोपनिपतितम् । यथान्यस्मिन्नस्त्रे क्षिप्तोऽन्यदुपनिपतति, तादृशमेवेदमिति । समाधानमाह—तदेवेदम् । यदुपक्रान्तम्, तदेवोपसंहृतम्; नाऽन्यत् । कुतः ? प्रत्यभिज्ञानादेव हि कालान्तरावस्थायिता सिध्यति । अयमाशयः—कालान्तरावस्थायिता या एव (२)सिद्धये या प्रत्यभिज्ञा साधिता, सैवोपसंहृतेति नाऽस्ति विरोधः । यदि प्रत्यभिज्ञयैव कालान्तरावस्थायित्वं साध्यते, किमिति तर्हि परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुरित्युक्तम् ? उत्तरम्—यत एव प्रत्यभिज्ञयैव कालान्तरावस्थायिता, अत एव परार्थदर्शनसम्बन्धिता हेतुरित्युक्तम् ? प्रत्यभिज्ञया हि शब्दे प्रत्युच्चारणं परापरत्वे निराकृते दर्शनस्य परार्थता भवति : अन्यथा हि शब्दोत्पत्त्यर्थतैव स्यादुच्चारणस्य ।

नन्वभिन्नार्थदर्शननिबन्धनेऽयं शब्दानां प्रत्युच्चारणं परापरभावनियेधः; न प्रत्यभिज्ञाननिबन्धन इत्यत्राऽऽह—प्रत्यभिज्ञैव ह्यभिन्नार्थदर्शनमित्युच्यते, न पुनरन्यत् ! ननु भवतु शब्दविषया प्रत्यभिज्ञा, तथाऽपि कथं तद्वबलेन दर्शनस्य परार्थेत्यत्राऽऽह—स्वरूपस्य दर्श-

भिज्ञायाः । न च स्वार्थपरायतामेको यत्रः प्रतिपत्तुं क्षमः ॥ १८ ॥

सर्वत्र यौगपद्यात् ॥ १९ ॥

“सर्वत्र यौगपद्यात्”—इति । अनेनाऽन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमर्थावगतिहेतुत्वं दर्शयति शब्दस्य । किमतो यद्येवम् ? कालान्तरावस्थायिता सिध्यति; न हि कालान्तरानवस्थायिनोऽन्वयव्यतिरेकनिश्चयः; अतः कालान्तरावस्थायिता सिध्यति । कालान्तरावस्थितिश्च सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षसमधिगम्येत्युक्तम् । कथं पुनरन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमस्याऽर्थावगतिहेतुत्वम् ? आकृतैः प-

नान्तरसिद्धत्वात्, तत्पूर्वकत्वाच्च प्रत्यभिज्ञायाः । न च स्वार्थपरार्थतामेको यत्रः प्रतिपत्तुं क्षमः । अस्याऽर्थः—प्रथमे तावदुच्चारणे शब्दस्वरूपं तेनैव प्रथमेन दर्शनान्तरेण उच्चारणान्तरेण सिद्धं जनितमिति वक्तव्यम्; तत्पूर्विका च द्वितीयोच्चारणे प्रत्यभिज्ञा; तस्यां च सत्यामुत्पादितस्य शब्दरूपस्य पुनरुत्पादनं न सम्भवतीति प्रयत्नस्य शब्दाभिव्यञ्जकतया परार्थत्वम्; एवं च निश्चितपारार्थ्यः प्रयत्नो न प्रथमश्रवणे स्वार्थः शब्दस्वरूपनिष्पत्त्यर्थो भवितुमर्हति, अपि तु द्वितीयश्रवणवदभिव्यञ्जक एवेति सिद्धं प्रत्यभिज्ञयैवोच्चारणस्य पारार्थ्यम् ॥ १८ ॥

सर्वत्र यौगपद्यात् ॥ १९ ॥

सर्वत्र यौगपद्यादिति । अनेनाऽन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमर्थावगतिहेतुत्वं दर्शयति शब्दस्य । आकृत्यन्वये व्यक्त्यन्तरेऽपि शब्दप्रयोगात् तदाकृतिव्यतिरेकं चाऽन्याकृतिकेऽप्रयोगादाकृतिवचनः शब्द इत्यवगम्यते, अतोऽन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमर्थावगतिहेतुत्वं शब्दस्य । किमतो यद्येवम् ? उत्तरम्—कालान्तरावस्थायिता सिध्यति; न हि कालान्तरानवस्थायिनोऽन्वयव्यतिरेकनिश्चयः; अतः कालान्तरावस्थायिता सिध्यति ? तथाऽपि किमित्याह—कालान्तरावस्थितिश्च सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षसमधिगम्येत्युक्तम् । अतोऽनेनाऽपि प्रकारेण शब्दे सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमस्तीति साध्यते । कथं पुनरन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमस्याऽर्थावगतिहेतुत्वम् ? यावताऽङ्गुलिनिर्देशेनैव किमिति न भवति ‘इयं गौः’ इति ? उत्तरम्—आकृतैः पदार्थत्वात् । भवत्वेवं तथाऽपि किमित्याह—न चैकप्रयोग-

दार्थत्वात् । न चैकप्रयोगावगम्या आकृतेः पदार्थता, स्वातन्त्र्ये-
णाऽग्रहणात् द्रव्याश्रितानाम् ; अगृहीतानां च (१) पृथङ्निर्देशा-
योग्यत्वात् । तस्मात् व्यवहारसमधिगम्यैवाऽऽकृतिपदार्थता, न नि-
र्देशसमधिगम्या । व्यवहारश्चाऽन्वयव्यतिरेकसमधिगम्य इति सि-
द्धा प्रत्यभिज्ञा ॥ १९ ॥

सङ्ख्याभावात् ॥ २० ॥

“सङ्ख्याभावात्” तदेवेदं सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षं पुनरुपन्यस्य-
ते हेतुप्रचयदर्शनार्थम् । हेतुप्रचये पुनः कोऽर्थोऽभ्यधिकः सिध्य-
ति हेत्वन्तराग्निरपेक्षत्वाद्धेतूनां स्वार्थसिद्धौ ? न खलु कश्चित् ।
अनर्थकस्तर्हि प्रचयोपन्यासः । न चाऽऽनर्थकः ; प्रचये सति दा-
र्ढ्यमाहार्यधियां भवति : तदर्थश्चाऽयं प्रयामः, न कृतधियाम् ।

समधिगम्या आकृतेः पदार्थता । कुतः ? स्वातन्त्र्येणाऽग्रहणात् द्रव्याश्रितानाम् । ये हि
द्रव्याश्रिताः, न ते स्वातन्त्र्येण गृह्यन्ते शङ्क्यादिवत् ; द्रव्याश्रिता चाऽऽ-
कृतिः ; स्वातन्त्र्येणागृहीतानां च पृथङ्निर्देशायोग्यत्वात् । तेन ‘अस्य
एवमस्य वाच्या’ इति न शक्यते आकृतिनिर्दिष्टुम् । तस्माद्व्यवहारसमधि-
गम्यैवाऽऽकृतिपदार्थता, न निर्देशसमधिगम्या । वृद्धव्यवहारादेवाऽऽकृतिवचनता
गम्यते व्यवहारश्चाऽन्वयव्यतिरेकश्च इत्यन्वयव्यतिरेकक्षमताया कालान्तरा-
वस्थितिनिश्चयात् । प्रत्याभक्त्या च विना कालान्तरावस्थित्यनिश्च-
यात् सिद्धा प्रत्यभिज्ञा ॥ १९ ॥

सङ्ख्याभावात् ॥ २० ॥

“सङ्ख्याभावात्” इत्यनेनाऽपि सूत्रेण—तदेवेदं सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षं पुनरु-
पन्यस्यते । किमर्थः पुनरुपन्यास इत्याकाऽऽह—हेतुप्रचयदर्शनार्थम् । पुनरुपन्य-
स्तम् । अत्र चादयति—हेतुप्रचये पुनः कोऽर्थोऽभ्यधिकः सिध्यति ? हेतुना हि
साध्यं साधयितव्यम् ; तच्चैकनाऽपि हेतुना सिध्यतीति नाऽऽस्यधिकोऽ-
र्थः, हेत्वन्तराग्निरपेक्षत्वाद्धेतूनां स्वार्थसिद्धौ । यदि हि यावत्परस्परसव्यपेक्षा
एव साध्यं साधयेयुः, तदा भवेदर्थो हेत्वन्तराग्न्यामस्य ; न चैतद-
स्ति । उत्तरम्—न खलु कश्चित् अर्थः । चादयति—अनर्थकस्तर्हि प्रचयोप-
न्यासः । परिहरति—न चाऽऽनर्थकः । प्रयोजनं दर्शयति—प्रचये बाहुल्ये

तस्मादस्ति प्रयोजनम् । कथमसौ कृत्वसुच् प्रत्यभिज्ञायां हेतुः ? एकस्याऽऽवृत्तौ दर्शनात् । सत्यमेकस्य; स तु क्रियायाः “क्रियाभ्यावृत्तिगणने” इत्यादेशात् ; न हि शब्दः क्रिया । किं तर्हि ? द्रव्यं गुणो वा स्यात् । तदिदमन्यदीयमन्यस्योच्यमानं मातुलघनकथनन्यायमावहति ।

सति हेतूनां दार्ढ्यमाहार्थधियामपि संस्कार्यधियामपि भवति ; आहार्यबुद्धि-पुरुषानुग्रहार्थश्चाऽयं प्रयासः, न कृतधियाम् ; तस्मान्मन्दबुद्धिप्रबोधनमस्ति प्रयोजनम् ।

इदानीमाक्षिपति—कथं पुनरसौ कृत्वसुच् प्रत्यभिज्ञायां हेतुः ? उत्तरम्—एकस्याऽऽवृत्तौ दर्शनात् । तेन ‘अष्टकृत्वा गोशब्द उच्चरितः’ इति कृत्वसुच्प्रत्यययोगादेकस्य शब्दस्याऽऽवृत्तिः प्रतीयते; एकता-प्रतीतिः प्रत्यभिज्ञेति भवति कृत्वसुच्प्रयोगः प्रत्यभिज्ञाहेतुः । पुनराक्षे-प्ताऽऽह—सत्यमेकस्याऽऽवृत्तौ; स तु क्रियायाः । एकस्या आवृत्तौ; “क्रियाभ्यावृत्तिगणने” इत्यादेशः । पाणिनेर्भगवतस्सूत्रम् । (१) न हि शब्दः क्रिया । किं तर्हि ? द्रव्यं गुणो वा स्यात् । एतच्चाऽनास्थयाभिहितम् ; परमार्थतस्तु गुण एवाऽयम्, अन्यथा ग्रहणानुपपत्तेः; नित्यत्वे हि यदि शब्दो द्रव्यं स्यात् ; तदा तस्याऽऽकाशवत् विभुत्वमङ्गीकरणीयम् ; अन्यथा सर्वश्रोतृपलम्भो न स्यात् ; विभुत्वे च सत्याकाशस्य श्रोत्रत्वात् तेन सह सम्बन्धो वाच्यः प्राप्यकारित्वाद्बहिर्गिन्द्रियाणाम् ; न च द्वयोर्विभुनोर्द्रव्ययोः संयोगोऽस्ति, संयोगहेत्वभावात् ; अन्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च संयोगो भवति; न च द्वयोरपि सर्वगतयोः कर्माऽस्ति; न चाऽनवयवानां संयोगजोऽपि संयोगो घटते; न च समवायोऽपि युक्तः; द्वयोर्द्रव्ययोरारम्भारम्भकभावहीनयोः परस्परासमवायात् ‘इह’ इति (२) बुध्यनुत्पादात् । गुणभूतस्तु शब्दो गगनात्मके श्रवणेन्द्रियं समवेत इति युज्यते श्रोत्रेण ग्रहणम् । न चेदं वाच्यम्—पार्थिवी कर्णशङ्कुली संयोगलक्षणेन सन्निकर्षेण शब्दं गृह्णातीति, पार्थिवत्वेन श्रवणेन्द्रियस्य गन्धोपलम्भकत्वप्रसङ्गात् इति कृतमतिमहता तन्त्रान्तरानुसरणायासेन । उपसंहरति तदिदमन्यदीयं क्रियासम्बन्धभ्यावृत्तिगणनमन्यस्य शब्दस्योच्यमानं मातुलघनकथनन्यायमावहति ।

अत्रोच्यते—वस्तुस्वभावानभिज्ञो भवान् । काऽत्राऽनभिज्ञता ? वस्तुस्वभावापेक्षिणो ह्यादेशा भवन्ति । अनुमानगम्या च क्रिया । ततः किम् ? न चाऽनुमानगम्यस्य (१) स्वरूपमुपलभ्यत इत्युक्तम् । अनुपलब्धस्वलक्षणस्याऽऽवृत्तिः केनाऽवगन्तुं शक्यते ? ननु च ये नैवाऽस्ति कार्यतः; आवृत्तिरपि ततो (२) भवतु । मैवम् ; कार्यावृत्तावावृत्तिः शक्यते (३) अवगन्तुम्, न कार्यतः । कार्यस्य तु कार्यतया आवृत्तिर्दुर्लभा; कार्यान्तरतैव तत्र स्यात् । ज्ञाप्ये पुनरिदं सम्भवति । ज्ञाप्यश्च शब्द उच्चारणस्येत्युक्तम् । तस्मात् पुनः पुनः ज्ञाप्यमानता शब्दस्य गम्यते, नोत्पद्यमानता । अतो भङ्गित्वे कर्मणो (४) कार्यैक्यादावृत्तिरित्युच्यते; न स्वतः, कार्यस्वाभाव्यात् । कृतस्य

समाधत्ते—अत्रोच्यते, वस्तुस्वभावानभिज्ञो भवान् । ननु किं वस्तुस्वभावेन ज्ञातेनेत्यत्राऽऽह—वस्तुस्वभावापेक्षिणो ह्यादेशा भवन्ति । तेन वस्तुस्वभावं ज्ञात्वा तेषामर्थो वर्णनीयः । तथाऽपि (५) किमित्याह—अनुमानगम्या च क्रियेति दर्शितमनुमाने । ततः किम् ? उत्तरम्—न चाऽनुमानगम्यस्य स्वरूपमुपलभ्यत इत्युक्तम् । सामान्यतो दृष्टस्य 'किमपि' इति ग्राहकत्वात् । अनुपलब्धस्वभावस्य च कर्मणः केनाऽऽवृत्तिः शक्यतेऽवगन्तुम् ? तेन क्रियाभ्यावृत्तिस्तावदाज्जसी नाऽस्ति । ननु येनैव प्रमाणेनाऽस्तित्वं गृह्यते कर्मणः, तेनैवाऽऽवृत्तिरपि ग्रहणीयते । स एवाऽऽह—कार्यतः । अस्तित्वमवगम्यते; आवृत्तिरपि तत एव भवतु । परिहरति—मैवम् ; कार्यावृत्तावावृत्तिः (६) शक्यतेऽवगन्तुं न कार्यतः । कार्यतो हि स्वरूपमात्रावगतिः; अतः कार्यावृत्तावेव कर्मावृत्तिरवगमनीया । कार्यस्य च कार्यतयाऽऽवृत्तिर्दुर्लभा । कार्यस्य च कार्यत्वादेवाऽऽवृत्तिर्नाऽस्ति; अवस्थितस्य कार्यतानुपपत्तिः । कार्यान्तरतैव तत्र स्यात् । आवर्तमानं हि कार्यं कार्यान्तरमेव स्यात् ; न पुनस्तदेव, कृतक्रियमाणयोर्भेदात् । तस्मात् कार्यपक्षे कृत्वसुजनुपपत्तिः ज्ञाप्ये पुनरिदं क्रियाभ्यावृत्तिगणनं सम्भवति ।

ननु च सिद्धान्तविरुद्धमिदमिति कश्चिन्मन्यते, तं प्रत्याह—ज्ञाप्यश्च शब्द उच्चारणस्येत्युक्तम् । तस्मात्कृत्वसुचप्रयोगात् पुनः पुनः प्रयोगज्ञाप्यमानताऽत्र शब्दस्य गम्यते; नोत्पद्यमानता । अतो भङ्गित्वेऽपि कर्मणः

१. स्वरूपं लभ्यत इति क. पु ।

२. भवतीति. क. पु.

३. वक्तुमिति. क. पु.

४. ज्ञाप्यैक्यादिति. ख. पु.

५. किमित्याऽऽहोति. क. पु.

६. शक्यते वक्तुमिति. ख. पु.

करणं नाऽस्तीति कृतिनः । तस्मादेवंविषय एवाऽयं कृत्वमुच् ।
कार्यैक्यं च प्रत्यभिज्ञानादित्युक्तम् । तस्मात् युक्तः कृत्वमुज्जर्थस्य
हेतुतोपन्यासस्तद्ग्रहणे ।

(१)“अन्यत्वेऽपि सति सादृश्येन व्यामूढाः ‘सः’
इति वक्ष्यन्ति”—इति किमिदमुपन्यस्तम् ? इदमेवोपन्य-
स्तम् । न ब्रूमो नोपन्यस्तमिति; किमनेन निराकृतं प्रत्यभिज्ञाया
इति न विद्मः । इदमनेन निराक्रियते—भेदाग्रणनिबन्धनेयं ‘सः’
इति बुद्धिः; भेदस्य चाऽग्रहणमतिसादृश्यादजाविकानां ज्वाला-
दीनां दृष्टम्; अग्रहणे च भेदस्य नाऽन्यत्वं व्यपदेश्युं शक्यते;
अन्यत्वाव्यपदेशे च किमन्यदवशिष्यते ‘म एव’ इति व्यपदेशात् ?
विवेकाग्रहणमेवाऽत्राऽपगच्छते मणिमुक्तादिष्विव विवेकशून्यानाम्;

स्वभावतः कार्यैक्यात् ज्ञाप्यैक्यादावृत्तिरित्युच्यते न स्वतः, (२)कार्यस्वभावव्यात्
कर्मणः । तथाऽपि कथं न स्वभावेन आवृत्तिरित्यत्राऽऽह—कृतस्य करणं
नाऽस्तीति कृतिनः पण्डितः ।ज्ञाप्याव... नकां (तनैकज्ञाप्याव-
मर्शनैकां) क्रियामङ्गीकृत्य क्रियाभ्यावृत्तिराश्रयणीया । तदिदमुपसंह-
रति—तस्मादेवंविषय एवाऽयं कृत्वमुच् । कार्यैक्यनिबन्धनां कर्मण आवृत्ति-
माश्रित्येत्यर्थः ।

ननु च तथाऽपि कथं कृत्वमुच्प्रत्ययो हेतुरित्यत्राह—कार्यैक्यं
च प्रत्यभिज्ञानादित्युक्तम् । तस्माद्युक्तः कृत्वमुज्जर्थस्य हेतुत्वेनोपन्यासस्तद्ग्रहणे ।
प्रत्यभिज्ञायामित्यर्थः । सादृश्येन व्यामूढाः ‘सः’ इति वक्ष्यन्तीति भाष्यमनु-
भाषितम् । आक्षिपति—किमिदमुपन्यस्तमिति । समाधत्ते—इदमेवोपन्यस्तम् ।
नाऽत्र किञ्चित्तिरोहितमस्तीति । आक्षेप्ताऽऽह—न ब्रूमो नोपन्यस्तमिति;
प्रत्यभिज्ञायास्तु किमनेन निराकृतमिति न विद्मः । समाधत्ते—इदमनेन निराक्रियते ।
‘सः’ इतिबुद्धेरभेदसाधकत्वं निराकृतमित्यर्थः । यस्माद्भेदाग्रहणनिब-
न्धनेयं ‘स’ इति बुद्धिः शब्दस्याऽधुनोत्पन्नस्य भिन्नस्याऽपि पूर्वोत्पन्नात्
भेदमगृह्यतः ‘सः’ इति व्यपदेशोऽयं व्यवहारश्च प्रवर्तते; भेदस्याऽग्रहणं
चाऽतिसादृश्यादजाविकानां ज्वालादीनां च दृष्टम् । कथं पुनर्भेदाग्रहणात्
‘सः’ इति व्यपदेश इत्यत्राऽऽह—अग्रहणे च भेदस्य नाऽन्यत्वं शक्यते व्यपदेश्युं;

तस्माद्विवेके यत्र (१) अस्थायिताम् ; “अविवेकः परमापदां पदम्” ; आपत्सु जातोद्वेगानां विवेक एवैकः शरणं परम् । (२) मत्स्यं यथा भवानाह ; किन्त्वत्र विवेकाग्रहणे ज्वालादीनामिव हेतुर्नास्ति— इति “अस्थानात्” इत्यस्मिन् सूत्रे लिखितं विस्तरेण ।

(२) “स्यादेतत् बुद्धिकर्मणी अपि हि ते प्रत्यभिज्ञायेते ; ते अपि नित्ये प्राप्नुतः”—इति किमिदं कूष्माण्ड-तनम् ? उत्तरेणाऽपि कूष्माण्डतैव प्रदर्शिता—(४) “अथ प्रत्यक्षे, नित्ये एव” इति ; प्रत्यभिज्ञा हि कालान्तरावस्थायित्वे हेतुरुक्तः । यदि कर्मण्यपि साऽस्ति, कोऽयमुपालम्भः ? अथाऽयमभिप्रायः—अभ्युपगमहानं प्राप्नोति इति ; स-

अन्यत्वाव्यपदेशे च किमन्यद्वाशिष्यते ‘स एव’ इति व्यपदेशात् । तस्माद्विवेकाग्रहणेमेवाऽत्र भ्रान्तान्तरावस्थितं, तद्वशेनैव विपरीतव्यवहारो मन्दधियाम् । मणिमुक्तादिष्विव विवेकशून्यानाम् । रत्नपरीक्षायामकृतपरिश्रमाणाम् । तस्माद्विवेके यत्न आस्थाप्यताम् । यतः “अविवेकः परमापदां पदम्” आपत्सु जातोद्वेगानां एवैक एवैकः शरणं परम् । समाधत्ते—सत्यं यथा भवानाह । अविवेकनिबन्धन एव भ्रान्तिव्यवहार इति । किन्त्वत्र विवेकाग्रहणे ज्वालादीनामिव हेतुर्नास्तीति “अस्थानात्” इत्यस्मिन् सूत्रे लिखितं विस्तरेण । यथा ज्वालादीनां विवेकाग्रहणनिश्चये हेतुरस्ति ; तथेह नाऽस्तीत्युक्तम् “अस्थानात्” इत्यस्मिन् सूत्रे, पूर्वपक्षस्य परिहारपर्यन्तत्वात्, “मतः परमदर्शनम्” इत्यनेन सह “अस्थानात्” इत्यस्यैकसूत्रत्वात् “सतः परमदर्शनम्” इत्यत्रोक्तमेव “अस्थानात्” इत्यत्रोक्तमित्याह ।

स्यादेतत्, बुद्धिकर्मणी अपि हि ते प्रत्यभिज्ञायेते ; ते अपि नित्ये प्राप्नुत इति भाष्यमनुभाषितम् । आक्षिपति—किमिदं कूष्माण्डतनम् ? उत्तरेणापि कूष्माण्डतैव प्रदर्शिता—“अथ प्रत्यक्षे, नित्ये एव” इत्यनेन । अत्रैव हेतुमाह—प्रत्यभिज्ञा हि कालान्तरावस्थायित्वे हेतुरुक्तः । यदि कर्मण्यपि साऽस्ति प्रत्यभिज्ञा, भवतु कालान्तरावस्थितिः कर्मणोऽपि ; कोऽयमुपालम्भः—कर्मापि कालान्तरावस्थायि भवतीति ? न हि कर्मणि कालान्तरावस्थायिनि शब्दस्य कालान्तरावस्थितिर्विपद्यते । अथाऽयमभिप्रायः—अभ्युपगमहानं प्रा-

त्यमनित्यत्वमभ्युपगतमस्माभिः; आनुमानिकत्वमपि । न चाऽऽनुमानिकेऽर्थे प्रत्यभिज्ञा भवति । स्वरूपग्रहणे हेत्वभावादसम्बद्धोऽयमुपालम्भः । यदि अस्मदभ्युपगमज्ञानमस्ति, (१) सर्वाकारमस्तु; किमिदमर्धजरतीयम् ? उच्यते—यद्येककार्यत्वात् कर्माभ्यासं कृत्वमुजाचष्टे, कारणान्यताऽपि न सिध्यति; न ह्यन्यत्वावगतावभ्यासावगतिः । गम्यमानैकत्वाच्च तद्बुद्धेरपि नानात्वमनवगम्यमेव । तदिदमुक्तम्—“बुद्धिकर्मणी अपि हि ते प्रत्यभिज्ञायेते, ते अपि

प्नोतीति । कर्मविषये उपालम्भः । दूषयति—सत्यमभ्युपगतं कर्मणोऽनित्यत्वं कालान्तरानवस्थायित्वमस्माभिः, आनुमानिकत्वमप्यभ्युपगतम् । न चाऽनुमेयेऽर्थे प्रत्यभिज्ञाऽस्ति, स्वरूपाग्रहणात् ; यस्य हि स्वरूपं स्वलक्षणं गृह्यते, तत्र भवति प्रत्यभिज्ञा ; न च नित्यानुमेयानां स्वरूपग्रहणमस्ति ; नित्यानुमेयं च कर्म ; अतः प्रत्यभिज्ञालक्षणकालान्तरावस्थायित्वहेत्वभावादसम्बद्धोऽयमुपालम्भः—यदि प्रत्यभिज्ञया कालान्तरावस्थितिः, तदा कर्मणोऽपि प्रत्यभिज्ञया कालान्तरावस्थितिः प्राप्नोतीति ।

अथ कर्मण्यनुमेयतामजानत एवाऽयमुपालम्भ इति तत्राऽऽह—यद्यस्मदभ्युपगमज्ञानमस्ति; सर्वाकारमस्तु ; किमिदमर्धजरतीयम् ? यदि ‘कर्म कालान्तरानवस्थायि’ इति मीमांसकमतं ज्ञायते, तदा ‘न प्रत्यभिज्ञायते’ इत्यपि ज्ञायत इत्यर्थः । उत्तरमाप “न हि ते प्रत्यक्षे” इत्यसम्बद्धमेव ; प्रत्यभिज्ञा हि निराकरणीया, न पुनः प्रत्यक्षता । अथ प्रत्यक्षतानिराकरणेन प्रत्यभिज्ञैव निराक्रियत इति, तत्र ; अप्रत्यक्षेऽपि प्रत्यभिज्ञासम्भवात् । “अथ प्रत्यक्षे, नित्ये एव” इति चाऽनुपपन्नम्, प्रत्यक्षेऽपि कस्मिंश्चित् प्रत्यभिज्ञानुत्पादे कालान्तरावस्थितिनिश्चयाभावादिति ।

उच्यते—यद्येककार्यत्वात् कर्माभ्यासं कृत्वमुजाचष्टे, तर्हि कारणान्यताऽपि न सिध्यति । कारणभूतस्य कर्मणोऽप्यन्यता न सिध्यति नाऽवगम्यते । कुतः ? न ह्यन्यत्वावगतावभ्यासावगतिः । तस्मादभ्यासावगतिमिच्छता त्वया कर्माऽपि नानाभूतं नाऽवगम्यत इत्यङ्गीकरणीयम् । गम्यमानैकत्वाच्च गम्यमानस्यैकत्वाच्च बुद्धेरपि नानात्वमवगम्यमेव ; तेन बुद्धिकर्मणोरन्यत्वं नाऽवगम्यते । अन्यत्वानवगमश्च प्रत्यभिज्ञा । अतो यदि प्रत्यभिज्ञया शब्दस्य कालान्तरावस्थितिः, तदा बुद्धिकर्मणोरपि प्राप्नोति ; न च त्वयेष्यत इत्यभ्युप-

नित्ये प्राप्नुतः”—इति । स्यातां नित्ये, यदि ते प्रत्यक्षे; न ह्यप्रत्यक्षेऽर्थे प्रत्यभिज्ञा प्राप्नोति । ननु च भेदाग्रहणं प्रत्यभिज्ञा ; सा च बुद्धिकर्मणोरप्यस्तीत्युक्तम्, कार्यगम्यत्वादनुमेयानाम् । सत्यम्, यदि भेदाग्रहणं प्रत्यभिज्ञा ; तद्वहणं तु प्रत्यभिज्ञा ; कार्यं हि कारणमस्तीत्येतावति ज्ञानमुत्पादयति, न पुनस्तद्वा अन्यद्वेति । प्रत्यभिज्ञा तु ‘नदेवेदम्’ इति प्रसिद्धा लोके ।

(१) “ह्यस्तनस्य शब्दस्य विनाशादन्योऽद्यतन इति चेत्” इति । किमत्राऽनुक्तमुक्तं भाष्यकारेण ? ननु सत्यां प्रत्यभिज्ञायामनुपलम्भे कारणान्तरं कल्पनीयमित्युक्तम् ; कल्पिताः स्तिपिता वायवः; तदपगमे चोपलब्धिरिति; (२) संयोगवियोगा अपगमहेतवः; किमगमविरोधेन शब्दनित्यत्वापक्षेऽनुपपन्न इत्याक्षेपः । ताददमुक्तम्—बुद्धिकर्मणी अपि हि ते प्रत्यभिज्ञायेते; ते अपि नित्ये प्राप्नुतः इति । तेन चोद्यभाष्यं तावत्समर्थितम्; उत्तरभाष्यमपि समर्थयमान आह—स्यातां नित्ये, यदि ते प्रत्यक्षे । अस्याऽर्थः—यदेव हि प्रत्यक्षं तदेव हि प्रत्यभिज्ञायते, नाऽन्यत् ; न बुद्धिकर्मणी प्रत्यक्षे तस्मात् तं प्रत्यभिज्ञायेते; अप्रत्यभिज्ञायमाने च कथं कालान्तरावस्थायिनी भवतः ? कस्मात्पुनरप्रत्यक्षत्वेनाऽप्रत्यभिज्ञेत्यत्राऽऽह—न ह्यप्रत्यक्षेऽर्थे प्रत्यभिज्ञा भवति । स्वरूपाग्रहणात् । ननु च भेदाग्रहणं प्रत्यभिज्ञा ; सा च बुद्धिकर्मणोरप्यस्तीत्युक्तम्, कार्यगम्यत्वादनुमेयानाम् । स्वरूपाग्रहणे च भेदो न गृह्यते ; अतोऽनुमेयत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञासम्भवात् कालान्तरावस्थायित्वायातः । परिहरति—सत्यम्, यदि भेदाग्रहणं प्रत्यभिज्ञा ; तद्वहणं तु प्रत्यभिज्ञा । सा च कर्मणि नाऽस्ति । कुतः ? कार्यं हि कारणमस्तीत्येतावति ज्ञानमुत्पादयति, न पुनस्तद्वा अन्यद्वेति । प्रत्यभिज्ञा तु ‘नदेवेदम्’ इति लोके प्रसिद्धा । यावता हि विना कार्यं न सिध्यति, तावदेव हि कार्यमवकल्पत इति न पुनस्तत्त्वमतस्त्वं वा स्पृशति; प्रत्यभिज्ञा तु ‘नदेवेदम्’ इति पूर्वानुभूततया वस्तुग्रहणम् । अतो बुद्धिकर्मणाः कार्यैकगम्ययोः प्रत्यभिज्ञा नाऽस्तीति समर्थितं भाष्यम्—“न हि ते प्रत्यक्षे । अथ प्रत्यक्षे, नित्ये एवेति” । अस्याऽप्ययमर्थः—यदि प्रत्यभिज्ञायेते ततो नित्ये एवेति; प्रत्यक्षशब्देन च प्रत्यभिज्ञायमानतोच्यते ।

“ह्यस्तनस्य शब्दस्य विनाशादन्योऽद्यतन इति चेत्” इति भाष्यमनुभाषि-

न्यदवशिष्यते ? इदमवशिष्यते—उपलब्धं ह्यनुपलभ्यमानं 'नाऽस्ति' इत्यस्य ज्ञानस्य गोचरतामापद्यते ; न ह्यन्यन्तानुपलभ्यमानं 'नाऽस्ति' इति ग्रहमास्कन्दति । यद्युपलब्धमपि न गोचरी भवति, अनास्पदमेवेदमभ्युपगतं भवति । अभ्युपगतं चैतत् "नाऽस्तीत्यस्याऽर्थस्याऽसन्निकृष्टस्य" इति । तस्मादभावो निर्विषयोऽनेन वा विषयेण विषयी वक्तव्यः । तस्माज्ज्वालादिष्विव शब्देऽप्यापतिता प्रत्यभिज्ञा । अहो वताऽनुपलब्धावविवेकोऽयम् ; यथैवाऽत्यन्तानुपलब्धावि-

तम्, आक्षिपति—किमत्राऽनुक्तमुक्तं भाष्यकारेण ? स एवाऽऽह—ननु सत्यां प्रत्यभिज्ञायामनुपलम्भे कारणान्तरं कल्पनीयमित्युक्तम् ; कल्पिताश्च स्तिमिता वायवः श्रोत्रपिधायकाः अनुपलम्भहेतवः । तदपगमे चोपलब्धिरिति कल्पितम् । संयोगविभागाश्च वायवीयास्तदपगमे हेतव इति च कल्पितम् ; किमन्यदवशिष्यते ? अस्याऽर्थः—उपलब्धस्य शब्दस्य मध्ये पुनरनुपलब्धस्य प्रत्यभिज्ञायमानस्य मध्यकालेऽपि नाशो नाऽऽश्रयणीयः, कारणान्तरवशादनुपलब्धिसम्भवात् ; यदि समग्र एवोपलम्भकारणे पुनरनुपलम्भः स्यात्, तदा विनाशः कल्प्येत ; न च शब्दस्योपलम्भकारणं समग्रमस्ति, स्तिमितवाग्वपनयस्याऽपि तदुपलम्भकारणत्वात् । एतच्च प्रत्यभिज्ञावलेन कल्प्यते । तदेतच्च "सतः परमदर्शनम्" इत्यत्रोक्तम् । अतः किमपरमनिराकृतम्, यन्निराकरणाय पुनरिदं भाष्यकारेणोच्यते ? समाधत्ते—इदमवशिष्यते, उपलब्धं ह्यनुपलभ्यमानम् 'नाऽस्ति' इत्यस्य ज्ञानस्य गोचरतामापद्यते । यदेवोपलब्धं नोपलभ्यते, तदेव 'नाऽस्ति' इत्यस्य ज्ञानस्य विषयः । उपलब्धानुपलब्धिरेव 'नाऽस्ति' इति ज्ञायते व्यपदिश्यते चेत्यर्थः । कस्मादुपलब्धानुपलब्धिरेव नाऽस्तीत्यत्राऽऽह—न ह्यन्यन्तानुपलभ्यमानं 'नाऽस्ति' इति ज्ञानमास्कन्दति । तत्र यद्युपलब्धमपि न गोचरी भवति, तदनास्पदं निर्विषयमेवेदम् 'नाऽस्ति' इति ज्ञानमभ्युपगतं भवति ; निर्विषयत्वे चोच्छेद एव स्यात् । अभ्युपगतं चैतत् "नाऽस्तीत्यस्याऽर्थस्याऽसन्निकृष्टस्य" इति अनेन ग्रन्थेन । तस्मादभावो निर्विषयोऽनेन उपलब्धानुपलम्भेन विषयेण विषयी वक्तव्यः । तस्माच्छब्द उपलब्धो मध्ये पुनरनुपलभ्यमानो नाऽस्तीत्यभ्युपगमनीयः । ततश्च विनष्टः ; विनष्टे च शब्दे उवालादिष्विवाऽऽयाता प्रत्याभिज्ञा भेदाग्रहणमात्ररूपा ; न पुनः परमार्थतस्तद्ग्रहणरूपेति ।

एवं चोद्यभाष्यं समर्थ्य चोद्यं परिहरति—अहो वताऽनुपलब्धा-

षयानुपलब्धिः 'नाऽस्ति' इत्यस्य ज्ञानस्योत्पत्तौ नेष्टे, तथा तद्ग्रह-
णविषयेऽप्यर्थे । तस्मादनुपलब्धिमात्रमपेक्षेदम्, यदन्तरा शब्दे ।
तथा च लौकिका जायादिषु नाऽनुपलब्धिमात्रेण 'नास्ति' इत्यव-
गच्छन्ति, पुनर्दर्शने विश्वासदर्शनात् । तस्मात् सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्ष-
सव्यपेक्षोऽयं प्रमाणाभावस्तत्र वक्तव्यः । कुतः ? सापेक्षत्वादभावस्य
निरपेक्षत्वाच्च प्रत्यक्षस्य । तदेतत् (?) "आनुपूर्व्या सिद्धम्"—
इत्यनेनोक्तम् । यदप्यत्राऽनुमानं सर्वभावविषयमुक्तं नास्तितावग-
तौ, तदप्यत्र न सम्भवति ; अन्ते क्षयदर्शनात्—इति हि तत्र

नविवेकोऽयम् ; यथैवाऽन्यन्तानुपलब्धिविषयानुपलब्धिः 'नाऽस्ति' इत्यस्य ज्ञानस्योत्पत्तौ
नेष्टे । विषयतां न यातीत्यर्थः ; तथैव तदग्रहणविषयेऽपि प्रत्यभिज्ञायमानेऽर्थे
इत्यर्थः । तस्मादनुपलब्धिमात्रमपेक्षेदम् ; यदन्तरा शब्दे । न पुनर्नास्तित्वरूपेयम-
नुपलब्धिः ; यत एव (२) तद्ग्रहणविषयो न नास्तितावगच्छते । तथा च लौ-
किकाः जायादिषु गृहावस्थितेषु गृहादिर्गत्याऽनुपलब्धेषु पुनर्गृहं प्रवि-
श्य प्रत्यभिज्ञायमानेष्वनुपलब्धिमात्रतया 'नास्ति' इति नाऽवगच्छन्ति । कथं
पुनरवगम्यते नाऽस्तीति नाऽवगच्छन्तीति, तत्राऽऽह—पुनर्दर्शने विश्वास-
दर्शनात् । अन्यथा हि न विश्वासः स्यात् । तेन यदाहुः—यद्यपि प्रत्य-
भिज्ञायते ; तथाऽपि मध्ये विनष्टो भविष्यतीति तन्निरस्तम्, अनुपल-
ब्धिमात्रस्याऽपि (३) नाशरूपत्वात् ; आत्यन्तिकी ह्यनुपलब्धिर्विनाश इति
लोके (४) दृष्टम् । तस्मात् सप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसव्यपेक्षोऽयं प्रमाणाभावस्तत्र वक्तव्यः ।
यत्र प्रत्यभिज्ञाऽपि नोत्पद्यते ; तत्र प्रमाणाभावोऽभाव इति । कुतः ? सापेक्षत्वा-
दभावस्य । प्रमाणाभावोऽभाव इति ; तेन प्रमाणापेक्षया वक्तव्यः । (५) प्रत्य-
भिज्ञा च प्रमाणम्, अतस्तदपेक्षयाऽभावो वक्तव्यः । निरपेक्षत्वाच्च प्रत्य-
क्षस्य । न (६) प्रत्यक्षमनुपलब्धमाभावमपेक्षते ; तेन सत्यप्यन्तरानुपलब्धे
भवत्येव प्रत्यक्षात् प्रत्यभिज्ञानरूपात् भावनिश्चय इति । एतच्च "तदे-
तदानुपूर्व्या सिद्धम्" इत्यत्र भाष्य उक्तम् । यदप्यत्राऽनुमानं सर्वभावविषयमुक्तं
नास्तितावगतौ, तदप्यत्र न सम्भवति । सर्वभावविषयं नास्तितावगतौ यदनु-

१. शा. भा. २२. २५ ।

२. तदग्रहणविषये नास्तितावगच्छते इति. क. पु.

३. विनाशेति. क. पु. ।

४. प्रसिद्ध इति. क. पु. ।

५. प्रत्यभिज्ञाऽपि चेति. क. पु.

६. प्रत्यक्षमुपलब्धमाभावमिति. क. पु. ।

हेतुः । न च शब्देऽन्ते क्षयोऽस्ति । अतो न तेनाऽपि बाध्यत इयं प्रत्यभिज्ञा घटादिषु कदाचिदाकम्पयन्त्यपि ॥ २० ॥

मानमुक्तं बौद्धैः, तदप्यत्र शब्दे नाऽस्ति । कुतः ? 'अन्ते च क्षयदर्शनात्' इति तत्राऽनुमाने हेतुः । न च शब्देऽन्ते क्षयोऽस्ति । अतस्तनाऽप्यनुमानेन न (१)बाध्यत इयं प्रत्यभिज्ञा ; घटादिषु तदाचित्प्रत्यभिज्ञानमिदमनुमानमाकम्पयतीत्यपि संभाव्यते, तेषां क्षयदर्शनादिति ; न पुनस्तेष्वपि प्रत्यभिज्ञा शक्यत आकम्पयितुमित्यनन्तरमेव वक्ष्यामः ।

"अन्ते च क्षयदर्शनात्" इत्यर्थं हेतुर्बौद्धानामित्यमुपवर्णनीयो निराकर्णीयश्च—इह घटादयो भावा विनाशमात्रं उपलभ्यन्ते; तेषु चिन्ता—किं ते स्वहेतुभ्यो विनश्चरा जायन्ते, उत कारणान्तरेण तेषां विनाशो जन्यत इति । तत्रैषां न कारणान्तरायत्तो विनाशः, (२)कारणान्तराधीनत्वे तस्य वस्तुनन्तरभूतस्योपनिपातेऽपि पूर्वभावस्य पूर्ववदुपलब्धमादिप्रसङ्गात् । न च कारणान्तरायत्तः (३)जन्मा विनाशो भावस्वभावभूतो भावतुमर्हति, कारणभेदस्य कार्यभेदापादकत्वात् ; उक्तान्तराद्यमानयोश्चैकत्वानुपपत्तिः । तस्मात् स्वहेतुत एव विनाशिना भावा इति वेदितव्यम् । ततश्च विनाशं प्रत्यन्यानपेक्षया उदयानन्तरापत्तिरिति प्रस्थापितम् । अतः क्षणिकस्थितिधर्माणो भावाः स्वहेतुभ्य आत्मानं लभन्ते; ते च क्षणान्तरमारभन्ते; तदपि क्षणान्तरमिति सहस्रपरस्पररोपजननजानविभ्रमाः पुमांसस्तत्त्वाध्यवसायिनो व्यवहरन्ति । यदा तु विलक्षणकारणान्तरांरुपनिपातो भवति, तदा विसहस्रक्षणान्तरादयं विनाशव्यवहारं प्रवर्तयन्ति । तस्मादन्ते विनाशो न स्वाभाविकविनाशो विनोपपद्यत इति (४)तद्दर्शनात् स्वाभाविकः कृतकानां विनाशोऽभ्युपगम्यते । सर्वे च भावाः कृतकाः, आकस्मिकत्वं देशकालप्रकृतिनियमायोगात् ; सहेतुको हि भावो हेतुशक्तिमनुरुध्यमानो नियतदेशकालप्रकृतिको भवतीत्युपपन्नम् । यच्च कृतकम्, तत्सर्वं विनाशि; यच्च विनाशि, तत्सर्वं क्षणिकमिति सिद्धं सर्वभावानां क्षणिकत्वम् ।

तत्र तावदिहमेव वक्तव्यम्—न सर्वे भावाः कृतकाः, शब्दस्यैव हेत्वभावेनाऽकृतकत्वात् ; (५)यस्य हेत्वभावः, न तस्य कृतकत्वम्,

१. प्रस्यत इति ख. पु.

२. कारणान्तरायत्तत्वं इति. क. पु. ।

३. जन्माऽर्पाति. क. पु.

४. तद्दर्शनस्वाभाविक इति. क. पु. ।

५. यस्य यस्य हेत्वभावरतस्य तस्याऽकृतकतेति. क. पु. ।

यथा शशविषाणादेः, अहेतुकश्च शब्द इति व्यापकानुपलब्धिरेव; कृतकता हि हेतुमत्तया व्याप्ता; तदभावे तस्याऽप्यभाव इति; अहेतुकश्च शब्दः, सम्भाव्यमानस्य प्रयत्नस्य शब्दामिव्यञ्जकत्वात्, द्वितीयश्रवणे प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्; न हि स एव प्रयत्नस्तस्योत्पादकोऽभिव्यञ्जकश्चेति युज्यते । न चैतदपि वस्तुमुचितम्—अकिञ्चित्करस्याऽनपेक्षणीयत्वादपेक्ष्यमाणः प्रयत्नः किं शब्दे जनयति ? न तावच्छब्दव्यतिरिक्तं किञ्चन; तत्र जातेऽपि शब्दस्य(१) पूर्ववदविचलितानुपजातातिशयस्याऽनुपलब्धप्रसङ्गात्; शब्दाव्यातिरेकिणं तूजानं (शब्द एवोपजायत इत्यापतितमिति । यस्मात् प्रयत्नेन शब्दे किञ्चिज्जन्यते, अपि तु श्रोत्रे; तस्मिन्तु श्रोत्रवर्तिनं संस्कारं जाते) शब्दविषया संवित् आत्मन्युदीयते, न पुनः शब्दस्य कश्चिदतिशयो जातो विपन्नो वेति ।

ननु निर्हेतुकत्वे देशकालप्रकृतिनिरासो न स्यादित्युक्तम् । उच्यते—को नाम शब्दस्य देशकालनियममभ्युपैति, विभुत्वाच्चित्यत्वाच्च ? प्रकृतिनियमन्यतानादौ नाऽस्त्येव; आदिमिति हि हेतुव्यापारोऽस्ति, न पुनरनादौ; तेन कृतकावाच्छब्दस्य विनाशितेत्यासङ्गो हेतुः । न च येऽपि कृतका भावाः तेषामपि स्वाभाविको विनाशः, विनाशस्य प्राभाकरैरर्थान्तरभूतस्याऽनभ्युपगमात्; यैव हि घटादीनामुपलब्धानां सत्यप्युपलम्भहेतुसाकल्येऽनुपलब्धिः, सैव तेषां विनाशः; अनुपलब्धिरपि सैव तस्य, या तद्विविक्तस्य तुल्योपलम्भयोग्यस्य अवान्तरस्यापलब्धिः; तस्यामेव चोपलब्धौ मुद्रादीनां व्यापारः, अर्थान्तरभूतकपालोदये वेति सूक्ष्मदृशामेष(२) पन्थाः ।

यदपि चेदमुच्यते—नित्यस्याऽर्थक्रियाकर्मण वा यौगपद्येन वा नापपद्यते, जननशक्तियुक्तस्य क्रमायोगात् यौगपद्यादर्शनाच्च । सहकारि(३)समवधानातिक्रमेणाऽर्थक्रियाक्रम इत्यपि न (४)युक्तम्, सहकारिणोऽकिञ्चित्करस्याऽनपेक्षणीयत्वात्; तादृशपेक्षायां चाऽपेक्षानुपरमप्रसङ्गात्; किञ्चित्करत्वेऽपि व्यतिरिक्तकर्मत्वे तत एव व्यतिरिक्तात् कार्योदयः स्यात्, न पुनः पूर्वस्मात् भावादित्यर्थक्रियाशून्यत्वात्(५) अन्यन्तासत्तापातः पूर्वस्य, तल्लक्षणत्वात्सत्तायाः । अव्यतिरिक्तक-

१. पूर्ववदविचालितानपेक्षतार्तातशयेति. क. पु. ।

() एतच्चिह्नान्तर्गतः पाठमुद्धितः क. पुस्तके ।

२. पक्ष इति. क. पु. ।

३. समवधानक्रमेणात. क. पु. ।

४. युक्त इति. क. पु. ।

५. अन्यत्वात्सत्तापात इति. क. पु. ।

अनपेक्षत्वात् ॥ २१ ॥

“अनपेक्षत्वात्” इति । सत्यामपि प्रत्यभिज्ञायां कदाचिदस-
मवायिकारणोपब्धेः अनित्यताऽऽशङ्कोत घटादीनामिव; तदप्यत्र
दर्शनाभावान्नाऽस्तीति स्थिता प्रत्यभिज्ञा ; तत्प्रमेयतया च नित्य-
त्वं शब्दस्य ॥ २१ ॥

प्रख्याभावाच्च योगस्य ॥ २२ ॥

“प्रख्याभावात्” इति । (१)अनपेक्षतायामसिद्ध्याशङ्कां निराक-
रोति । सेयमाशङ्कोपन्यस्यते—(२)“वायुरुद्धतः संयोगविभागैः
शब्दीभवति” इति । तथा च शिक्षाक्षराण्यनुगुणानि दृश्यन्ते —
रत्वे तु तदुदये भावस्याऽप्युत्पत्तिरनित्यतापातः । तदप्यनुपपन्नम्, सर्व
स्यात्पत्तिमत एव कार्योत्पादाभ्युपगमात् । तदुक्तम्—“उत्पत्तिमतः फ-
लस्य दर्शनात्” इति । न चैतावता स्थिरस्याऽऽकारकत्वम्, तदाश्रिता-
त्तस्मात्कार्योदये लोके तस्यैव कारकव्यवहारात् । कथं पुनरसौ (३)तदा-
श्रितः ? तत्रैव स्वहेतुना जनितत्वादिति कृतमतिविस्तरण ॥ २० ॥

अनपेक्षत्वात् ॥ २१ ॥

“अनपेक्षत्वात्” इति सूत्रान्तरानुभाषणम् । सत्यामपि प्रत्यभिज्ञायां कदा-
चिदसमवायिकारणोपलब्धेरनित्यताऽऽशङ्क्यत घटादीनामिव; तदप्यत्र दर्शनाभावान्नाऽस्ति ।
घटादयो हि प्रत्यभिज्ञायमाना अप्यवयवसंयोगलक्षणस्याऽसमवायिका-
रणस्य दर्शनादनित्याः, तद्विनाशे विनाशसम्भवात् ; शब्दे तु न किञ्चि-
दसमवायिकारणमस्ति, यद्विनाशाद्विनश्यन्ननित्यः स्यादित्यर्थः । प्रकृ-
तमुपसंहरति—इति स्थिता प्रत्यभिज्ञा; तत्प्रमेयतया च नित्यत्वं शब्दस्येति ॥ २१ ॥

प्रख्याभावाच्च योगस्य ॥ २२ ॥

“प्रख्याभावात्” इति सूत्रमनुभाषितम् । व्याचष्टे—अनपेक्षतायामसि-
द्ध्याशङ्कां निराकरोति । सेयमाशङ्कोपन्यस्यते—“वायुरुद्धतः संयोगविभागैः शब्दीभवती”ति ।
(४)वायवीय एव शब्दः; तेनाऽनपेक्षत्वादित्यसिद्धो हेतुः । तथा च शिक्षा-

१. विपक्षताया असिद्ध्याशङ्कामिति. क. पु. । २. शा. भा. २३. १२ ।

३. भावस्तदाश्रित इति. क. पु. । ४. वायवीया एव शब्दा इति. क. पु. ।

“वायुरापद्यते शब्दताम्” इति । तदिदं निराक्रियते— यदि वाय-
वीयः शब्दः स्यात्, वायोरन्यवसन्निवेशविशेषः स्यात् ; न च
वायवीयान् सन्निवेशविशेषान् शब्द उपलभामहे । (१) ननु न चाक्षुषो
वायुः । स्पर्शनमप्युपलम्भकमेव, तेनोपलब्धाः स्युः ; न चोपलभा-
महे । तस्मादप्रतिपक्षा प्रत्यग्भिज्ञा । कथं तर्हि शिक्षाक्षराणि ? तदा-
यत्तत्वात् तच्छब्दोपलब्धेस्तदुपचारः ।

क्षराण्यनुगुणानि दृश्यन्ते “वायुरापद्यते शब्दताम्” इति । तदिदं निराक्रियते—यदि
वायवीयः शब्दः स्यात्, वायोरन्यवसन्निवेशविशेषः स्यात् ; न च वायवीयान् सन्निवे-
शविशेषान् शब्द उपलभामहे । यदि वाय्वारब्धः शब्दः स्यात्, तदीया अव-
यवा (२) वाय्वात्मका उपलब्धा भवेयुः ; न चोपलभ्यन्ते । तस्मान्न वाय-
वीयः शब्दः । ननु न चाक्षुषो वायुः । अनेनेदमाह—यदि वायुश्चाक्षुषः
स्यात्, तदा प्रत्यक्षा भवेत् ; द्रव्यं हि प्रत्यक्षं चाक्षुषमेव ; न चेद्वायु-
श्चाक्षुषः, प्रत्यक्षोऽपि न भवतीति । तथा चाऽचाक्षुषत्वे स्पर्शनमात्रेण
प्रतीतऽपि न शक्यते द्रव्यस्य प्रत्यक्षता वक्तुम्, गुणमात्रस्यैन्द्रिय
कत्वनिराकरणकारणभावात् ; दर्शनस्पर्शनाभ्यां हि गुणत्यागेनाऽपि
द्रव्यग्रहणेनाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्रव्यस्याऽपि प्रत्यक्षता भवति ; अचा-
क्षुषत्वे तु वायोः (२) स्पर्शाद्व्यतिरेक्यितुमशक्यत्वाच्च प्रत्यक्षतेति । उक्त-
रम्—स्पर्शनमप्युपलम्भकमेव, न केवलं चक्षुः ।

अयं चाऽऽशयः—यद्यपि वायुरचाक्षुषः, तथाऽपि स्पर्शनेन्द्रिया-
न्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् तत्प्रतिपक्षः प्रत्यक्षत्वमेव ; तथा स्पर्शा-
न्तरेऽपि तद्द्रव्यबुद्धेः स्पर्शादपि व्यतिरेकः शक्यत एव वक्तुम् ।
यद्यपि शीतोष्णस्पर्शावाप्यनैजसावेव, न वायवीयौ ; तथाऽपि तयो-
रुपलम्भे वायवीयस्याऽनुष्णाशीतस्याऽप्यनुलम्भे तद्द्रव्यप्रतीतेः
शक्यत एव व्यतिरेकः कर्तुमिति । अतश्च स्पर्शनत्वे वायोर्यदि
वायवीयः शब्दः स्यात्, तेन स्पर्शनेन्द्रियेण तत्सन्निवेशा उपलब्धाः स्युः ;
न चोपलब्धाः । तस्मादप्रतिपक्षा प्रत्यग्भिज्ञा । कथं तर्हि शिक्षाक्षराणि ? तदायत्तत्वात्
वाय्वायत्तत्वाच्छब्दोपलब्धेस्तदुपचारो वायवीयोपचारः ॥ २२ ॥

१. ननु चाऽचाक्षुष इति. क. पु. ।

२. वायवीया इति. क. पु. ।

३. स्पर्शाद्व्यतिरेक्यितुमिति. क. पु. ।

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २३ ॥

तथा च वेदाक्षराण्यस्मिन् पक्षेऽनुगुणतराणि दृश्यन्ते “वाचा विरूपनित्यया” इति । कोऽत्राऽतिशयः ? नित्यताभिधानं श्रुत्या । तस्मात् प्रत्यभिज्ञाप्रमेयत्वान्नित्यताऽवस्थिता शब्दे ॥ २३ ॥

इति पष्ठं शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ॥

अथ सप्तमं वाक्याधिकरणम् ॥

उत्पत्तौ वाऽवचानास्स्युरर्थस्याऽतन्निमित्तत्वात् ॥ २४ ॥

“उत्पत्तौ वाऽवचनाः स्युरर्थस्याऽतन्निमित्तत्वात्” । (१) “यद्यौत्पत्तिको नित्यः शब्दः सम्बन्धश्च, तथाऽपि न चोदनालक्षणो धर्मः” इति किमिदमारब्धम् ? इदमारब्धम्—वृद्धव्य

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २३ ॥

तथा च (२) वेदाक्षराण्यस्मिन् पक्षेऽनुगुणतराणि दृश्यन्ते “वाचा विरूपनित्यया” इति । कोऽत्रातिशयः ? येनाऽनुगुणतराणीत्युच्यते । उत्तरम्—नित्यत्वाभिधानं श्रुत्या । नित्यशब्देन श्रुत्यैव नित्यताच्यते; “वायुरापद्यते शब्दताम्” इति । न तु श्रुत्या अनित्यताच्यते; तस्मात्प्रत्यभिज्ञाप्रमेयत्वान्नित्यताऽवस्थिता शब्दे ॥ २३ ॥

इति पष्ठं शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ।

अथ सप्तमं वाक्याधिकरणम् ॥

उत्पत्तौ वाऽवचानास्स्युरर्थस्याऽतन्निमित्तत्वात् ॥ २४ ॥

“उत्पत्तौ वाऽवचनाः स्युरर्थस्याऽतन्निमित्तत्वात्” । “यद्यौत्पत्तिको नित्यः शब्दः सम्बन्धश्च, तथाऽपि न चोदनालक्षणो धर्मः” इति भाष्यम् । नुभाष्य आक्षिपति—किमिदमारब्धमिति । समाधत्ते—इदमारब्धम्, वृद्धव्यव-

१. शा. भा. २३. २३. यद्यप्यौत्पत्तिक इति मुद्रितभाष्यपुस्तकपाठः ।

२. वेदाक्षराण्यस्मत्पक्ष इति. क. पु. ।

वहारादौत्पत्तिकत्वमुक्तं शब्दार्थज्ञानस्य । वृद्धव्यवहारश्च प्रमाणा-
न्तरावगम्यं वाक्येनाऽर्थं प्रतिपादयतः कस्याचित् कश्चिदन्यः प्रति-
पद्यते । तत्प्रतिपत्त्या बालोऽपि (१) जानाति 'अनेनैव तत्प्रतिपाद्यते'
इति । प्रतिपत्तिश्च हानोपादानादिकार्यावगम्या । हानोपादानादि
च प्रमाणान्तरप्रमितविषयमेव शक्यतेऽवगन्तुम्, नाऽप्रमिताविषयम् ।
अतश्च प्रमाणान्तरप्रमितविषयमेवौत्पत्तिकत्वं शक्यतेऽवगन्तुम् ; न
पुनर्यत्र शब्दावगमपूर्वको व्यवहारः, तत्रौत्पत्तिकत्वं शक्यावगमम् ।

हारादौत्पत्तिकत्वमुक्तं शब्दार्थज्ञानस्य । शब्दाद्यर्थज्ञानं तदौत्पत्तिकं पुरुषप्र-
यत्नानपेक्षमस्मात्स्थिकं वृद्धव्यवहारादेव शब्दस्य वाचकशक्तिपरिज्ञा-
नेन समयनिरपेक्षेण तदुत्पत्तेरित्युक्तम् । वृद्धव्यवहारश्चाऽयमुच्यते, यः
प्रमाणान्तरावगम्यमर्थं कस्याचित्प्रतिपादयतो वाक्येन, कश्चिदन्यः प्रतिपद्यते । प्र-
माणान्तरेणाऽवगन्तुं शक्यमर्थं प्रतिपादयतो वृद्धस्य वाक्यादपरो वृद्धः
प्रतिपद्यते, स वृद्धव्यवहारः (२) उच्यते । तस्य प्रतिपत्त्या शब्दश्रवणा-
न्तरभाविन्या बालोऽपि जानाति 'अनेन शब्देनैव तद्वस्तु प्रतिपादितम्'
इति शब्दे वाचकशक्तिमवगच्छतीत्यर्थः । शब्दार्थप्रतिपत्तिश्च प्रतिपत्त-
वृद्धवर्तिनी (३) तदर्थविषयोपादानादिकार्यावगम्या ; स्वाविषयं हि बालेन
हानोपादाने प्रतिपत्तिपूर्वके दृष्टं इति हानोपादाने दृष्ट्वा वृद्धस्य प्रतिप-
त्तिरनुमीयते । हानोपादानादि च प्रमाणान्तरप्रमितविषयमेव शक्यतेऽवगन्तुम्,
नाऽप्रमिताविषयम् । प्रमाणान्तरेण योऽर्थोऽवगम्यते, तद्विषयमेव यद्धानोपा-
दानादि तदवगन्तुं शक्यते, न पुनरप्रमिताविषयम् । अतश्च प्रमाणान्तरप्रमित-
विषयमेवौत्पत्तिकत्वं शक्यतेऽवगन्तुम् । (तस्मान्प्रमाणान्तरप्रमितविषयाद्धानोपा-
दानात् प्रतिपत्तिरनुमीयते ; प्रतिपत्त्या च प्रतिपादकशक्तिः ; प्रति-
पादकशक्त्या च ज्ञातया शब्दार्थावगमः ; तेन य एव प्रमाणान्तरग-
म्योऽर्थः, स एव पुरुषसमयानपेक्षः शक्यतेऽवगन्तुम् ।) न पुनर्यत्र शब्दा-
वगमपूर्वको व्यवहारः, तत्रौत्पत्तिकत्वं शक्यावगमम् । वेदे हि शब्दार्थमवगम्य
वृद्धव्यवहारः, नाऽन्यथा ।

एवं च यदाशङ्क्यते-वेदेऽपि वेदिकार्थविषयं व्यवहारं दृष्ट्वा

१. विजानातीति. क. पु. ।

२. इत्युच्यते इति. क. पु. ।

३. तदर्थविषयवृद्धसम्बन्धिहानोपादानादिकार्यावगम्येति. क. पु. ।

() कुण्डलान्तर्गतो भागः क पुस्तके नास्ति ।

तस्माद्वैदिकानामग्निहोत्रादीनामौत्पत्तिकत्वं दुरवगमम् । तस्मादौ-
त्पत्तिकत्वकेशोऽनर्थकः; वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थमौत्पत्तिकत्वमिष्यते
स्वतन्त्रागमवादिभिः । न च वृद्धव्यवहारात् सिद्धमौत्पत्तिकत्वं
वेदार्थप्रतिपत्तावभ्युपायतां प्रतिपत्तुं क्षमम् । किमिति न क्षमम् ?
समुदायाद्धि वृद्धव्यवहारेऽर्थोऽवगम्यते ; न चाऽसौ समुदायो वेदे
प्रयुक्तः । तस्मान्न निमित्ततां प्रतिपद्यते । ननु चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां
वृद्धव्यवहारादेव पदार्थपूर्वको वाक्यार्थोऽवगम्यते । आवापोद्धारा-

प्रतिपत्तिमनुमाय शब्दस्य शक्तिं ज्ञात्वाऽर्थः प्रतीयत इति, तदपि
निराकृतम् ; यदेव हि प्रमाणान्तरेण शक्यतेऽवगन्तुम्, तद्विष-
यमेव हानोपादानं शक्यावगम् । अतः कथमनुमीलितानागमविलोचनो
वालः शब्दैकगम्यविषयं हानोपादानं बुध्येत ? अनवबुद्धहानोपादानश्च
कथं तद्विषयां प्रतिपत्तिं वृद्धस्याऽनुमिमीते ? अननुमिततद्विषयवृद्धप्र-
तिपत्तिश्च कथं तद्विषयां शब्दस्य शक्तिमवधारयेत् ? अनवधारित-
तद्विषयशक्तिश्च तदर्थं कथं शब्दादवगच्छेत् ? अनवगच्छश्च कथं व्य-
वहरेदिति । तस्माद्वैदिकानामग्निहोत्रादिवाक्यानां प्रमाणान्तरानवगम्यार्थवि-
षयाणामौत्पत्तिकत्वं दुरवगमम् । तस्माद्वृद्धव्यवहारनिबन्धनौत्पत्तिकशब्दश-
क्तिप्रतिपादनकेशोऽनर्थकः । वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थमौत्पत्तिकत्वमिष्यते स्वतन्त्रागमवादि-
भिः मीमांसकैः । न च वृद्धव्यवहारसिद्धं प्रमाणान्तरानवगम्यार्थविषयमौत्प-
त्तिकत्वं प्रमाणान्तरानवगम्यवेदार्थप्रतीतौ निमित्ततां प्रतिपत्तुं क्षमम् । किमिति
न क्षमम् ? समुदायाद्धि वृद्धव्यवहारेऽर्थोऽवगम्यते । यतश्चाऽर्थो (१) अवगतः तस्यैव
शक्तिनिश्चयः । न चाऽसौ समुदायो न्यौक्तिकः 'गामानय' इत्यादिवेदे प्रयुक्तः ;
तस्मान्न निमित्तताऽवगम्यते ।

(२) चोदयति—ननु चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वृद्धव्यवहारादेव पदार्थपूर्वको वा-
क्यार्थोऽवगम्यते । अस्याऽर्थः—यदि समुदाय एव वाक्यार्थप्रति-
पादको भवेत्, तदा समुदायान्तरस्याऽव्युत्पन्नशक्तिकतयाऽवगमक-
त्वं न स्यात् ; यदा तु पदान्येव पदार्थप्रतिपादनेन वाक्यार्थं
प्रतिपादयन्ति, तदा वेदेऽपि तेषां पदानां भावात् पदार्थप्रतिपत्तिपूर्व-
को वाक्यार्थोऽवगन्तुं शक्यते; पदानां च पदार्थप्रतिपादकत्वं कथमव-

भ्यां हि 'देवदत्त गामभ्याज शुक्लाम्, देवदत्त गामभ्याज कृष्णाम्, विष्णुमित्र गां वधान रक्ताम्' इत्येकत्राऽन्वितशुक्लार्थः, अन्यत्राऽपो-
द्धृतशुक्लार्थोऽन्वितकृष्णार्थश्च, अन्यत्राऽपोद्धृताभ्याजार्थोऽन्वित-
वधानार्थश्च(१) वाक्यार्थोऽवगम्यते । अतोऽवगम्यते--पदेभ्यः
(२)पदार्था एवाऽवगम्यन्ते, न वाक्यार्थः; पदार्थममुदायेन वाक्यार्थः
(३)अवगम्यते । अन्यथा ह्येकपदाद्वारं सकल(४)वाक्यार्था-
नवगतिरेव स्यात्, न पदार्थमात्रस्य । तस्मात् पदेभ्यः पदार्थाः,
पदार्थेभ्यः परस्पराश्विनावगतिः ।

यदि पदेभ्यः पदार्था अवसीयन्ते, पदार्थेभ्यः परस्प-
रान्वयः, किं पदार्थनिमित्तक एव वाक्यार्थः ? आम् इत्यु-
गम्यते ? उत्तरमन्वय(५)व्यापनरक्ताभ्यां तावच्च दर्शयति --आवापोद्धाराभ्यां
हि 'देवदत्त गामभ्याज शुक्लाम्, देवदत्त गामभ्याज कृष्णाम्, विष्णुमित्र गां वधान र-
क्ताम्' इति एकत्राऽन्वितशुक्लार्थः, अन्यत्रापद्धृ- शुक्लार्थोऽन्वितकृष्णार्थश्च, अन्यत्राऽपोद्धृता-
भ्याजार्थोऽन्वितवधानार्थश्च वाक्यार्थोऽवगम्यते । एतच्चोपलक्षणम् ; तेनदमपि
ग्राह्यम्--एकत्राऽन्वितदेवदत्तार्थोऽन्यत्राऽपं ऋतुदवदत्तार्थोऽपि वनविष्णु-
मित्रार्थश्चेति । यस्य पदस्याऽऽत्रापि प्रक्षेपेण यस्य पदार्थस्याऽन्वयः, यस्य
च पदस्याद्वारिणाऽऽपनयेन यस्य पदागम्याऽपनयः, तस्मिन् पदार्थे तस्यैव
पदस्य प्रतिपादकत्वम् ।

अतोऽवगम्यते--पदेभ्यः पदार्था एवाऽवगम्यन्ते, न वाक्यार्थः; पदार्थ-
ममुदायेन वाक्यार्थोऽवगम्यते । अन्यथा ह्येकपदाद्वारं सकलवाक्यार्थानवगतिरेव
स्यात् : यथा पदाद्वारोद्धारे सकलपदाधानवगातः । न पुनः पदार्थमात्रस्याऽ
नवगतिः । तस्मात्पदेभ्यः पदार्था अवगम्यन्ते; पदार्थेभ्यः परस्पराश्वितवाक्यार्था-
वगतिः । पूर्वपक्षां पारहरति--यदि पदेभ्यः(६) पदार्था एवाऽवसीयन्ते; पदार्थेभ्यः
परस्परान्वयः । स एवाऽऽह--किं पदार्थनिमित्तक एव(७) वाक्यार्थ इति । चोदयिता-
ऽऽह--ओमित्युच्यते । पूर्वपक्षाह--कस्य पदार्थस्य कस्मिन्नन्वयं हेतुत्वम् ? चोदयि-

१. वाक्यार्थोऽवगम्यते इति नाऽस्ति क. पु. ।

२. पदार्थ एवाऽवधार्यते इति क. पु. । ३. गम्यते इति क. पु. ।

४. वाक्यार्थावगातरेव न स्यादिति क. पु. ।

५. व्यतिरेकाभ्यां च दर्शयतीति. क. पु. । ६. पदार्थ एवाऽवगम्यते इति क. पु. ।

७. अन्वय इति क. पु. ।

च्यते । कस्य पदार्थस्य कस्मिन्नन्वये हेतुत्वम् ? सर्वस्य सर्वस्मि-
न्निति ब्रूमः । एवं तर्हि सर्ववाक्यार्थावगतिः सर्वस्मात् । नियमे वा
हेतुर्वक्तव्यः 'इत्थंभूतेनेत्थंभूतोऽन्वयः प्रतिपाद्यते' इति । न चाऽत्र
वृद्ध(१)व्यवहारं मुक्त्वाऽन्यत्कारणमुपलभामहे । तस्माद्यत्र समुदायः
प्रयुक्तः, तत्रैव पदं पदार्थमवगमयति; पदार्थश्च पदार्थान्तरेणाऽन्वि-
तमात्मानमिति प्रयोगप्रतिपत्तिमूलकं कल्पना । अतोऽन्वयव्यतिरे-
कावपि प्रतिपत्तिविषयावेव; सत्यां हि प्रतिपत्तावावापोद्गारावगतिः-

ताऽऽह-सर्वस्य सर्वस्मिन्निति ब्रूमः । सर्वस्य पदार्थस्य सर्वस्मिन्नन्वये हेतुत्व-
मिति ब्रूमः ।

पूर्वपक्ष्याह-एवं तर्हि सर्ववाक्यार्थावगतिः सर्वस्मात् । यदि सर्वस्य(२) पदार्थ-
स्य सर्वस्मिन्नन्वये हेतुत्वम्, तदैकस्मात् पदादुच्चरितात् पदार्थेऽवगते
सर्वार्थान्वयप्रतीतिः सर्ववाक्यार्थावगतः स्यात्; नियमे वा हेतुर्वक्तव्यः—
इत्थंभूतेनेत्थंभूतोऽन्वयः प्रतिपाद्यते इति । सन्निहितोच्चारितपदप्रतिपादितसा-
काङ्क्षान्वययोग्येन तथाभूतपदार्थान्तरान्वयः प्रतिपाद्यते इत्यस्मिन्नियमे
हेतुर्वक्तव्यः । न चाऽत्र वृद्धव्यवहारं मुक्त्वाऽन्यत्कारणमुपलभामहे । वृद्धव्यवहारे
हि तादृशेन पदार्थेन तादृशान्वयप्रतिपादनदर्शनात् तत्रैव हेतुत्वम्, ना-
न्यत्रेति नियमः सिध्यति; न पुनरत्र कारणान्तरमस्ति । यत एवं वृद्ध-
व्यवहारस्य कारणत्वम्, तस्माद्यत्र प्रयुक्तः समुदायः, तत्रैव पदं पदार्थमवगमयति;
पदार्थश्च पदार्थान्तरेणाऽन्वितमात्मानमिति प्रयोगप्रतिपत्तिमूलकं कल्पना । यत्रैव(३) प्रमा-
णान्तरगम्येऽर्थे वृद्धव्यवहारविषयं समुदायः प्रयुक्तः, तत्रैव पदं पदा-
र्थमवगमयति पदार्थश्च पदार्थान्तरेणाऽन्वितमात्मानमिति प्रयोक्तुः प्रयो-
गात् प्रतिपत्तुश्च प्रतिपत्तिरिदं कल्प्यते; तेन यत्र प्रयोगप्रतिपत्तिरिति न दृष्टे
प्रमाणान्तराविषयं वेदार्थं, तत्र न पदात्पदार्थावगतिः । न च पदार्थस्या-
ऽपि पदार्थान्तरान्वितात्मप्रतिपादकता ।

उपसंहरति-अतोऽन्वयव्यतिरेकावपि प्रातिपत्तिविषयावेव । यत्रैवाऽऽशब्दस्य
(४)प्रमाणान्तरगम्येऽर्थे प्रतिपत्तिः, तत्रैवाऽन्वयव्यतिरेकावपि । कस्मा-
दित्याह-सत्यां हि प्रतिपत्तावावापोद्गारावगतिर्व्यवहारे व्युत्पाद्यस्य । (५)यस्माद्य-

१. व्यवहारप्रयोगमिति क. पु. ।

२. पदार्थस्येति नाऽस्ति क. पु. ।

३. प्रमाणान्तरावगम्य इति क. पु. ।

४. बालस्य प्रमाणान्तरेति क. पु. ।

५. यस्मादस्मिन्निति ख. पु. ।

व्यवहारे व्युत्पाद्यस्य । अवगतिश्च प्रमाणान्तरप्रमितविषयैव, हानोपादानावगम्यत्वात् (१) वृद्धप्रतिपत्तिरित्युक्तम् ।

यत्र पुनः प्रमाणेन 'अस्मिन्नर्थे प्रयुक्तः' इति न ज्ञायते, प्रयोगादेवार्थोऽवगन्तव्यः, तत्र कथं निमित्तता शक्यते कल्पयितुं पदपदार्थयोः, प्रतिपत्तिपूर्वकत्वान्निमित्तभावस्य ? न स्मिन्नर्थे प्रतिपत्तिर्वृद्धस्याप्यस्ति, व्युत्पाद्यस्य तास्मिन्नेव व्यवहारे (२) आवापोद्धारावपि । तथाऽपि किमित्याह—अवगतिश्च प्रमाणान्तरप्रमितविषयैव, हानोपादानावगम्यत्वाद् (३) वृद्धप्रतिपत्तिरित्युक्तम् ।

(४) एतदुक्तं भवति—प्रमाणान्तरेण योऽर्थः प्रतीयते, तत्सम्बन्धिनी एव हानोपादाने शक्येऽवगन्तुम् ; यद्विषये एव हानोपादाने अवगते, तद्विषये वृद्धस्याऽपि प्रातपत्तिरनुमीयते; यद्विषया च प्रतिपत्तिरनुमीयते तद्विषय एव निमित्तत्वं प्रतीयत इति प्रमाणान्तरप्रतिपाद्यविषयमेव पदपदार्थयोर्निमित्तत्वम्, न पुनः प्रमाणान्तरावेद्यविषयमिति ।

यत्र पुनः प्रमाणेन 'अस्मिन्नर्थे प्रयुक्तः' इति नाऽवगम्यते, प्रयोगादेवार्थोऽवगन्तव्यः, तत्र कथं निमित्तता शक्या कल्पयितुं पदपदार्थयोः ? यत्र पुनर्वेदे प्रमाणान्तरानवगम्यविषये 'अस्मिन्नर्थे अयं शब्दः प्रयुक्तः' इति प्रमाणेन नाऽवगम्यते, शब्दप्रयोगादेव केवलादर्थो (५)ऽवगम्यः, तत्र कथं निमित्तता पदपदार्थयोः, निमित्तभावग्रहणाभावात् ? (६) निमित्ततयावगतौ पदपदार्थौ निमित्तं भवतः ; न पुनरन्यथा, प्रथमश्रुतादप्रतीतेः; सर्वस्माच्च सर्वप्रतीतिप्रसङ्गात् । निमित्तभावग्रहणमेव कथं नास्तीत्यत्राह—प्रतिपत्तिपूर्वकत्वान्निमित्तभावस्य । प्रतिपत्तिं गृहीत्वा वृद्धसम्बन्धिनीं तद्विषयं शब्दस्य निमित्तत्वं गृह्णाम, नाऽन्यथा । न च प्रमाणान्तरानवगम्यविषया वृद्धप्रतिपत्तिरनुमानं शक्या तद्विषयहानोपादानादर्शनात् । न च तास्मिन्नप्रतीते ताद्विषये हानोपादाने अवगम्येते इति न प्रमाणान्तरानवगम्ये व्युत्पत्तिसम्भवः । प्रतिपत्तिपूर्वका निमित्तभाव

१. व्युत्पाद्यानामिति क. पु. । २. आवापोद्धारावगतिरिति क. पु. ।

३. व्युत्पाद्यानामित्युक्तमिति व्याख्यासम्मतः पाठः ।

४. या चाऽऽवावापोद्धारावगतिः सा प्रमाणान्तरेण योऽर्थोऽवगम्यते तद्विषयैव व्युत्पाद्यानां हानोपादानावगम्यत्वाद् वृद्धप्रतिपत्तिरित्युक्तं भवतीति क. पु. ।

५. अवगन्तव्य इति क. पु. । ६. निमित्तभावावगतामिति क. पु. ।

पुनर्निमित्तावगमादेव नैमित्तिकावगतिः । यस्मिन् हि सति यद्धवति तद्दर्शनात् 'अस्येदं निमित्तम्' इति भवति मतिः ; न पुनस्तत्सम्भवादेव । केन वाक्तमन्यथा ? नैमित्तिकावगमादेव निमित्तावगतिः । (१ अवगम्यते च 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः' इति पदार्थान्वितो वाक्यार्थः । अतोऽत्रापि पदपदार्थयोर्निमित्तता केन वार्यते ? कथं पुनर्गम्यते 'अन्वितपदार्थको वाक्यार्थः' इति ? नन्वेतस्मादेव वाक्यात् । तर्हि (२) निमित्ततावगमादेव नैमित्तिकावगतिरित्युक्तम् । वृद्धव्यवहारे हि हानोपादा-

इत्यतो व्यतिरेकमाह—न पुनर्निमित्तावगमादेव नैमित्तिकावगतिः । निमित्तभावावगमपूर्विका नैमित्तिकी शब्दार्थे प्रतिपात्तः पुनर्न संभवात् ; किन्तु प्रतिपात्तपूर्वक एव निमित्तभावावगम इति । कुत इत्याह—यस्मिन् हि सति यद्धवति तद्दर्शनात् 'अस्येदं निमित्तम्' इति भवति मतिः ; न पुनः (३) तत्सम्भवादेव । कार्यता इह निमित्ततावगात् ; (४) न स्वरूपमात्रेण एव । तत्र प्रतिपत्तिपूर्वको निमित्तभावः ; निमित्तभावावगमपूर्विका च स्वयं शब्दार्थप्रतिपात्तः । (५) तेनाऽनवगतं वेदार्थं प्रमाणान्तरानवगम्यं प्राति निमित्तत्वे कथं वेदाद्वैक्यार्थावगतितारात् ।

अत्र चोदयति—केन वाक्तमन्यथा ? एकग्रन्थेनाऽऽह—नैमित्तिकावगमादेव निमित्तावगतिः । नैमात्तकवाक्यार्थावगमे सत्येव निमित्तताऽवगम्यते । अवगम्यते च 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' इति पदार्थान्वितो वाक्यार्थः । अतोऽत्रापि पदपदार्थयोर्निमित्तता केन वार्यते ? पूर्वपक्षी परिहरति—कथं पुनर्गम्यते 'अन्वितपदार्थको वाक्यार्थः' इति ? आन्वितः एव पदार्थः यस्मिन् सोऽत्र वाक्यार्थः इति (६) कथं गम्यते ? चोदयिताऽऽह—नन्वेतस्मादेव वाक्यात् । पूर्वपक्ष्याह—यद्येतस्मादेव वाक्यात् 'एवावयो वाक्यार्थः' इत्यवगतिः ; तर्हि निमित्ततावगमादेव नैमात्तिकावगतिरित्युक्तं त्वया भवति ; 'वाक्यादेवमवगम्यत इत्ययमर्थो नैमात्तकः' इति त्वयोक्तं भवति ।

ननु च सर्वत्रैवम्, कोऽयमस्माकमुपालम्भ इत्यत्राऽऽह—वृद्धव्यवहारे

१. गम्यते चात क. पु. ।

२. निमित्तादेवेति क. पु. ।

३. तद्भावादेवेति क. पु. ।

४. न पुनरिति क. पु. ।

५. न तेनाऽवगतं अर्थं प्राति निमित्तत्वे कथं वेदार्थावगतिरिति क. पु. ।

६. कथं न मन्यत इति क. पु. ।

नादिगम्यं नैमित्तिकत्वम् ; इह पुनर्वचनादेव हानोपादाने प्रवर्तते; तस्माद्विपरीतम् ।

ननु च वृद्धव्यवहारेऽपि प्रतिपत्ता वाक्यादेवाऽर्थं प्रतिपद्यते; बालस्तु पार्श्वस्थः शब्दार्थयोः सम्बन्धं हानोपादानाभ्यां वेत्ति । सत्यम् ; असावपि तु सम्बन्धज्ञानात्तरकालं ततो विजानाति निमित्तान्नैमित्तिकम् ; वेदे पुनरविज्ञातनिमित्तनैमित्तिकसम्बन्धः कस्य निमित्ततां विजानातु, कस्य वा नैमित्तिकत्वम् ?

अथ सामान्यतोदृष्टानुमानं क्रियते—वृद्धव्यवहारे पदपदार्थयोर्निमित्तभावो दृष्टः, वेदेऽपि न एव पदार्थाः, तस्माद्वेदेऽपि हि हानोपादानादिगम्यं नैमित्तिकत्वम् । लोके हि शब्दश्रवणानन्तरं विशिष्टार्थविषयं हानोपादानं दृष्ट्वा शब्देनाऽयमर्थः प्रतिपादितः इत्यवगम्यते; न पुनः शब्दत एव । अन्यत्राऽप्येवमवभवतीत्यत्राऽऽह—इह पुनर्वचनादेव हानोपादाने प्रवर्तते; तस्मात्तद्विपरीतम् । वचनादेवाऽर्थमवगम्य(२)हानोपादानाभ्यां भवितव्यम् ; हानोपादानाभ्यां च निमित्तनैमित्तिकसम्बन्धोऽवगन्तव्यः; तस्माद्वेदेऽपि(३) नैमित्तिकार्थावगतिरहं प्राप्नोति; लोके तु प्रतिपत्तिपूर्वकं निमित्तत्वामिति ।

चोद्यमाह—ननु च वृद्धव्यवहारेऽपि प्रतिपत्ता वाक्यादेवाऽर्थं प्रतिपद्यते; बालस्तु पार्श्वस्थः शब्दार्थयोः सम्बन्धं हानोपादानाभ्यां वेत्ति । (४)तेन 'वृद्धप्रतिपत्ता प्रागभूतत्वाच्छब्दार्थप्रतिपत्तेन प्रतिपत्तिपूर्वकं निमित्तभावमवबुध्यते' इति सन्ध्यते । परिहरति—सत्यम्, असावपि तु सम्बन्धज्ञानादुत्तरकालं ततो निमित्तान्नैमित्तिकं विजानाति । वृद्धाऽपि वृद्धान्तरप्रतिपत्त्या बालवन्नैमित्तिकभावमेवऽवगम्य एवाऽर्थमवबुध्यते, प्रथमश्रवणेऽर्थानवगतरित्यर्थः । वेदे पुनरविज्ञातनिमित्तनैमित्तिकसम्बन्धः पुरुषः कस्य निमित्ततां जानातु, कस्य वा नैमित्तिकत्वम् ? निमित्तनैमित्तिकसम्बन्धज्ञानाभावं प्रतिपत्तावनुपपन्नायां निमित्तनैमित्तिकसम्बन्धोऽवगन्तुं न शक्यत इत्यर्थः ।

पुनश्चोद्यमाशङ्कते—अथ सामान्यतोदृष्टानुमानं क्रियते—वृद्धव्यवहारे पदपदार्थ-

१. रज्जोर्वाति क. पु. ।

२. हानोपादानाभ्यां भवितव्यमिति नास्ति. क. पु.

३. नैमित्तिकार्थावगतिरहं क. पु.

४. तेन च प्रतिपत्तेति. क. पु.

स्वार्थान्वितौ निमित्तत्वम्—इति ; एवं तर्हि कियन्तः (१) कस्यामित्यत्र प्रमाणं नाऽस्ति । यावन्तो यस्यामवगतौ प्रतीयन्ते—इति चेत् , अवगतिपूर्वकमेव तर्हि निमित्तत्वम् ; न सामान्यतोदृष्टनिमित्तकम् ; न चाऽवगतेः प्रमाणमस्तीत्युक्तम् । तस्मात्सामान्यतोदृष्टनिबन्धनैवेयं भ्रान्तिः । सामयिकी वा दृष्टव्यवहारपूर्विकादृष्टावगतिः ;

योनिमित्तभावो दृष्टः ; वेदेऽपि त एव पदपदार्थाः ; तस्माद्वेदेऽपि स्वार्थान्वितौ निमित्तत्वमिति । (अस्याऽर्थः—वेदवर्तिनः पदार्थाः स्वार्थान्वितौ निमित्तमिति साध्यते; पदार्थत्वात् ; ये ये पदार्थास्ते ते) पदार्थान्वितौ निमित्तं यथा लौकिकवाक्यवर्तिनः—इति सामान्यतोदृष्टेनाऽवगतनिमित्तभावाः स्वान्वयमवबोधायभ्यन्तीति । दूषयति—याद सामान्यतोदृष्टम्, एवं तर्हि कियन्तः कस्यामन्वितावित्यत्र नास्ति नः प्रमाणम् ; वेदे ह्यनेकसहस्रसंख्यपदजातार्थानामवगतानां न ज्ञायते के पदार्थाः कियन्तो वा कस्यामन्वितौ निमित्तमिति । न च बृहद्व्यवहारानुसारेण आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतानियामिकाः, तदनुसारेण प्रमाणान्तरावेद्यार्थान्वयप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात् । चोद्यमाशङ्कते—यावन्तो यस्यामवगतौ प्रतीयन्त इति चेदिति । दूषयति—अवगतिपूर्वकं तर्हि निमित्तत्वम्, न सामान्यतोदृष्टनिमित्तकम् । यावन्तो यस्यामवगतावन्विताः प्रतीयन्ते, तावन्तस्तस्यामवगतौ निमित्तमित्याश्रीयमाणेऽवगतिदर्शनादेव तर्हि निमित्तत्वं पदार्थानां ज्ञायते; न सामान्यतोदृष्टेन । भवत्वेवम्, को दोष इत्यत्राह—न चाऽवगतेः प्रमाणमस्तीत्युक्तम् ।

उपसंहरति—तस्मात्सामान्यतोदृष्टनिबन्धनैवेयं भ्रान्तिः । पदानि पदार्थाश्च लोकवेदयोः साधारणा इति लोकवेदेऽपि वाक्यार्थः प्रतीयत इति भ्रान्तिः । परमार्थस्तु वेदार्थावगतौ कारणमेव नाऽस्युक्तं न्यायेन । सामयिकी वा दृष्टव्यवहारपूर्विकादृष्टावगतिः । अस्याऽर्थः—यदा अलौकिकार्थप्रतिपादकता वेदानां नोपपद्यते, तदा प्रमाणान्तरगोचरार्थविषयत्वात् पौरुषेया एव वेदाः । तथा च शब्दार्थसम्बन्धाऽपि नोत्पत्तिकः । तथा हि शक्यसमये विषये किमिति दृष्टविपरीतं शब्दस्य स्वातन्त्र्यं परिकल्प्यते ? अतः सामयिक्येव च शब्दार्थप्रतिपत्तिः ।

ननु समयोऽपि कथं शक्यते वक्तुम् ? अवश्यं ह्यनेन समयं प्रणयता पूर्वसिद्धसम्बन्धाः केचन शब्दा अङ्गीकरणीयाः ।

१. कस्य निमित्तात्प्रमाणं नाऽस्तीति क. पु. ।

() एतच्चिदान्तगतः पाठः क. पुस्तके नाऽस्ति ।

लोकमिदं वै संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं कृत्वा वैदिको व्यवहारः प्रवर्तितः कैश्चित् ।

ननु कार्यैक्यनिबन्धनमेकवाक्यत्वं भविष्यति । कार्यैक्यं च नियोगैक्यात् । नियोगैक्यं चाऽनुबन्धविनिर्मुक्त्यादित्युक्तम् । नियोगार्थश्च लोके वेदेऽपि स एव—इत्युक्तम् ; प्राप्ताप्राप्तविवेकेन

तथा चाऽङ्गीकृतं तावत् कंचित्स्वातन्त्र्यम् ; अतः किं समयकरणेन ? उच्यते—दृष्टव्यवहारपूर्विकादृष्टावगतिरिति । एतदुक्तं भवति—सामयिकशब्दैरेव व्यवहरमाणेषु व्युत्पन्नयोः समयो भविष्यति । ततश्च तौ व्यवहरिष्येते । तयोश्च व्यवहारोऽपरो व्युत्पद्यत इत्येवं पूर्वेषामपि व्यवहारव्युत्पत्तिः समयादुत्पन्ना । अतः सिद्धे समये अदृष्टमपि साध्यसाधनभावं वैदिकं प्रतिपादयितुं पुरुषैर्वेदाः प्रणीयन्त इति नाऽनुपपत्तिः । एवमेव च लोकसद्वैदिकं कृतकसम्बन्धैरेव शब्दैः संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं कृत्वा वैदिको व्यवहारः प्रवर्तितः कैश्चित् । एतौ च समयकृतकसम्बन्धपक्षौ तुल्यन्यायावेव यथा भिन्नौ तथा दर्शितमेव सम्बन्धाक्षेपग्रन्थे पूर्वपक्ष एव ।

चोदयति—ननु कार्यैक्यनिबन्धनमेकवाक्यत्वं भविष्यति । अस्याऽर्थः—बृद्धव्यवहार एव वेदार्थप्रतिपत्तावपि निमित्तम् । एवं हि बृद्धव्यवहारे प्रतिपन्नम्—कार्यान्वितं स्वात्मानं पदार्थाः प्रतिपादयन्तीति । लोके वेदे चैक एव कार्यात्मको नियोगार्थः । तेन व्युत्पत्तेर्विषयनानात्वं नाऽस्ति । अतो यावन्तः पदार्था एकस्मिन् कार्येऽन्वीयन्ते, तावत्पदार्थप्रतिपादकः पदसमूह एकं वाक्यमिति कार्यैक्यनिबन्धनमेकवाक्यत्वं भविष्यति । ननु च लोके वेदे च कार्यात्मकोऽर्थ एक इति कुतः ? तत्राऽऽह—कार्यैक्यं च लोकवेदयोर्नियोगस्य लिङादिशब्दम्यैक्यात् ; वाचकैक्याद्वाच्यैक्यमित्यर्थः ।

ननु च केवलस्य लिङादेरनुबन्धशून्यस्याऽर्थप्रतिपादकत्वाभावाल्लोके वेदे चाऽनुबन्धमेदाज्ञ वाचकमकमित्यत्राऽऽह—नियोगैक्यं चाऽनुबन्धविनिर्मुक्त्यादित्युक्तम् । यद्यपि केवलादर्थानवगतिः, तथाऽऽनुबन्धव्यतिरेकाभ्यां शक्यत एवेदमवगन्तुम् ‘कार्यार्थप्रतिपादका लिङादय एव’ इत्यनुबन्धं निर्मुच्य वाचकैक्यं लाकवेद्याः ।

ननु भवतु लिङादिके, तथाऽपि लोके तस्य प्रेषणाध्येषणादिप्रतिपादकत्वात् वेदे च तेषां पुरुषधर्मभूतानामभावाच्चैकार्थत्वमित्यत आह—नियोगार्थश्च लिङाद्यर्थश्च लोके वेदे च स

हि प्रेषणादयोऽभिहिताः । तस्मान्निमित्तपूर्वकेऽपि न दोषः । सिद्धं सामान्यतोदृष्टमनुमानं निमित्तावगतौ ।

ताददमयुक्तम् ; किं नियोगार्थः प्रमाणान्तरानिर्ज्ञातार्थतया लोकेऽर्थावगतौ निमित्ततया दृष्टः ? नेति ब्रूमः ; “प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययति ?”—इत्यनतिक्रमणीयोऽयं

एवेत्येतदप्युक्तम् । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन हि प्रेषणादयोऽभिहिताः । प्रेषणाध्येषणादयो याल्लिङ्गाद्यर्था भगवता पाणिनिनाऽभिहिताः, तत्प्राप्ताप्राप्तविवेकेन समहीनज्यायोभिः प्रयुज्यमानेऽपि लिङ्गादीं कार्यं सर्वत्र प्राप्तेऽपि प्रेषणादयोऽप्राप्ता उपाधिभूता इति; कार्यं तु सर्वत्राऽर्थ इति । उपसंहरति—तस्मान्निमित्तपूर्वकेऽपि न दोषः । यद्यपि निमित्तं पूर्वमवगम्य पश्चादर्थः प्रतिपत्तव्यः; तथाऽपि दोषो नाऽस्ति, निमित्तभावस्य वृद्धव्यवहारोऽवगतत्वादिति । सिद्धं सामान्यतोदृष्टमनुमानं निमित्तावगतौ । निमित्ततावगतौ सत्यां ये पदार्थाः, ते कार्यान्वायनः स्वात्मानं प्रतिपादयन्ति; पदार्थाश्चिन्ते—इति सामान्यतोदृष्टमनुमानं सिद्धम् ।

पूर्वपक्षी समर्थयते—ताददमयुक्तम् । कुत इत्याह—किं नियोगार्थः प्रमाणान्तरानिर्ज्ञातार्थतया लोकेऽवथावगतौ निमित्ततया दृष्टः ? अस्यार्थः—नियोगः अर्थो वाच्यो यस्य लिङ्गादेः, स नियोगार्थो लिङ्गादिः । किं प्रमाणान्तरानिर्ज्ञातार्थतया प्रमाणान्तरेणाऽनर्ज्ञातार्थः सन् लोकेऽर्थावगतौ निमित्ततया प्रसिद्धः, येन भवानेवं वदति ? यदि प्रमाणान्तरेणाऽवेद्यमेवार्थं लिङ्गादिः प्रतिपादयतीति लोके दृष्टं स्यात्, तदा वेदेऽपि प्रमाणान्तरागोचरमर्थं लिङ्गादः प्रतिपादयेत्; न चेत्तदस्तीति भावः । आक्षेपज्ज्ञेय उत्तरमाह—नेति ब्रूमः । स एवाऽऽह—प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययति त्वनतिक्रमणीयोऽयं हेतुः । अस्याऽर्थः—यदि प्रमाणान्तरावेद्यार्थविषयो लिङ्गादिः, तदा सम्बन्धग्रहणमेव न स्यात्, अगृहीते सम्बन्धिनि सम्बन्धग्रहणाभावात्; अगृहीतसम्बन्धस्य चाऽर्थप्रतिपादकत्वे प्रथमश्रुतस्य प्रत्यायकत्वप्रसङ्गो दुष्परिहरः । तस्मान्न प्रमाणान्तरावेद्यार्थविषयो लोके लिङ्गादिः प्रतीयत इति । पूर्वपक्षी दूषयति—एवं तर्हि तदर्थभेदस्याऽपि प्रमाणान्तरं मृग्यम् । लिङ्गाद्यर्थभेदस्य प्रमाणान्तरावेद्यस्य लिङ्गाद्यर्थस्य वेदे प्रमाणान्तरं मृग्यम्; न हि तस्य लिङ्गादिर्वाचकः, अगृहीतसम्बन्धत्वात् ।

अथोच्यते—य एवाऽसौ लोके नियोगार्थः, स एव वेदेऽपि, यदि

हेतुः । एवं तर्हि तदर्थभेदस्याऽपि प्रमाणान्तरं मृग्यम् । अनुबन्धाश्च तद्भेदानुवर्तिनो लोके दृष्टाः, न पुनस्तदनुवर्ती भेदः । तस्मात् परस्परान्वयिता न प्रयोगावच्छेदमन्यतोऽविज्ञाय शक्यतेऽवगन्तुम् । न चाऽसावच्छेदः प्रमाणान्तराभावाद्भेदे विद्यते । तस्मात् दर्शनान्तरं मृग्यम् । न चेष्टं स्वतन्त्रागमवादिनामिदम् । न च स्वभावादर्थविगतिरित्युक्तम् । अतः प्रतीयमानपदार्थान्वयी वाक्यार्थः, न प्रमाणान्तरापेक्षा—इति गहनेयं न्यायप-

परमनुबन्धभेदात् भेद इत्यत्राऽऽह—अनुबन्धाश्च तद्भेदानुवर्तिनो लोके दृष्टाः, न पुनस्तद्भेदानुवर्ती भेदः । अस्याऽर्थः—लोकेऽपि भिन्नैष्वेव नियोगार्थेष्वनुबन्धाः सम्बध्यन्त इति दृष्टम्, न पुनरनुबन्धानुवर्ती भेदः । तस्मात्स्वरूपत एव नियोगार्थो भिन्नः । अतो लोके वेदे च नियोगार्थस्य भिन्नत्वात् सम्बन्धग्रहणेऽप्रतीतिं प्रमाणान्तरं मृग्यम् । यत एव वैदिको नियोगार्थो भिन्नः, तस्मात्परस्परांशान्वयिता न प्रयोगावच्छेदमन्यतोऽविज्ञाय शक्यतेऽवगन्तुम् इत्यन्तः पदार्था अस्यामवगतावन्विताः—इति । यावत् प्रयोगावच्छेदोऽन्यतो न विज्ञातः, तावत्परस्परांशान्वयिता न शक्यतेऽवगन्तुम् ; न हि तदेदं शक्यते वदितुम्—यावन्तो यस्यामवगतौ लोके दृष्टा इति । ज्ञायतां तर्ह्यन्यतः प्रयोगावच्छेद इत्यत्राऽऽह—न चाऽसावच्छेदः प्रमाणान्तराभावाद्भेदे विद्यते । तस्माद्दर्शनान्तरमत्र वेदार्थं मृग्यं सम्बन्धग्रहणसौकर्याय । न चेष्टं स्वतन्त्रागमवादिनामिदम् । प्रमाणान्तरावगम्यार्थविषयत्वे स्वतन्त्रागमस्य प्रामाण्यं न सिध्यतीति स्वतन्त्रागमवादिनां दर्शनान्तरं वेदार्थं नेष्टम् ; न च दर्शनान्तरविरहणे सम्बन्धाग्रहणेऽपि स्वतोऽवगतिरित्युक्तम्—“सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाणम्” इत्यत्र ।

पूर्वपक्ष्युपसंहरति—अतः प्रतीयमानपदार्थान्वयी वाक्यार्थः, न च प्रमाणान्तरापेक्षेति गहनेयं न्यायपदवी । कथमियमवगाहनीयेति युक्ता संप्रधारणा । अस्याऽर्थः—ये तावद्बुद्धव्यवहारप्रसिद्धाः पदार्था वाक्यार्थं प्रतीयन्ते, ते तावदन्वयिनः ; न च प्रमाणान्तरापेक्षित्वं त्वयाऽभ्युपगतम् ; अतो गहनोऽयं न्यायमार्गः कथमवगाह्यताम्—किमन्वितार्थप्रतिपत्तिस्त्यज्यताम्, उत प्रमाणान्तरनिरपेक्षत्वमिति युक्ता संप्रधारणेति । तत्र दृष्टान्वयप्रतिपत्त्यनुसारेण वरं प्रमाणान्तरापेक्षित्वमाश्रीयतामिति भावः ।

संप्रति राज्ञान्तैकदेशी पूर्वपक्षमेवोपजीव्याऽऽह—यत एव मी-

दवी । कथमियमदगाहनीयेति युक्ता सम्प्रधारणा । अत एक ए-
वाऽयं बहुधा विकल्पाऽवगम्यते लोके वेदे चेति ब्रह्मविदो मन्यन्ते ।
तस्माद्विवर्त एवाऽयमिति ब्रह्मविद्भिर्वगन्तव्यम् । वेदविद्भिर्-
त्यर्थः । कथं पुनर्विवर्तपक्षे नाऽयं दोषः ? एकतावगातिस्तावन्नैवा-
ऽस्ति, (१) “श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके”-इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् ।
तदेवेदं दुरुक्तम्, कार्यविरोधादित्युच्यते । (२) किं कार्यतः

मांसकमते (३) स्वतन्त्रागमस्य न प्रामाण्यं सिद्ध्यति, अत एक एवा-
ऽयं बहुधा विकल्पाऽवगम्यते लोके वेदे चेति ब्रह्मविदो मन्यन्ते । एक एवा-
ऽयं शब्दो बहुधा प्रकृतिप्रत्ययविभागेन विकल्प्य अविद्यमान-
भेद एवारोपितभेदस्सन् लोके वेदे च प्रतीयत इति ब्रह्मविदो वेदविदो
वैयाकरणा मन्यन्ते । अस्मिन् हि दर्शने वाक्यं प्रत्यस्तमितावयववि-
भागम्; न च तस्य स्वार्थेन सह वाच्यवाचकलक्षणः सम्बन्धः, किन्तु
तादात्म्यलक्षण एव; वाक्यमेव वाक्यार्थरूपतया विवर्तते शुक्तिव-
रजतस्वरूपतया । तत्र यद्यपि वेदवाक्यार्थो मानान्तरागम्यतया अगृही-
तसम्बन्धः, तथाऽपि वेदवाक्यमेवाऽर्थरूपतया विवर्तिष्यत इत्यध्यारो-
पितप्रकृतिप्रत्ययपदगतौ चान्वयव्यतिरेकावुपायमात्रं भवत इति । तस्मा-
द्विवर्त एवाऽयमिति ब्रह्मविद्भिर्वगन्तव्यम् । पर(४) ब्रह्मविदो वेदान्तविदो मा-
प्रत्येभ्यन्त इत्याह—ब्रह्मविद्भिर्वेदविद्भिरेत्यर्थ इति ।

मीमांसकैकदेश्याह—कथं पुनर्विवर्तपक्षे नाऽयं दोषः ? वक्ष्यमा-
णः । तमेवाह—एकतावगातिस्तावन्नैवाऽस्ति, ‘श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके’ शब्द-
शब्दः प्रसिद्धः इत्यनेन ग्रन्थेन प्रतिपादितम्; भिक्षा एव हि
वर्णाः श्रोत्रेणाऽवसीयन्ते ।

परिहरति—तदेवैकत्वं नाऽस्तीति दुरुक्तं कार्यविरोधादित्युच्यते, अपू-
र्ववाक्यार्थप्रतिपत्तिलक्षणकार्यविरोधादित्युच्यते; एकत्वे ह्यसति
कार्यं विरुध्यते; तस्मात् कार्यादेकं वाक्यमिति गम्यते ।
मीमांसकैकदेश्याह—किं कार्यतः प्रत्यक्षमात्मानं लभते ? येन भवानेकं
वाक्यं मन्यते । यदि हि कार्यतः प्रत्यक्षमात्मानं लभते, तदा स्यादे-

प्रत्यक्षमात्मानं लभते ? मा भूत्प्रत्यक्षम् ; (१) अनुमानमपि प्रमाणमेव । अनुमानादपि प्रमाणावगतिर्युक्तैव ! भवद्भिरप्यानुमानिकमेव प्रामाण्यं सर्वत्रोक्तम् । अनुमानादवगतस्याऽर्थस्य कथमेकत्वम् ? अन्यत्वं वा कथम् ? एकतया च विना किं न सिध्यति । इदं न सिध्यति—न ह्युपायाः कल्पिताः प्राप्नुवन्ति ; एकत्वावगतौ श्रुत्यामवच्छेदाः कल्पिताः स्युः । न (२) चैकतावगतिर्युक्ताऽनुमानात्—इति चोदितम् । (२) नैष दोषः ; अनुमानात् प्रमाणत्वमवच्छिद्य, ततः पुनरेकतामवयवैर्वेत्ति शुकः पटः इत्येवमादिषु । तदिदमागमात् प्रतिपन्नमेकत्वम् 'प्रत्यस्तमिताशे-

वम् : न चैतदस्ति । परिहरति—मा भूत् प्रत्यक्षम् ; अनुमानमपि प्रमाणमेव । तेनाऽनुमानेन वाक्यमेकमस्तीति गम्यते । ननु कथमनुमानात् प्रमाणभूतस्याऽवगतिरित्यत्राह—अनुमानादपि प्रमाणावगतिर्युक्तैव । न कदाचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । भवद्भिरपि मीमांसकैरनुमानिकमेव सर्वत्र प्रामाण्यमित्युक्तम् ।

अत्र चोदयति—अनुमानादवगतस्याऽर्थस्य कथमेकत्वम् ? कार्यानुमानेन चेद्वाक्यमनुमीयते कथं तस्यैकत्वम् ? काश्चिदाह—अन्यत्वं वा कथम् ? यथानुमानादेकत्वं न सिध्यति, तथा तत्राऽप्यन्यत्वं कथं सेत्स्यति ? कार्ये हि कारणमनुमापयति, न पुनरेकत्वमन्यत्वं वा (४) तस्य स्पृशति । स एवाह—एकतया च विना किं न सिध्यति ? तेन यथैकत्वमवगन्तुमशक्यं मा शाकिः अवगतेनाऽपि तेन प्रयोजनं नाऽस्तीति । चोदयिताह—इदं न सिध्द्यति ; न ह्युपायाः कल्पिताः (५) भवन्ति । अस्ति च पुनरेकत्वं नापायाः कल्पिता भवन्ति ; तस्मादेकत्वं यत्नतो वाच्यम् । न चैकतावगतिरनुमानाद्युक्तं चोदितम् । अस्याऽर्थः—न मया 'अन्यत्वमनुमानादपगम्यते' इति चोदितम्, किन्तु 'एकत्वं कथमवगम्यते' इति चोदितम् ; तेन समाऽयमुपालम्भ एव नोपपद्यते 'अन्यत्वं वा कथम्' इति ।

वैयाकरणानुसारी परिहरति—नैष दोषः ; अनुमानात् प्रमाणत्वमवच्छिद्य, ततः पुनरवयवैरेकतां वेत्ति शुकः पटः इत्येवमादिषु । अस्याऽर्थः—कार्यतः कारणमनुमाय पुनरपि तस्यैकत्वं विना का-

१. अनुमानमपि प्रमाणमेवेति नाऽस्ति क. पु.

२. न चैकतावगतिरिति. क. पु.

३. नाऽयमिति. क. पु.

४. तस्याति नाऽस्ति. क. पु.

५. प्राप्नुवन्तीति मूलसम्मतः पाठः ।

षागमविकल्पं स्वयं ब्रह्म प्रकाशते' इति ।

यदुच्यते—“श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः प्र-
सिद्धः” इति, तदप्यागमविरुद्धम् ; ‘गौः’ इति शब्दः, ‘गौः’
इत्यर्थः, ‘गौः’ इति विज्ञानम्, एकाभिधाननिर्देशात् ; (१) न हि
भिन्नस्य युगपदेकाभिधानं सम्भवति । कथं पुनर्योगपद्याव-
गमः ? वाचकज्ञानवाच्यानां परस्परापेक्षिणी स्वरूपावगतिर्यतः ।

अतश्च यदप्युक्तम्—सजातीयावमर्शशून्या न सामान्याव-
गतिरस्तीति, तदप्युक्तम् ; भेदनिबन्धना ह्येषा युक्तिः । विद्य-

र्यानुपपत्तेरवयवैः सहकृतां विज्ञानातिः यावता हि विना कार्यं
नोपपद्यते, तावदवकल्पयति । तदिदं कार्यानुमानगम्यमेकत्वमागमाद्या-
करणात् प्रतिपन्नम् । कीदृशः पुनर्यमागमार्थ इत्यत्राह—प्रत्यस्तमिताशेषा-
गमविकल्पे स्वयं ब्रह्म प्रकाशते इति । प्रत्यस्तमिता अशेषा आगमविकल्पा
व्याकरणनिबन्धनाः प्रकृत्यादिविकल्पा यस्मिन्नित्यर्थः ।

यदुच्यते “श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे लोके शब्दशब्दः प्रसिद्धः” इति, तदप्यागमविरुद्धम् । लोक-
व्यपदेशविरुद्धमित्यर्थः । तत्राह—गौरिति शब्दे गौरिति चाऽर्थः गौरिति च ज्ञानम् ।
कुतः ? एकाभिधाननिर्देशात् ; न हि भिन्नस्य युगपदेकाभिधानं सम्भवति । ये हि भि-
न्ना अर्था एकशब्दव्यपदेश्याः, न ते युगपत्तेन शब्देनोच्यन्ते । यथा अक्ष-
दिषु । इह च युगपदेकाभिधाननिर्देशः । तस्मादेकमेवेदं तत्त्वं वाच्यवा-
चकज्ञानरूपतया विवर्तन इति । कथं पुनर्योगपद्यावगमः ? कथं पुनर्युगपदयं
व्यपदेश इत्यवगम इत्यर्थः । उत्तरम्—वाचकज्ञानवाच्यानां परस्परापेक्षिणी
स्वरूपावगतिर्यतः । वाचकज्ञानवाच्यानि तावत्परस्परापेक्षाणि प्रतिभान्ति ;
तेन तेषां तावद्युगपदवगतिः ; (२) एकश्च व्यपदेशस्तस्मिन् काले ; तस्मा
द्युगपदेकव्यपदेशप्रवृत्तिरिति सिद्धमेकत्वम् ।

अतश्च यदप्युक्तं सजातीयावमर्शशून्या न सामान्यावगतिरस्तीति । अस्याऽर्थः—
सर्वशब्देषु सजातीया ये वर्णाः तदवमर्शशून्या सामान्यावगतिर्नाऽस्ती-
ति—यावदर्थ इव केवलं सवर्णेषु भेदानपरित्यज्य गवाकृतिः, शब्दत्वं
न प्रतीयत इति—यदप्युक्तम्, (३) तदप्युक्तम् । कस्मात् ? भेदनिबन्धना
ह्येषा युक्तिः । भेदं पारमार्थिकं सत्येषा युक्तिः । विद्यमानस्य ह्यवमर्शो भवति,

१. न चेति. क. पु. २. एकत्वव्यपदेश इति. क. पु. ।

३. तदप्युक्तिर्मात्रं मूलसम्मतः पाठः ।

मानस्य (१) ह्यवमर्शो भवति, (२) न कल्पितस्य । (३) उक्तं चैकत्व-
मेकाभिधाननिर्देशात् । ततः किम् ? इदं ततः—कल्पनयैव
वृद्धव्यवहारस्य निमित्ततोच्यते । (४) तच्चेदं कल्पनाबीजं बहुधा कथ्यते—
“पदमाद्यम्” इत्येवमादि । तस्मात् पदार्थवेदनेन संस्कृतान्यभेदं
प्रतिपद्यन्ते इत्यर्थः ।

न चैतावता अप्रामाण्यं श्रुतेः, प्रमेये शक्तिसद्भावादित्युक्तम् । अतोऽनागमिकी कल्पना प्रत्यवायाय, न (५) वै-
दिकी, परमार्थपरत्वाद्वैदिकस्य । अतः सिद्धमौत्पत्तिकत्वमस्मत्प-

न कल्पितस्य । तेन यदि भेदः पारमार्थिकः स्यात्, तदेवमुपपद्यते—भेद-
एव प्रतीयते न सामान्यमिति ; न च पारमार्थिको भेदोऽस्ति ; तदाह—
उक्तं चैकत्वं सर्वशब्दानां शब्दः शब्द इत्येकाभिधाननिर्देशात् । तस्मादेक-
एव शब्दो वाक्यात्मक इति स्थितम् ।

सम्प्रति येनाऽसिद्धमप्रायेणोक्तम् ‘कथं पुनर्विवर्तपक्षे नाऽयं दोषः’
इति, तमभिप्रायनुद्धारिते—ततः किमिति । यदि काल्पनिको भेदः,
नथाऽपि कथं वेदार्थप्रतिपत्तिरिति । उत्तरम्—इदं ततः, कल्पनयैव
वृद्धव्यवहारस्य निमित्ततोच्यते । कल्पितावयवगता वृद्धव्यवहारव्युत्प-
त्तिर्निमित्तमात्रम्, अदृष्टव्यवहारस्याऽप्रतीतेः, दृष्टव्यवहारस्य चा-
ऽपूर्वादपि वाक्यात्प्रतीतेः । तच्चेदं कल्पनाबीजं बहुधा कथ्यते “पद-
माद्यम्” इत्यादि । यथा कल्पनया वृद्धव्यवहारो निमित्तम् अस्याः
कल्पनाया यद्बीजं तद्वहुधा कथ्यते—पदमाद्यं वाक्यम्, सर्वाणि
पदानि वाक्यम्, आख्यातपदं वाक्यमित्यादि । उपसंहरन्नाह—तस्मात्प-
दार्थवेदनेन संस्कृतानि भेदकल्पनया संस्कृतानि अभेदम् अभिन्नं वाक्यं प्रति-
पद्यन्ते ; अर्थरूपेण विवृत्तमित्यर्थः ।

नन्वेवं काल्पनिकभेदपूर्वकत्वादप्रामाण्यं श्रुतेरित्यत्राऽऽह—न
चैतावता अप्रामाण्यं श्रुतेः, प्रमेये शक्तिसद्भावादित्युक्तम् । अविद्यमानो-
पायाश्रयणेनाऽपि पारमार्थिके प्रमेये शक्तिसद्भावादित्युक्तं वैया-
करणैः । अतोऽनागमिकी कल्पना प्रत्यवायाय, न वैदिकी । यद्यपि वैदिकोऽर्थः

१. ह्यवमर्शो भवन्तीति. क. पु. २. न पुनरिति. क. पु.

३. एवञ्चति. क. पु. ४. तत्रेदानीं कल्पनाबीजं बहुधा कथ्यत इति. क. पु.

५. वैदिकीत्येतदप्युक्तमिति. क. पु.

क्षे । भेदाभिधानपक्षे यथा न सिध्यति, तथा प्रदर्शितम् ।

अत एव च यथाविनियोगं मन्त्रार्थान् मन्त्रविदो वर्णयन्ति ; भेदे हि नियतमभिधानं स्यात् । अतः (१) “उणादयो बहुलम्” इत्येवमाद्य-
नागमपूर्वकमेव स्यात् । न चैतत्तत्त्वाऽपीष्टम् । उपदेशश्चाऽर्थवानङ्गवि-
द्यानाम् ; भेदपक्षे हि लोकेत एव नियतत्वाद्भेदानां किमन्यदा-
ख्यायते ? अस्मत्पक्षे पुनरागमानुमारी विकल्पः ; आनन्त्याच्चा-
गमस्य उपदेशोऽर्थवान् । अतश्चाऽयं (२) भेदव्यपदेशः—लौकिकानां
वैदिकानां छन्दसि भाषायां निगम इति च । आगमभेदाश्चोपपन्ना

शब्दविवर्ततया काल्पनिकः, तथाऽपि न प्रत्यवायय, परामार्थभूतमो-
क्षपरत्वद्वैदिकस्याऽर्थस्य । अतः सिद्धमौत्पत्तिकत्वमस्मिन् पक्षे । भेदाभिधानपक्षे तु
यथा न सिध्यत्यौत्पत्तिकत्वं तथा प्रतिपादितम् ।

यत एवाऽपरमार्थो भेदः काल्पनिकः, अत एव च यथा-
विनियोगं मन्त्रार्थान् मन्त्रविदो वर्णयन्ति ; भेदे हि नियतमभिधानं स्यात् ।
यदि हि भेदः स्यात्, तदा पदानां स्वशक्यनुसारेण योऽर्थः
प्रतीयते, स एव स्यात् ; यदा तु वाक्यात्मैव वाक्यार्थः, यदा
यत्र यत्र मन्त्रस्य वाक्यात्मनो विनियोगः, स तस्याऽर्थः स्यात् ; न
वाक्यस्य वृद्धव्यवहारेणाऽर्थः प्रतीयते ; किन्तु यो यस्माद्वाक्यादर्थः प्र-
तीयते, स तस्याऽर्थः विनियोगवशेन चाऽनेकार्थः अस्मात्प्रत्येतव्य इति
श्रुतौ भवत्यनेकार्थः । यतोऽनियत एवाऽलौकिकार्थः, अतः “उणादयो
बहुलम्” इत्येवमाद्यनागमपूर्वकं स्यात् । विनियोगवशेन ह्यनेकधा मन्त्रार्थवर्णने
“उणादयो बहुलम्” इत्याद्युपयुज्यते । वृद्धव्यवहारप्रसिद्धनियतार्था-
भिधाने तु न तस्योपयोगः । न चैतत्तत्त्वाऽपीष्टम् मीमांसकस्य उपदेशश्चा-
र्थवानङ्गविद्यानाम् । निगमनिरुक्तव्याकरणादीनामङ्गविद्यानामुपदेशः काल्प-
निकभेदपक्षेऽर्थवान् ।

भेदपक्षे हि लोकेत एव नियतत्वात् भेदानां किमन्यदाख्यायते ? अस्मत्पक्षे
त्वागमानुसारा विकल्पः ; आनन्त्याच्चागमस्य उपदेशोऽर्थवान् । विकल्पकार-
णस्य वारयितुमशक्यत्वादुपदेशोऽर्थवान् । अतश्चाऽयं भेदव्यपदेशः लौकि-
कानाम्, वैदिकानाम्, छन्दसि, भाषायां, निगम इति च । काल्पनिकभेदपक्षे
चाऽयं भेदः, इतरथा वर्णात्मकतयैकरूपाणां भेदव्यपदेशो न स्यात् । आ-

भवन्ति । केनचित् कचिदवच्छिद्य तदेव प्रदर्शितं भवति ।

अत एव चैकादशद्वादशकपालमेकं कर्म । अन्यथा हि भेदाव-
गमे एकत्वाभिधानं प्रलापः । न केवलमत्र, अभिधानसन्दर्भेऽपि ।
अपि च कार्यावगम्यत्वाच्च प्रमाणताया एकत्वाच्च कार्यस्य नानाभि-
धानं न प्रमाणेनोपपद्यते । वाक्यसमासयोश्चाऽवगत्यन्यत्वेऽपि तु-
ल्यकल्पनाप्रतिषेधार्थं वाच्यनमागमविकल्पज्ञापनायोपपन्नार्थं भव-
ति । अन्यथा हि वस्त्वेव निरोधकम् ।

अत एवाऽभिधेयवशवर्तिशक्तिनिरूपणं नामाख्यातोपसर्गनि-
पातानाम् ; भेदं हि स्वरूपभेदः पारमार्थिकः । तत्र प्रत्यभिज्ञाने

गमे व्याकरणे दर्शनभेदाश्चोपपन्ना भवन्ति । तथा हि--केचिदस्ति स-
कारमातिष्ठन्ते, केचिदस्य भुवीति पठन्ति ; तदुपपन्नं भवति । काल्पनि-
कभेदपक्षे केनचित्कर्माद्यद्वाच्छद्याऽवधिविशेषं कल्पयित्वा तदेव वस्तु वाक्या-
न्मकं प्रदर्शितं भवति ।

यत एव भेदः काल्पनिकः. अत एव चैकादशद्वादशकपालमेकं
कर्म । अन्यथा हि भेदस्य पारमार्थिकत्वे भेदावगमे सति एकादशद्वाद-
शकपालयोरेकाभिधानं प्रलापः स्यात् । न केवलमत्र कर्मण्येकाभिधानं प्र-
लापः, अभिधानसन्दर्भेऽपि । एकशास्त्राभिधानं प्रलापः ; शास्त्रान्तरेऽपि
ह्येकं शास्त्रमिच्छन्ति मीमांसकाः ; तदपि भेदं सति प्रलापः स्यात् ।

अपि च कार्यावगम्यत्वात्प्रमाणतायाः एकत्वाच्च कार्यस्य वाक्यार्थप्रतिपात्तिलक्षणस्य
नानाभिधानं नानार्थप्रतिपादनं न प्रमाणेनोपपद्यते, एकत्वनानात्वयोर्विरोधात् ।
वाक्यसमासयोश्चाऽवगत्यन्यत्वेऽपि तुल्यकल्पनाप्रतिषेधार्थं वाच्यनमागमविकल्पज्ञापनायो-
पपन्नार्थं भवति ; अन्यथा हि वस्त्वेव निरोधकं स्यात् । वाक्ये 'नीलोत्पलमानय'
इति क्रियासम्बद्धयोः पश्चात्परस्परसम्बन्धोऽवगम्यते ; समासे तु
'नीलोत्पलमानय' इति परस्परसम्बद्धयोः पश्चात्क्रियासम्बन्धः प्रतीय-
ते ; तदेवमवगत्यन्यत्वेऽपि यदिदं वाच्यनं भगवतः पाणिनेः तुल्या एक-
रूपा सर्वत्र समासकल्पनैव मा भूदिति तत्प्रतिषेधार्थं तदागमाद्विकल्पः
प्रवर्तते इति ज्ञापनार्थं सदुपपन्नार्थं भवति ; आगमे हि विकल्पाप्रवृत्तौ
समासकल्प एव स्यात् ; पारमार्थिकत्वे त्ववगमभेदादेवोपायद्वयेन
भवितव्यम् । किं वाच्यनेन ?

अत एवाऽभिधेयवशवर्तिशक्तिनिरूपणं नामाख्यातोपसर्गनिपातानाम् ; यतः

सति 'विलम्बते' 'प्रलम्बते' 'विप्र' इत्यन्यत्वं न स्यात् ;
तथा भवत्यादिषु वर्णमात्रवादिनः । राज्ञः पुरुषस्य हस्ति-
नः—इति पदद्वयसम्बन्धोऽपि भवति, न—राजपुरुषस्य हस्तिनः
इति । एवमुपगोरिदम्, अपत्यस्येदम् ; न पुनः औपगवस्येदम्—
इति । तथा च करणम्, करणेन—इति विभक्तेरुत्पत्तिरनुत्प-
त्तिश्च । तथा च सुब्धातवः—अश्वः गर्दभः इति, अश्वति गर्दभ-
ति इति च । तथा चाष्टादश(१)प्रभेदमवर्णकुलमर्थप्रतिपत्तये ।

भेदे हि स्वरूपभेदः पारमार्थिकः । तत्र प्रत्यभिज्ञाने सति 'विलम्बते'
'प्रलम्बते' 'विप्र' इत्यन्यत्वं न स्यात् । अस्याऽर्थः—वर्णात्मके शब्दे
प्रत्यभिज्ञायमाने उपसर्गादिरूपतया भेदो न स्यात् ; काल्पनि-
कत्वे त्वेकत्वाभावादुपपद्यते । तथा भवत्यादिषु वर्णमात्रवादिनः न स्यात् ।
'भवति' इति सम्बोधने सप्तम्यां च यद्व्याख्यायते, तद्वर्णमात्रवा-
दिनो न स्यात् ; वर्णस्वरूपाभेदात् । राज्ञः पुरुषस्य हस्तिन इति पदद्वयसम्ब-
न्धोऽपि भवति; न राजपुरुषस्य हस्तिन इति । अस्याऽर्थः—वर्णमात्रवादिनो हि
राज्ञ इत्यत्र यः शब्दः, स एव राजपुरुष इत्यत्राऽपि; ततश्च यथा असमा-
सेऽपि पदद्वयेनाऽपि सम्बन्धो भवति हस्तिन इत्यस्य—राज्ञो हस्तिनः,
पुरुषस्य हस्तिन इति, तथा समासेऽपि स्यात् 'राजपुरुषस्य हस्तिनः'
इति । न चाऽत्र हस्तिना राज्ञः सम्बन्धः ।

मत्पक्षे तु राजपुरुषशब्दे परमार्थतो राजपदं नाऽस्त्येव; केवलं
कल्पनामात्रमिति न भवत्येव प्रसङ्गः । एवमुपगोरिदमपत्यस्येदमित्यर्थ-
द्वयस्याऽर्पादशब्दार्थेन सम्बन्धः; न पुनः औपगवस्येति उपगोरि-
दमर्थेन सम्बन्धः । तथा करणं करणेनेति विभक्तेरुत्पत्तिरनुत्पत्तिश्च । य-
दि करणशब्दे विभक्तेरुत्पत्तिः 'घटेन करणेनोदकमानय' इति तदा
'उदकानयने घटः करणम्' इत्यत्राऽपि स्यात् ; अथ करणमित्यत्र
न भवति, करणेनेत्यत्रापि न स्यात् ।

मत्पक्षे तु वाक्यभेदान्नाऽयं पर्यनुयोगः, पदानां वाक्ये-
ष्वभावात् । तथा सुब्धातवः अश्वो गर्दभः अश्वति गर्दभतीति च । सु-
बन्ता धातवश्च; अश्वो गर्दभ इति सुबन्ताः, अश्वति गर्द-
भतीति च धातवः । तथाष्टादशप्रभेदभिन्नमवर्णकुलमर्थप्रतिपत्तये । अवर्णकुल-

अन्यथा ह्येकत्वाद्वस्तुनः सर्वार्थप्रतिपत्तिर्वा स्यात् ; व्यवस्था नोपपद्यते । प्रमाणान्तर(१)प्रतीतेऽर्थ एकावगमो मृषा—सुरभि चन्दनम्, शीतो वायुरिति च । चन्दनस्य सुरभिः, वायोः शीतम् इत्येव स्यात् । उपसर्गनिपातानां क्वचिद्विशेषणार्थत्वं क्वचिदानर्थक्यं क्वचिद्विपरीतार्थता तद्भावे नोपपद्यते ।

पदार्थपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थस्य तद्वशादपि निर्णयो दुर्वचः । पदभेदे च पदार्थविनाशः स्यात् । आनर्थक्ये चैकवाक्यता कथम् ? विभागज्ञानं च ? वर्णोपजन एव ह्रस्वदीर्घप्लुताः सानुनासिका तिरनुनासिकाः प्रत्येकं पदं पुनस्ते तु त्रया उदात्तादिभिः इत्येवमष्टादशप्रभेदमिश्रं सदर्थप्रतिपत्तयेऽस्मन्मते घटते । अन्यथा हि पारमार्थिके पदवर्णविभाग एकरूपत्वाद्वस्तुनः सर्वार्थप्रतिपत्तिः सर्वथा स्यात् । 'अप्रतिपत्तिर्वा स्यात् । एकोऽप्यर्थो न प्रतीयेत । इतश्च शब्दविवर्तात्मकोऽर्थः, यस्मात् प्रमाणान्तरप्रतीतेऽर्थे(२) एकावगमो मृषा ; 'सुरभि चन्दनम्, शीतो वायुः' इति च । घ्राणेन्द्रियेण सौरभमवगम्यते, चन्दनं तु दर्शनस्पर्शनाभ्याम् ; तथा स्पर्शेन्द्रियेण शैत्यम्, वायुरनुमानेनेति वैशेषिकमतेन । तेन भिन्नानि गन्धस्पर्शद्रव्याणि ; भिन्नेषु चाऽभिज्ञावगतिः मृषा । चन्दनस्य सुरभिर्वायोः शीतम् इत्येव तदा स्यात् । तस्माद्वचनात्मकोऽर्थः । उपसर्गनिपातानां क्वचिद्विशेषणार्थता प्रपञ्चनीत्यादिषु, क्वचिदानर्थक्यं प्रलम्बत इत्यादिषु, क्वचिद्विपरीतार्थता प्रतिष्ठत इत्येवमादिषु, तद्भावे तदूपत्वे एकरूपत्वे नोपपद्यते । काल्पनिकत्वे तु उपपद्यते ।

अथोच्यते वाक्यार्थानुसारेण वैचित्र्यं भविष्यतीत्यत्राह—पदार्थपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थस्य तद्वशादपि निर्णयो दुर्वचः । पदभेदे पदार्थभिदान्न वाक्यार्थप्रतिपत्तिभेदस्त्वन्मते स्यात् । अथोच्येत नाऽनर्थकत्वं प्रलम्बत इत्येवमादिषु, किन्तु प्रशब्दसहितमेकमेवेदमित्यत्राऽऽह—पदभेदे च पदार्थविनाशः स्यात् । लम्बतेपदाद्भिन्नं प्रलम्बतेपदेऽङ्गीक्रियमाणे लम्बतेपदे गृहीतसम्बन्धस्य प्रलम्बत इत्यत्र पदार्थावगतिरेव न स्यात् । तस्मादनर्थक एव प्रशब्दो लम्बत इत्येवाऽर्थबोधकम् ; तत्र आनर्थक्ये चैकवाक्यता कथम् । एकार्थप्रतिपत्तिव्यापृततयैकवाक्यता । अनर्थकस्य च नाऽस्ति व्यापारः । विभागज्ञानं च कथमित्यनु-

स्यात् । आगमविकल्पपक्षे तु सर्वमुपपन्नम् । आगमविकल्पावगमः
 कुत इति चेत्, आगमान्तरादेव । तदुक्तम् “ऋषीणामपि यज्ज्ञानं
 तदप्यागमपूर्वकम्” इति । अनिदम्प्रथमता चाऽस्यानादित्वात्
 संसारस्य शक्यते (१)ऽवगन्तुम् । सेयमनपेक्षता प्रामाण्यहेतुः । भेदपक्षे
 सर्वमिदमसमञ्जसम् । दर्शयति च (२) ज्ञानप्रधानवर्ती वेदः अवच्छि-
 द्याऽवबोधकत्वं वेदस्य । वेदान्ताः कथम् ? “अथ यदल्पम्, तन्म-
 र्त्यम्” ‘अथ यद्भूम्, तदमृतम्’—इति ।

किं तदल्पम् ? अवच्छेदः कल्पनीयस्याऽवच्छेदो दृष्टः,

षड्भूः । वर्णोपजन एव हि स्यात् । भिन्नार्थप्रतिपादकतया विभिन्नं पदं भव-
 ति । विभागेन त्वर्थाप्रतिपादकत्वे न पदविभागः स्यात् ; किन्तु तस्मि-
 न्नैव पदे वर्णान्तरमधिकमिदमुपजातमिति स्यात् । आगमविकल्पपक्षे तु
 सर्वमुपपन्नम् । लम्बतेशब्दे व्युत्पत्तिरेव वाक्यार्थप्रतिपत्तिकारणं दृष्टव्य-
 दिति कल्प्यते । आगम (३) विकल्पविभागः कुत इति चेत् । इत्थं प्रकृतिप्रत्ययादि-
 विभागेन विकल्पिताः शब्दभागाः प्रतिपर्युपाया इति कुतोऽवगतं पा-
 णिनिप्रभृतिभिरिति चेत् ; उत्तरम्—आगमान्तरादेव अपरस्माद्व्याकरणा-
 गमादेव । तदुक्तं तैः—“ऋषीणामपि यज्ज्ञानं तदप्यागमपूर्वकम्” इति ।

ननु च तेषामृषीणां कुतोऽवगतिरित्यत्राह—अनिदम्प्रथमता चाऽस्याऽना-
 दित्वात् संसारस्य शक्यतेऽवगन्तुम् । यदि हि कश्चित्प्रथमः स्यात्, ततो दोषो
 भवेत्—तस्य कुतो ज्ञानमिति; यदा तु संसारस्याऽनादित्वात् ‘अयं प्रथमः’
 (४) इत्येव नाऽस्ति, तदा नाऽस्ति दोषः । सेयमनपेक्षता प्रमाणत्वे हेतुः । भेदपक्षे
 पुनर्यस्मिन् पक्षे पदवर्णभेदोऽस्ति तस्मिन् पक्षे सर्वमिदमसमञ्जसं स्यात् ।
 दर्शयति च ज्ञानप्रधानवर्ती वेदः अवच्छिद्याऽवबोधकत्वं वेदस्य । वेदान्ता हि
 ज्ञाने प्रधाने वर्तन्ते; तत्र हि ज्ञानमेव विधिविषयः—ब्रह्म ज्ञातव्यमिति;
 ते च अवच्छिद्य काल्पनिकं विभागं कल्पयित्वा वेदस्याऽवबोधकत्वं
 मिति । केन ग्रन्थेन ? “अथ यदल्पं तन्मर्त्यम्,” “अथ यद्भूम् तदमृतम्” इति ।

(५) नन्वल्पस्याऽत्र मर्त्यतया अस्थायित्वं दर्शितम्, किं तद-
 ल्पम् ? उत्तरम्—अवच्छेदः । कथमवच्छेदो अस्थायिन इत्यत्राह—

१. वक्षुर्नामिति. क. पु.

२. ज्ञानप्रधानकर्तृवेद इति. क. पु.

३. विकल्पावगम इति मूलसम्मतः पाठः

४ इत्येतच्चाऽस्तीति. क. पु.

५. नन्वेतस्येति. क. पु.

न पुनस्तत्त्वस्य । “यावद्वाचो गतम्”-इत्यादि सर्वमुपपन्नार्थं भवति । (१) अन्यथा हि विरोधः स्यात् । विरोधे चाऽप्रामाण्यम् । तस्मादेकानुगुणमिदं ब्रह्मराशिमागमविदो व्याचक्षते । सोऽयमागमः । ताददं तत्त्वम् । त इमे ब्रह्मविदः, य एवं विजानते । तस्मान्निवर्तस्वैतस्माद्धेदग्रहणात् संसारानुपातिनः । ननु चाऽत्राऽपि वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तिर्नवोपकारिका । आगमतश्चेद्विकल्पाः प्रवर्तन्ते, किं वृद्धव्यवहारेण ?

अथ वृद्धव्यवहारव्युत्पत्त्या अविकल्पिता नाऽऽगमविकल्पान् प्रतिपद्यन्ते ; तदिदं भेदव्यवहारेऽपि तुल्यम् । अथाऽऽगमत एव कल्पनं यस्याऽवच्छेदो दृष्टः, न पुनस्तत्त्वस्य । तेन कल्पितविषयत्वादवच्छेदो आस्थायिनस्तत्त्वसाक्षात्करणे । “यावद्वाचो गतम्” इत्यादि च सर्वमुपपन्नार्थं भवति । यद्वैतप्रतिपादकं तदुपपन्नार्थं भवति । अन्यथा हि विरोधः स्यात् । कर्मविधीनां भिन्नार्थप्रतिपादकत्वे, विरोधः कर्मविधीनां भिन्नार्थप्रतिपादकानां वेदान्तानां च स्यात् ; शब्दविवर्तात्मकाद्यपक्षे तु न विरोधः । विरोधे चाऽप्रामाण्यम् वेदानाम्, निश्चयाभावात् । तस्मादेकानुगुणं एकब्रह्मानुगुणं सकलमिदं ब्रह्मराशिं वेदराशिमागमविदो व्याचक्षते । सोऽयमागमः यद्याकरणम्, प्रामाणिकत्वात् । तदिदं तत्त्वम् यद्याकरणाक्तम् । त इमे वैयाकरणा ब्रह्मविदः, य एवं विजानते । तस्मात् निवर्तस्वैतस्मात् प्रमांसक ! भेदग्रहणात् संसारानुपातिन इति ।

सम्प्रति पूर्वपक्षी दूषयति-ननु चाऽत्राऽपि वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तिर्नवोपकारिका । कस्मादित्याह-आगमतश्चेद्विकल्पाः प्रवर्तन्ते, किं वृद्धव्यवहारेण ? (२) आगमतश्चेद्विकल्पाः प्रवर्तिताः, तद्वलेन विनाऽपि वृद्धव्यवहारं प्रतिपात्तः स्यात्, यथाऽगमविकल्पवशेनाऽर्थप्रतिपात्तः । अथ वृद्धव्यवहारव्युत्पत्त्या अविकल्पिताः (३) असंज्ञाविकल्पा नागमविकल्पान् प्रतिपद्यन्ते, वृद्धव्यवहारविकल्पं विना व्याकरणमेव बोद्धुमलं न भवतीति व्यवहाराऽप्याद्रियते, ताददं भेदव्यवहारेऽपि तुल्यम् । अस्याऽर्थः-भेदव्यवहारेऽपि वृद्धव्यवहार एव व्युत्पत्तिनिमित्तम्, अत्राऽपीति तुल्यं तर्हि तेनैवम् ।

अथाऽत्र वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तिर्नाद्रियते; आगमत एव विकल्पाः (४) परि-

विकल्पाः प्रतिपद्यन्ते, वृद्धव्यवहारव्युत्पन्ना निमित्तावगतिः कोपयुज्यते ? तस्मादयमपि भेदपक्षपर्यवसित एव पक्षः ।

अथेदानीमयमपरः प्रकारः—जातिगुणयोरिवैकद्रव्यनिवेशादेकद्रव्यसम्बन्धः प्रतीयते ; तद्वज्जातिगुणशब्दयोरपि सन्निहिततयोच्चरितयोः तद्वारेणैकार्थताऽवगम्यत इति चेत्, तन्न; व्युत्पत्तौ निमित्तमात्रतयाऽवगतेः निमित्तमात्रतयैवाऽवगतिः प्राप्नोति । (१)एवमानर्थक्यमिति चेत् ; न ह्यानर्थक्यमर्थान्तरावगतौ

गृह्यन्ते, वृद्धव्यवहारव्युत्पन्ना निमित्तावगतिः कोपयुज्यते ? अस्याऽर्थः—व्याकरणत एव विकल्पाः प्रवर्तन्ते; व्यवहारस्तु व्याकरणप्रतिपत्तावेवोपाय इति । तदसत् ; अविद्यमानविभागविषया व्युत्पत्तिः वृद्धव्यवहारावगता कोपयुज्यते ? यदेव हि व्युत्पन्नं तदेव चेत्पुनरपि श्रूयेत, तदा वाक्यार्थावगतिः स्यात् ; तदभावं तु कुतो व्याकरणावधोऽपि स्यात् । तस्माद्वृद्धव्यवहारव्युत्पत्त्यपेक्षायामयमपि भेदपक्ष एव पतितः पक्षः, भेदं विना व्युत्पत्तिप्रतिपत्त्योरनुपपत्तेः । नन्वविद्याकल्पितभेदप्रतिपत्तिनिबन्धनमेतद्विष्यति । न, भेदप्रतिपत्तेरविद्यारूपत्वे प्रमाणाभावात् । कार्यमेव प्रमाणमिति चेत्, न; अन्यथाऽपि वाक्यार्थप्रतिपत्त्यात्मककार्यसिद्धेः ।

अथेदानीमयमपरः प्रकारः निरस्यते । जातिगुणयोरिवैकद्रव्यनिवेशादेकद्रव्यसम्बन्धः प्रतीयते; तद्वज्जातिगुणशब्दयोरपि सन्निहिततयोच्चरितयोः तद्वारेणैकार्थताऽवगम्यत इति चेत् । अस्याऽर्थः—जातिगुणयोरर्थयोरर्थैकद्रव्यनिवेशादेकद्रव्यनिवेशलक्षणः सम्बन्धः, तथा जातिगुणशब्दयोरपि सन्निहितोच्चरितयोः सम्बन्धो भविष्यति; तद्वारेण गुणान्वितद्रव्यात्मकैकार्थप्रतिपत्तिः संत्स्यतीति । निरस्यति—(२)नैतत् व्युत्पत्तौ व्युत्पत्तिसमये, निमित्तमात्रतया पदार्थान्तरनिरपेक्षतया, आवापाद्वाराभ्यां व्युत्पत्तेः, निमित्तमात्रतयैवाऽवगतेः प्राप्नोति; केषलादेव पदात्केवलपदार्थावगतिः स्यात्, तावन्मात्रे व्युत्पत्तेः । (३)एवमानर्थक्यमिति चेत् । पदार्थमात्रस्य सम्बन्धग्रहणसमय एवाऽवगतत्वात् पदार्थमात्रप्रतिपादकत्वे आनर्थक्यमिति चेत् । दूषयति—न ह्यानर्थक्यमर्थान्तरावगतौ हेतुः । प्र-

हेतुः । तस्मादनर्थक एवाऽयं वृद्धव्यवहारनिबन्धनः शब्दार्थयोरौ-
त्पत्तिकसम्बन्धाभिधानल्लेशः । तस्मात् पूर्वोक्तमेव कृतकत्वं साम-
यिकत्वं वा सम्बन्धस्येति स्थितम् ।

(१)“यद्यप्यौत्पत्तिको नित्यः शब्दः सम्बन्धश्च,
तथापि न चोदनालक्षणा धर्मः”—इति वृद्धव्यवहारस्याऽ-
निमित्तताप्रतिज्ञेयं वैदिकं व्यवहारे ; यथोक्तम् । (२)‘चोदना
हि वाक्यम् । न अग्निहोत्रात् स्वर्गो भवतीति गम्यते’—
इति वाक्यात् प्रतिपत्तिर्योक्ता, हेत्वभिधानपातनिकेयम् । (३)न
चाऽयं सामुदायो वृद्धव्यवहारसिद्धः, यः श्रुतौ प्रयुक्तः । तस्मा-
दनिमित्तता पूर्वोक्ता अस्य भाष्यस्याऽर्थतया वर्णिता ।

माणबलेन यथानर्थक्यम्, अस्तु ; न पुनरर्थान्तरमवगन्तुं शक्यते ।
उपसंहरति—तस्मादनर्थक एवाऽयं वृद्धव्यवहारनिबन्धनः शब्दार्थयोरौत्पत्तिकसम्ब-
न्धाभिधानल्लेशः । तस्मात्पूर्वोक्तमेव कृतकत्वं सामयिकत्वं वा सम्बन्धस्येति स्थितम् ।
एतच्च पूर्वमेव व्याख्यातम् ।

एवं पूर्वपक्षं(४) साधयित्वा भाष्यमधुना व्याचष्टे—यद्यप्यौत्पत्तिको नित्यः
शब्दः सम्बन्धश्च, तथापि न चोदनालक्षणा धर्म इति भाष्यं व्याचष्टे—
वृद्धव्यवहारस्याऽनिमित्तताप्रतिज्ञेयं वैदिकं व्यवहारे ; यथोक्तम् अस्माभिः ।
अत्राऽपरं भाष्यम्—“चोदना हि वाक्यम्”, इत्यादि; तदनुपपन्नम् । य-
त्तावदेकस्मात् पदादनवगम्यमानत्वमुक्तम्, तत्सिद्धसाधनम् ।

यत्तु पदत्रयावगम्यमानत्वाभिधानम्, तत्पूर्वपक्षिणो विरुद्धम्,
तदिदमनुपपत्तिद्वयमपनुदन्नाह—चोदना हि वाक्यम् । न हि ‘अग्निहोत्रम्’
‘जुहोति’ इत्यतः एकस्मात् पदात् ‘अग्निहोत्रात् स्वर्गो भवति इति गम्य-
ते, गम्यते तु पदत्रये उच्चारिते’—इति ग्रन्थेन पदादप्रतिपत्तिः, वाक्याच्च
प्रतिपत्तिर्योक्ता ; हेत्वभिधानपातनिकेयम् हेत्वभिधानं पातयितुमेतदुक्तमित्यर्थः ।
यद्येवं पदादप्रतीतिः वाक्याच्च प्रतीतिः, ततः किम् ? न चाऽयं सामुदायो
वृद्धव्यवहारसिद्धः, यः श्रुतौ प्रयुक्तः । तस्मादनिमित्तता पूर्वोक्ताऽस्य भाष्यस्याऽर्थतया वर्णि-
ता । एतस्यैव भाष्यस्याऽर्थोऽस्माभिः पूर्वमुक्तः या वृद्धव्यवहारस्याऽनि-

१. शा. भा. २३. २३. अर्थसम्बन्धश्चेति मुद्रितभाष्यपुस्तकपाठः ।

२. शा. भा. २३. २४. ३. यद्येवं ततः किम् ? न चाऽयमिति क. प.

४. शोधयित्वेति. क. पु.

(१)“पदानि ह्यमनि प्रयुक्तानि, एषां नित्योऽर्थः”इति वृद्ध(२)व्यवहारे हि पदानामौत्पत्तिकत्वं निमित्ततया सिद्धं तस्मिन्नेव नैमित्तिके । इह पुनर्नैमित्तिकान्तरावगतावसिद्ध एव निमित्तभावः । कुतः ? अप्रयुक्तः समुदायो यस्मात् । एवं सति कृत्रिमत्वमुपवर्णितम् । (३)“न च पदार्था एव वाक्यार्थः”—इति (४)परस्परानन्वयितां दर्शयति । परस्पराश्रित्यता हि विशेष उच्यते । “सामान्ये हि पदं वर्तते, विशेषे वाक्यम्”—इत्यनेन व्यावहारिकी पदव्युत्पत्तिरनर्थिकेत्युक्तम् । विस्तरश्चाऽत्रोक्त एव पूर्वम् । (५)“न च पदार्थाद्वाक्यार्थावगतिः, असम्बन्धात्” मित्तता ।

“पदानि ह्यमनि प्रयुक्तानि, एषां नित्योऽर्थः” इति साध्यमनुभाषितम् । तत्रयमनुपपत्तिः—यद्वा पदानां पदार्थमात्रे व्युत्पत्तिः, तदा अभिनव-कविरचिताद्वाक्यादर्थो नाऽवगम्येत : अथ मा भूदेष दोष इति न पदार्थमात्रे व्युत्पत्तिः, अपि तु अन्विते, तदा वेदवाक्यादपि प्रतीतिः स्यादिति । तामपनेतुमाह—वृद्धव्यवहारेऽपि पदानामौत्पत्तिकत्वं निमित्ततया सिद्धम्, तस्मिन्नेव प्रमाणान्तराधिगमनीयं नैमित्तिके । इह पुनर्नैमित्तिकान्तरस्य प्रमाणान्तराविषयस्याऽवगतावसिद्ध एव निमित्तभावः । कुतः ? अप्रयुक्तः समुदायो यस्मात् । यदि हि वैदिकोऽयं समुदाय एतस्मिन्नर्थे प्रयुक्त इति ज्ञातं भवेत्, ततोऽतीन्द्रियेऽपि निमित्तभावावगमात् स्यादेव वैदिकार्थावगतिः ।

एवं सति कृत्रिमत्वमुपवर्णितम् । “न च पदार्था एव वाक्यार्थः ; सामान्ये हि पदं वर्तते”इति । तदनुपपन्नम् ; न हि सर्वं पदं सामान्यं वर्तते ; पाचकादिषु व्यभिचारादित्याशङ्क्य व्याचष्टे-परस्पराश्रित्यतां(६) कथयति । सामान्यशब्देन परस्पराश्रित्यता उच्यते । कुतस्तत्सामान्यमित्यत्राऽऽह—परस्पराश्रित्यता हि विशेष इत्युच्यते । अन्वयावस्था ह्यसाधारणी, साधारणी ह्यनन्वितावस्थेति भवत्यनन्वितं सामान्यम् । सामान्यं पदं वर्तताम्, विशेषे वाक्यम्, तथाऽपि किमित्याह—सामान्यं हि पदं वर्तते विशेषं वाक्यमित्यनेन व्यावहारिकी पदव्युत्पत्तिरनर्थिकेत्युक्तम् ; विस्तरश्चाऽत्रोक्त एव पूर्वम् । अस्याऽर्थः—अन्व-

१. शा. भा. २३. २८.

२. व्यवहारेऽपीत क. पु.

३. शा. भा. २३. ३०.

४. परस्पराश्रित्यतामिति. क. पु.

५. शा. भा. २४. १.

६. दर्शयतीति मलसम्मतः पाठ.

इति । (नन्वस्येव पदार्थानां वाक्यार्थेन सम्बन्धः, तदन्वयस्यैव वाक्यार्थत्वात् । न) हि प्रयोगशून्या परस्पराश्रित्यता शक्यतेऽवगन्तुमिति पूर्वोक्तानगतिरेतद्भाष्यनिबन्धना । (१) “असति चेत् सम्बन्धे कस्मिंश्चिदर्थेऽवगतेऽर्थान्तरमवगम्येत, एकस्मिन्नवगते सर्वमवगतं स्यात्”-इत्यपदार्थनिमित्तत्वे वाक्यार्थस्य हेतुः ; वर्णितश्चाऽयम् । (२) “अप्रयुक्तादपि वाक्यादसति सम्बन्धे स्वभावादर्थवगमः”-इत्यनेनाऽनुबन्धविनिर्मुक्तं नियोगक्यं वेदे दर्शयतीति वर्णितम् । (३) “शब्दो धर्ममात्मीयं व्यु-

पद्यतिरेकाभ्यां हि पदमनन्वितेऽर्थे वर्तते ; तेन वेदेऽपि पदात्पदार्थावगतिरेव स्यात्, न वाक्यार्थावगतिरित्युक्तम् । “न च पदार्थाद्वाक्यार्थावगतिः, असम्बन्धात्” इति भाष्यम् ; तत्रैवं चादयति- नन्वस्येव पदार्थानां वाक्यार्थेन सह सम्बन्धः, तदन्वयस्यैव वाक्यार्थत्वात् ।

अत्र परिहारमाह—न हि प्रयोगशून्या शक्यतेऽवगन्तुमिति पूर्वोक्तानगतिरेतद्भाष्यनिबन्धना । निमित्ततः, ऐतद्व्यतिरिक्तसम्बन्धाभावेऽयमभिप्रेतः । प्रमाणान्तरावेद्यविषये प्रयोगाभावात् तदन्वितमात्मनं पदार्थः प्रतिपादयतीति निमित्तता नाऽवधारिता ; अतः प्रयोगशून्या पदार्थानां परस्पराश्रित्यता अलौकिकेऽर्थे न शक्यतेऽवगन्तुमित्युक्तम्, “न च पदार्थेभ्यः” इत्यनेन भाष्येण पूर्वोक्तादेतद्भाष्यनिबन्धनान्न्यायात् । “असति चेत्सम्बन्धे कस्मिंश्चिदर्थेऽवगतेऽर्थान्तरमवगम्येत, एकस्मिन्नवगते सर्वमवगतं स्यात्” इत्यपदार्थनिमित्तत्वे वाक्यार्थस्य हेतुः । वाक्यार्थः पदार्थनिमित्तको न भवतीत्यत्राऽयं हेतुः । वर्णितश्चाऽयम् ।

“अप्रयुक्तादपि वाक्यादसति च सम्बन्धे स्वभावादर्थवगमः” इति भाष्यम् ; तदनुपपन्नम्, स्वभावतो गमकत्वेऽदृष्टव्यवहारस्याऽपि प्रतीतिः स्यादित्यत्राह—अनेनाऽनुबन्धविनिर्मुक्तं कार्यक्यं वेदे दर्शयतीत्यत्रैव वर्णितम् । लोको वेदे चाऽनुबन्धविनिर्मुक्तमेकं कार्यमिति दर्शितमनेन भाष्येण । एवं तर्हि कथमुत्तरभाष्यमित्याशङ्क्याह—“शब्दो धर्ममात्मीयं (४) अतिक्रामेत् ; न चैव शब्द-

() एताच्चिदान्तर्गतः पाठः कपुस्तके नास्ति । १. शा. भा. २४. २.

२. शा. भा. २४. ५.

३. शा. भा. २४. ६.

४. व्युत्क्रामेदिति मुद्रितभाष्ये कपुस्तके न पाठ उपलभ्यते ।

त्क्रामेत् ; न चैष शब्दधर्मः, यदप्रयुक्तादपि शब्दादर्थः
(१) प्रतीयते—इति कार्यानुवर्तितामनुबन्धविनिर्मुक्तौ दर्शयति; य-
थोदितम्। (२) “न हि प्रथमश्रुतात् कुतश्चन शब्दात् केचि-
दर्थं प्रतिपद्यन्ति”—इति सामान्यतोदृष्टविरोधः पूर्वोक्तः ।

“(३) तदाभिधीयते—पदधर्मोऽयम्, न वाक्यधर्मः ;
वाक्याद्वि प्रथमश्रुतादपि प्रतिपद्यन्तो दृश्यन्ते”—इति ।
कथं (४) तर्ह्यनवगतिः ? अवगतेर्विद्मः—पदार्थमात्रव्युत्पत्ति-
एव बृद्धव्यवहारो वेदार्थावगतौ हेतुः—इत्युपन्यस्तमनेन भाष्येण
धर्मः, यदप्रयुक्ताच्छब्दादर्थः प्रतीयते” इति कार्यानुवर्तितामनुबन्धविनिर्मुक्तौ
दर्शयति ; यथादितम् । स्वत एव कार्यं भिन्नम्, न पुनरनुबन्धभेदमात्रात्,
तेन तत्र सम्बन्धग्रहणाभावो लिङ्गादीनाम् । ते कथं भिन्ननियोगार्थं
बाधयेयुः ? बोधायनसु च शब्दः सम्बन्धग्रहणापेक्षित्वं स्वयमतिक्रामेत् ;
न चैष शब्दधर्मः—इति १. “न हि प्रथमश्रुतात्” इति भाष्यं पुनरुक्तमिति
मन्वानो व्याचष्टे—^२“न हि प्रथमश्रुतात् कुतश्चन शब्दात् केचिदर्थं प्रतिपद्यन्ति” इति
सामान्यतोदृष्टविरोधः पूर्वोक्तः । यत्सामान्यतोदृष्टमुपन्यस्तम्, तस्य यः
पूर्वोक्तो विरोधः, सोऽनेन भाष्येणोक्तः । यदि प्रथमश्रुतादपि शब्दात्
केचिदर्थमवगच्छेयुः, तदा सामान्यतोदृष्टं भवेत् । यतस्तु यस्य यत्स-
म्बन्धग्रहणम्, ततः स एव तमेवाऽवगच्छति ; अतो मन्यामहे यत्रैव
पदार्थानां प्रमाणान्तरवेद्ये निमित्तता दृष्टा, तत्रैव तेषामपि निमित्ततेति ।

“तदाभिधीयते—पदधर्मोऽयम्, न वाक्यधर्मः ; वाक्याद्वि प्रथमश्रुताद-
पि प्रतिपद्यन्तो दृश्यन्ते” इति भाष्यम्, तत्र पृच्छति—कथं तर्ह्यनवग-
तिः ? यदि प्रथमश्रुतमेव वाक्यं प्रतिपादयति, किमिति (५) प्रथममेव
वाक्यं बृद्धस्यैव बालस्याऽर्थं नाऽवबोधयति ? (६) न नाऽवबोधयति ।
तेनाऽवगच्छामोऽस्मिन् कश्चित्प्रकारो येनाऽवबोधयति । तत्कोऽसाविति ।
उत्तरम्—अवगतेर्विद्मः । पदार्थमात्र (७) व्युत्पत्ति एव बृद्धव्यवहारो वेदार्थावगमहेतु-
रित्यनेन भाष्येणोपन्यस्तं प्रागुक्तमेव । पदार्थसम्बन्धे व्युत्पत्तेऽवगतिर्वेदोऽपि

१. अवगम्यत इति. क. पु.

२. शा. भा. २४. ७.

३. शा. भा. २४. ८.

४. तर्ह्यनवावगम इति. क. पु.

५. प्रथमश्रुतमेवेति. क. पु.

६. न नाऽवबोधयतीति नास्ति. क. पु.

७. व्युत्पत्तियैवेति. क. पु.

मागुक्तमेव । (१)“नैतदेवम् ; यदि प्रथमश्रुतादवगच्छेयुः’ अपि तर्हि सर्वेऽवगच्छेयुः, पदार्थविदोऽन्ये च; न त्वपदार्थविदोऽवगच्छन्ति” इति । न ह्यप्रयुक्ताल्लोके समुदायादर्थोऽवगन्तुं शक्यते । यत्तु पदार्थविदोऽवगच्छन्तीति, तत् सामान्यतोदृष्टभ्रान्त्या पूर्वोक्तम्—इति मन्तव्यम् ।

(२)“ननु च पदार्थविद्विरप्यवगच्छद्विरकृतक एव (३)वाक्यार्थसम्बन्धोऽवगतो भवति; पदार्थवेदनेन संस्कृता अवगमिष्यन्ति यथा (४)तमेवाऽर्थं द्वितीयादिश्रवणेन”—इति । किमत्र भ्रान्त्या ? आगम(५) विकल्पानुगुण्याद्वरं निमित्ततैव यथा वृद्धव्यवहार एव द्वितीयादिश्रवणम् । अयं पूर्वोपवर्णितोऽर्थः । (६)“नेति ब्रूमः; यदि वाक्यान्त्यो वर्णः पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितः पदार्थेभ्योऽर्थान्तरं

भवतीत्यर्थः । “नैतदेवम् ; यदि प्रथमश्रुतादवगच्छेयुः, अपि तर्हि सर्वेऽवगच्छेयुः पदार्थविदोऽन्ये च; न त्वपदार्थविदोऽवगच्छन्ति” इति भाष्यं व्याचष्टे—न ह्यप्रयुक्ताल्लोके समुदायादर्थोऽवगन्तुं शक्यते । प्रतिनियतकारणाभावेन यत्किञ्चिदर्थप्रतीतिप्रसङ्गात् । यत्तु पदार्थविदोऽवगच्छन्तीति, तत्सामान्यतोदृष्टभ्रान्त्या पूर्वोक्तयेति मन्तव्यम् । सामान्यतोदृष्टनिबन्धनाप्रतीतावेव प्रतीतिभ्रान्तिरित्यर्थः ।

“ननु च पदार्थविद्विरप्यवगच्छद्विरकृतक एव वाक्यार्थसम्बन्धोऽवगतो भवति ; पदार्थवेदनेन संस्कृता अवगमिष्यन्ति यथा तमेव पदार्थं द्वितीयादिश्रवणेन” इति भाष्यं व्याचष्टे—किमत्र भ्रान्त्या ? सामान्यतोदृष्टनिबन्धनयाऽऽश्रितया आगमविकल्पानुगुण्याद्वरं निमित्ततैव । “यथा वृद्धव्यवहार एव मामांसकपक्षे द्वितीयादिश्रवणमुपायः, तथागमविकल्पाः इत्ययमस्याऽर्थः पूर्वमुपवर्णितः । नेति ब्रूमः ; यदि वाक्यान्त्यो वर्णः पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितः पदार्थेभ्योऽर्थान्तरं प्रत्ययति, क उपकारस्तदानीं पदार्थज्ञानादवकल्पेत” इति पूर्वोक्त-

१. शा. भा. २४. १०.

२. शा. भा. २४. १२.

३. वाक्यार्थसम्बन्धो भविष्यतीति मुद्रितभाष्यसम्मतः पाठः ।

४. पदार्थमिति मुद्रितभाष्यपुस्तके कपुस्तके च पाठ उपलभ्यते ।

५. निमित्तानुगुण्यादिति. क. पु.

६. शा. भा. २४. १४.

(१)प्रत्याययति, (२)क उपकारस्तदानीं पदार्थज्ञाना-
दवकल्पते”—इति (३)पूर्वोक्तमनिमित्तत्वं वेदस्य कल्पनायामपि
तुल्यमित्यस्याऽर्थः ।

(४)“नन्वेवं सम्भविष्यति—सामान्यवाचिनः प-
दस्य ‘गौः’ इति वा ‘अश्वः’ इति वा, विशेषकं ‘शुक्लः’
इति वा ‘कृष्ण’ इति वा पदमन्तिकादुपनिपतति यदा,
तदा वाक्यार्थोऽवगम्यते” इति । तदेतत् कार्यव्यतिवन्धनं
यदुक्तं अर्थयोगिव बुद्ध्यैकत्वोत्पत्तिहेतुत्वम्, तदुपन्यस्तम् ।
(५)“न हि; कथमिव ‘गौः’ इति वा ‘अश्वः’ इति
वा सामान्यवाचिनः पदात् सर्वगवीषु सर्वाश्वेषु च
बुद्धिरुपसर्पन्ता श्रुतिजनिता वाक्यानुसंधेन कुतश्चिद्वि-
शेषादपवर्तेत ?” इति । निमित्तमात्रव्युत्पत्तेर्व्यवहारव्युत्पत्तौ
पदार्थमात्रावगतिः प्राप्नोति, न परस्परान्वयः—इति प्रागुक्तमनेनो-
र्मातमत्तत्वं वेदस्य कल्पनायामपि तुल्यमित्यस्याऽर्थः । ‘यथा भेदवादेऽनिमित्तत्वं
वेदस्य, तथा काल्पनिकवादेऽपि’ इति पूर्वं यदुक्तम्, तदेवाऽस्य भाष्य-
स्याऽर्थ इति ।

“नन्वेवं सम्भविष्यति—सामान्यवाचिनः पदस्य गौरिति वा अश्व इति वा, विशेष-
वाचि शुक्ल इति वा कृष्ण इति वा पदमन्तिकादुपनिपतति यदा, तदा वाक्यार्थोऽव-
गम्यते” इति भाष्यं व्याचष्टे—तदेतत् कार्यव्यतिवन्धनं यदुक्तमर्थयोगिव बु-
द्ध्यैकत्वोत्पत्तिहेतुत्वम्, तदुपन्यस्तम् । विशिष्टार्थप्रतिपत्तिरेकं कार्यम्,
तद्विवन्धनमेकबुद्ध्युत्पादकत्वं शुक्लगोशब्दयोरिति । “न हि; कथमिव
गौरिति वाऽश्व इति वा सामान्यवाचिनः पदात् सर्वगवीषु सर्वाश्वेषु च बुद्धिरुपसर्प-
न्ता श्रुतिजनिता वाक्यानुसंधेन कुतश्चिद्विशेषादपवर्तेत” इति । व्यवहारव्यु-
त्पत्तौ निमित्तमात्रव्युत्पत्तेः निमित्तमात्रस्य पदान्तरनिरपेक्षस्य स्वार्थव्युत्प-
त्तेः पदार्थमात्रावगतिः प्राप्नोति, न परस्परान्वयः—इति प्रागुक्तं यत्तदनेनोक्तम् ।

ननु गुणो द्रव्यान्वयित्वादात्मनो द्रव्यान्वयितां प्रतिपादयि-

१. प्रतिपादयतीति क. पु. २. उपकारस्तु तदानीं मात मुद्रितभाष्यपाठः ।

३. पूर्वोक्तं तार्जामत्तत्वं ब्रह्मव्यवहारश्चेति क. पु.

४. शा. भा. २४. १८.

५. शा. भा. २४. २०.

क्तम् । अर्थनिमित्तं त्वार्थम् , न शाब्दम् ; शाब्दं त्विदं विचार्यते ।
तत्र च यावत्प्रयोगिण्येव निमित्तता उक्ता ।

न च प्रयोगव्युत्पत्तौ पदार्थान्तरव्यावृत्त्यः पदस्य स्वार्थनिमित्तता
दृष्टा, येन पदान्तरप्रयोगान् सर्वगवीषु प्रत्ययो व्यावृत्तः शब्दान्-
इति शक्यते वक्तुम् । नन्वेवं सन्धानार्थक्यं भविष्यति । भवतु ;
न हीदमानर्थक्यमर्थान्तरपक्षतया कल्पयितुं क्षमम् ; आनर्थक्यमेव
हि तन्न स्यात् । तस्मात् कृत्रिमः सम्बन्धः । प्रत्यस्तमितगनपक्षत्वम् ।
समर्थितश्चाऽयं हेतुः—वाक्यात्मकत्वात् कृतको वेद इति ॥२४॥

तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् ॥२५॥

“तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् ।”

स्पष्टीत्यत्राह—अर्थनिमित्तं त्वार्थम्, न शाब्दम् । यदिदं द्रव्यान्वायेत्वं
तदर्थनिमित्तं सदन्त्यार्थम्, न शाब्दम् (१) शाब्दं तु यद्विशेषान्वयित्वं
न तदार्थं भवितुमर्हति, अर्थस्य विशेषान्वयेऽसामर्थ्यात् ; यच्च शाब्दं
विशेषान्वयित्वम्, तद्विद् विचार्यते । तत्र शब्दे, यावत्प्रयोगभाविन्येव
निमित्तता—यावत्प्रेष पदार्थमात्रे प्रयोगोऽस्य पदस्य—स्वार्थं निमित्त-
ता उक्ता । न च प्रयोगव्युत्पत्तौ प्रयोगो व्युत्पद्यन्ते यत्र, तत्र वृद्धव्यवहारो
पदार्थान्तरव्यावृत्त्या पदस्य स्वार्थं निमित्तता दृष्टा, येन पदान्तरप्रयोगान् सर्वगवीषु
प्रत्ययो व्यावृत्तः शब्दान् इति शक्यते वक्तुम् । नन्वेवं सन्धानार्थक्यं पदान्तर-
प्रयोगस्य । परिहरति—नवत्वानर्थक्यम्, यस्याऽर्थो नाऽवस्थायितः । न
हीदमानर्थक्यमेव यो यस्याऽर्थो न भवति तमेवाऽर्थस्य कल्पयितुं क्षमम् ।
आनर्थक्यमेव हि तन्न स्यात् । यद्यर्थान्तरसाध्याति, महीयस्त्वदर्थव-
त्त्वम् । तस्मात्सम्बन्धः कृत्रिम इति सिद्धम् । प्रत्यस्तमितगनपक्षत्वम् । कृ-
त्रिमत्वाद्धेदानाम् । समर्थितश्चाऽयं हेतुः वाक्यात्मकत्वात् भारतनादिवत्,
कृतको वेद इति । अत एवोक्तम्—“पदभूतानां खल्वन्यते” इति ॥२४॥

तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् ॥२५॥

“तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इति

अत्रोच्यते—स्यादनुपायत्वं वृद्धव्यवहारस्य, यदि पदार्थान्यत्वं स्यात् ; आवापोद्धारतैव केवलमन्या । कथम् ? वैदिकलौकिकयोः पदार्थयोरन्यत्वानवगतेः । किमिदं प्रत्युक्तं पुनरुच्यते ? परस्परान्वयो हि पदार्थानां वाक्यार्थ इत्युक्तम् । न पदार्थाः ; तस्मान्न पदार्थमसभिज्ञानमन्वयहेतुः । प्रामाणान्तरं च नाऽस्त्यस्मिन् प्रयुक्तमित्युक्तम् । ततः प्रयोगशून्योऽन्वयो निर्बीजः । पदपदार्थानभिज्ञो मातृप्रियो भवान् । कथमनभिज्ञः ? पदार्थास्तावन्नाऽव्यतिषक्ताः

सुत्रं पठित्वा व्याचष्टे—अत्रोच्यते । स्यादनुपायत्वं वेदार्थे वृद्धव्यवहारस्य, यद्यथान्यत्वं लोके वेदे च स्यात् ; आवापोद्धारतैव केवलमन्या । कानिचित् पदान्योप्यन्ते कानिचिद्वादिध्रियन्त इत्येतावदेव केवलमन्यत् । कथं पुनरर्थक्यं लोके वेदे च ? उत्तरम्—लौकिकवैदिकयोः पदार्थयोरन्यत्वानवगतेः । यान्येव लोके पदानि तान्येव वेदेऽपि ; ये च लोके पदार्थास्त एव वेदेऽपि ; अतः कथमर्थान्यत्वम् ?

अत्र चोदयति—किमिदं प्रत्युक्तं पुनरुच्यते ? कथं प्रत्युक्तं पुनरुच्यते ? कथं प्रत्युक्तमित्यत्राऽह—परस्परान्वयो हि पदार्थानां वाक्यार्थ इत्युक्तम्, न पदार्थमात्रं वाक्यार्थः । किं तर्हि ? अन्वयः । तस्मात्पदपदार्थप्रत्यभिज्ञानं नाऽन्वय हेतुः । कामं पदैः पदार्थमात्रमवबोध्यताम् ; अन्वयस्य किमायातम् ? ननु चाऽन्वयो लाक्षणिको भवतु ; पदं हि पदार्थमात्रे व्युत्पन्नं पदार्थमात्रं बोधयिष्यति ; स च पदार्थोऽन्वयमात्मनो लक्षयति ; तेनाऽन्वयः शाब्दो भविष्यति । तत्राऽह—प्रमाणान्तरं च नाऽस्त्यस्मिन् प्रयुक्तमित्युक्तम् । लक्षणा हि ज्ञात तात्पर्ये भवति ; न च 'अन्वये प्रयुक्तमतत्पदम्' इत्यत्रांशे प्रमाणमस्ति । नन्वानर्थक्यमेवाऽनन्वयं, तेनाऽन्वयपरतेति । तदयुक्तम् ; वेदेनाऽर्थवत्ता भवितव्यमिति प्रमाणाभावात् । अपि चाऽन्वये लक्ष्यमाणेऽपि कोऽन्वयः केन पदार्थेन लक्ष्यतामित्यत्राऽपि नाऽस्ति प्रमाणम् । (१) अतः प्रमाणशून्यो वैदिकोऽन्वयो निर्बीजः ।

अत्राऽऽह राक्षन्ती—पदपदार्थानभिज्ञो मातृप्रियो भवान् । यो मातृस्नेहानुबन्धेन गुरुकुले न चिरमुषितः । कथमनभिज्ञः ? उत्तरमाह—पदार्थास्तावन्नाव्यतिषक्ताः क्वचिदुपलभ्यन्ते, अन्ततोऽस्त्यर्थेन । व्यतिषक्ताऽन्यान्यसम्बन्धः,

क्वचिदुपलभ्यन्ते, अन्ततोऽस्त्यर्थेन । ततः किम् ? इदं ततः । तत्प्रतिपत्तये हि शब्दार्थव्यवहारः । व्यवहारे च यथाव्यतिषङ्ग-
तद्वन्तोऽन्योन्यसम्बद्धाः सवावस्थासु पदार्था उपलभ्यन्ते । यत्राऽप्य-
र्थान्तरं नाऽस्ति, तत्राऽप्यन्ततोऽस्त्यर्थेन व्यतिषक्ताः । यदि वस्तुस्वभा-
वतः पदार्थान्तरव्यतिषक्ताः, ततः किम् ? न हि तावता शब्देन व्यति-
षक्ता एवाभिधातव्या इति भावः । उत्तरम्—इदं ततः, व्यतिषक्ता एवाऽ-
भिधेया इति । कुतः ? तत्प्रतिपत्तये हि शब्दार्थव्यवहारः । यतः तथावस्थित-
मेव वस्तु शब्देन वाच्यम्, न पुनरन्यथाभूतम्, अतोऽन्विता एवाभि-
धेयाः, स्वभावतोऽन्वितत्वात् ।

ननु च न वस्तुस्वभावोऽन्विताभिधानम्, किं तर्हि ? व्यव-
हारे आवापोद्धाराभ्याम् । तौ च स्वरूपमात्र एव सम्भवतः,
न पुनर्व्यतिषक्ते; व्यतिषक्तान्तरव्यभिचारेण तद्व्यतिषङ्गव्यभिचा-
रात् । अपि च व्यतिषक्ताभिधानेऽङ्गीक्रियमाणे शक्तिकल्पनागौर-
वम् । किञ्च किं सामान्येन व्यतिषक्तमभिधीयते विशेषेण वा? आद्ये कल्पे
वृथाभिधानमिदम्; अर्थसामर्थ्येनाऽपि नत्सिद्धेः । द्वितीये तु विशेषा-
णामानन्त्येन सम्बन्धग्रहणाशक्तिः । अगृहीतसम्बन्धस्य वाचकत्वे
प्रथमश्रवणेऽपि यात्किञ्चिदर्थप्रतीतिप्रसङ्गः ।

किञ्च किमभिहितेन विशेषेण तद्व्यतिषक्तमभिधीयते, अनभि-
हितेन वा ? अभिहितपक्षे इतरेतराश्रयम्, द्वितीयमपि पद-
मभिहितार्थान्तरव्यतिषक्ताभिधायकतया इतर(१)पदमिधानमाश्रयती-
ति प्रसक्तं दुरुत्तरमितरेतराश्रयम् । अनभिहितपक्षे पदान्तर-
प्रयोगवैयर्थ्यम् । अत एव केचिदभिहितानां पदार्थानामेवाऽ-
न्योन्यान्वयबोधकतामभ्युपगच्छन्ति । ते हि मन्यन्ते—आवापोद्धाराभ्यां
वृद्धव्यवहारे (२)पदानां स्वरूपमात्रेणाऽर्थानभिदधते; तेऽर्थाः परस्पर-
रूपेक्षासन्निधायोग्यताभिरुपसंस्कृता अदृष्टमेवाऽन्योन्यान्वयमवगमय-
न्ति । न च तत्र सम्बन्धग्रहणाशक्तिपर्यनुयागः, गृहीतसम्बन्धपदप्रति-
पादितानामगृहीतसम्बन्धानामेव पदार्थानामन्वयबोधकत्वदर्शनात्
अभिनवकविरचितेषु । वैदिकेषु च वाक्येषु प्रतीतिं प्रति विवादाभा-
वादिति ।

तत्राऽऽह—व्यवहारे च यथाव्यतिषङ्गमेवाऽऽवापोद्धारौ । अस्याऽर्थः—वृद्ध-
व्यवहारे च यथाव्यतिषङ्गं व्यतिषङ्गमनतिक्रम्य आवापोद्धारौ । तथा

हि—‘गामानय’ इत्यानयत्यन्वितस्यैव गोरावापः ‘महिषमानय’ इति च तदन्वितस्यैवोद्धारः; तेनाऽन्वित एव शब्दस्य सामर्थ्यमवसीयते । तच्च द्विधा सम्भवति—साक्षाद्वाऽभिधानेन, पदार्थप्रतिपत्त्यवान्तरव्यवधानेन वेति सम्प्रधारणीयम् । न तत्र साक्षात्सम्भवे प्रणाडीसमाश्रयणमुचितमित्यन्विताभिधानमेव निर्णीयते । न च सम्बन्धग्रहणाशक्तिः, उपाधिविशेषाश्रयणेन सुकरत्वात् ; आकाङ्क्षासन्निधानोपस्थापितान्वययोग्यान्तरान्वितस्वार्थाभिधायीनि पदानीति व्युत्पत्तिपरिग्रहे न किञ्चिदनुपपन्नम् । योऽपि चाऽभिहितान्वयवार्दी, सोऽपि पदार्थेषु न विधिमिममतिवर्तते । न च शक्तिकल्पनागौरवम्, पदार्थेष्वप्यपरिहार्यत्वाच्छक्तिकल्पनायाः ।

ननु च दृष्ट्यं पदार्थानां शक्तिः । तथा हि—अव्यक्तगुणिविशेषं श्वेतिमानं चक्षुषा परिच्छिन्दन् हेपया चाऽश्वत्वमनुमिमानः पद (१) निक्षेपशब्देन च गन्तारं परिकल्पयन् ‘श्वेतोऽश्वो गच्छति’ इति प्रतिपद्यते । तत्र ‘श्वेतिमा’ ‘अश्वः’ ‘गन्ता’ इति पदार्थत्रयमन्योन्यान्वयमवगमयतीति ।

तदनुपपन्नम् ; अनुमानतो हि हेपयाऽश्वत्वमनुमीयमानं हेपमाणपुरोवर्तिद्रव्यगतमेवाऽनुमीयत, न स्वतन्त्रम् । यत्रैव हि लिङ्गं तत्रैव लिङ्गिनमनुमापयति । यस्य पुनरपादानदेशविभ्रमो हेपायाः, असावश्वत्वं प्रतिपद्यमानोऽपि न विशेषमवधारयति । योऽपि पारिशेष्याद्विशेषमवगच्छति, सोऽप्यर्थापत्तेर्विशेषमवगच्छतीति न पदार्थमात्रस्य कचिदन्वयबोधकत्वम् । अपि च यदि श्वेतिमादयः प्रमाणान्तरपरिच्छिन्नाः परस्परान्वयबोधिनाः, तदा (२) प्रमाणान्तरापानः, तस्याऽशब्दत्वात् ; शब्दप्रतिपादितपदार्थपूर्वकं वाक्यार्थज्ञानं शाब्दम्, नाऽशब्दपूर्वकमपीति । अपि च प्रथमोपनिपातिनि शब्द एव शक्तिः कल्प्यताम्, किमिति तं परित्यज्य पदार्थं यावत् गम्यते ?

किञ्च पदस्याऽभिधानशक्तिस्तावदविवादैव तत्रैवाऽतिरेकः कल्पयितुं युक्तः ; न पुनः पदार्थेषु शक्तिकल्पना, धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पनाया लाघवात् । यच्चैदमिह इतरंतराश्रयत्वं चोदितम्, तदप्येवं निरसनीयम् । न पदमात्रात् केवलादेवाऽर्थावगमः ; किन्तु यावन्ति पदानि वाक्ये, तावान्ति श्रुत्वा न्यायानुसारेण वचनव्यक्तिविशेषमवसायाऽर्थोऽवगम्यते । तत्र पदेषु प्रथमश्रुतेषु पदार्था अन्विता एव स्मर्यन्ते यथा पदार्थदर्शने पदम् । अन्वितेऽपि ह्यभिधीयमाने स्वरूपं नाऽपैत्येव ; तेन शक्नोति

मेवाऽऽवापोद्धारौ । तस्मान्न व्यतिषङ्गाभिधानम्, व्यतिषक्ततोऽ-
वगतेर्व्यतिषङ्गस्य ।

किमेवं भविष्यति ? नाऽनन्विताभिधायी शब्द उक्तो भविष्य-
ति । ततश्च कार्याभिधायिता लोके नियोगस्याऽवगता । (१)“आ-

तथा प्रत्यासत्त्या तत्स्वरूपमात्रं पदं स्मारयितुम् । तत्र स्मृतिसन्नि-
हितपदार्थान्वितस्वार्थं पदमभिधत्त इति नेतरेतराश्रयत्वम् । स्मरणे
हि निरपेक्षत्वात् पदार्था अपि स्मृता एवाऽन्योन्यान्वयमवगमयन्ति ।
तदाहुः—

“तेऽपि नैवास्मृता यस्माद्वाक्यार्थं गमयन्ति नः ।

तस्मात्तस्मरणेष्वेव संहतेषु प्रमाणता ॥” इति ।

तदिदं सर्वमुक्तमस्माभिर्वाक्याभिधानमात्रेण । यतो यथाव्यतिषङ्गमे-
वावापोद्धारौ, तस्माद्व्यतिषक्ताभिधानमेवेदं पदम् ।

नन्येवं व्यतिषङ्गमपि किमिति नाऽभिधत्ते तत्राऽऽह—न व्यतिषङ्गाभिधानम्
व्यतिषक्तोऽवगतेर्व्यतिषङ्गस्य । व्यतिषक्तो हि व्यतिषङ्गमप्रतिपद्यमानेन न
शक्यते प्रतिपत्तुम्, यथा व्यक्त्याकृतिरिति व्यतिषक्तो व्यतिषङ्गाव-
गतेर्न व्यतिषङ्गाभिधानं पदम् ।

ननु यदि व्यतिषक्ताभिधानं पदम्, किमेवं भविष्यति ? नाऽनन्विताभिधायी
शब्द उक्तो भवति । (२) न भवत्वनन्विताभिधायी, तथाऽपि किमित्याह—ततश्च
कार्याभिधायिता लोके नियोगस्याऽवगता । अस्याऽर्थः—आचार्यादिवाक्येषु ‘देव-
दत्त समिधमाहर’ इत्यादिषु प्रवर्तमाने देवदत्ते पार्श्वस्थ एवमवधार-
यति—बुद्धिपूर्विकेयमस्य प्रवृत्तिः यच्चाऽहं बुद्ध्वा प्रवृत्तः तदयमपि,
मदविशेषात् ; अहं च न क्रियामात्रावगमात् प्रवृत्तः, नाऽपि फलमात्रा-
वगमात्, नाऽपि फलसाधनत्वावगमात्, किन्तु कार्यावगमात् ;
(३) स्तनपानादिकाऽपि क्रिया यावन्मया कार्यतया नाऽवगता,
तावदहं न प्रवृत्तः, न च या श्रेयःसाधनता, सैव कार्यता ; श्रेयः प्रति
साधनत्वमन्यत्, अन्यच्च कृतिं पुरुषप्रयत्नं प्रति प्राधान्यं साध्यत्व-
लक्षणं कार्यत्वम् ; क्लेशात्मनस्तु कर्मणः फलसाधनत्वानुविधायिनी का-
र्यतयति मन्दा न भेदे प्रतिपन्नवन्तः ; तथा सुखस्य फलसाधनतां विना
कार्यतावगतिरस्ति ; अतः फलसाधनतातिरक्तकार्यबोधात्प्रवृत्तिर्ममेति
देवदत्तोऽपि तद्वगमादेव प्रवर्तते—इति कल्पयति ।

चार्यचोदितः करोमि ”—इति हि दर्शितम् ।

ननु च प्रेषणादयोऽप्यवगम्यन्ते लोके । उपाधयो हि ते, न

तदवगमश्चाऽस्य शब्दानन्तरं भवच्छब्दनिबन्धन एवेति कार्याभिधायितां लिङ्शब्दस्य कल्पयति । (१) तच्च कार्यमन्वितमभिधेयमिति स्थिते “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादिषु वाक्येषु षष्ठाद्यादान्तानुसारेण स्वर्गकामपदेन नियोज्यतया स्वर्गकामः समर्पणीय इति स्थितम् । यश्च कार्यमवबुध्यते, स नियोज्यः; स्वर्गकामस्य च तस्मिन्नेव कार्ये बोद्धृतयाऽन्वयः, यदेव तस्य काम्यमानसाधनतामनुभविषु क्षमते । न च क्रिया क्षणभङ्गिनी कालान्तरभाविनि फले हेतुर्भवति; तेन सा कार्यतया नियोज्येन सह नाऽन्वीयते; यच्च कालान्तरस्थायि कार्यम्, तदेव तेन सहाऽन्वयं गन्तुमर्हतीति क्रियातिरेकि मानान्तरावेद्यमेव लिङादयः कार्यमभिधायति । तच्च मानान्तरापूर्वत्वादपूर्वमित्युच्यते ।

ननु तस्याऽपि कार्यस्य कुतः सिद्धिः ? यागादेरिति चेत्, अनन्तरभाविता तर्हि फलस्य प्रसक्ता, क्रियानन्तरभाविनस्तस्य फलहेतुत्वात् । उच्यते—अनन्तरभावित्वेऽपि तस्य न फलमनन्तरं भविष्यति, सहकारिव्यपेक्षया विलम्बनोपपत्तेः । न च सहकारिव्यपेक्षायां कारणभावहानिः । किं तत्सहकारीति चेत्, देशकालादिकमिति ब्रूमः । न च तस्य विशेषज्ञानमन्तरेण किञ्चित् दुष्यति । न च फलजनकतया गुणभावादपूर्वस्य वाक्यार्थत्वहानिः, स्वानुगुणनियोज्यलाभाय फलानुकूलतावलम्बनात्; यथा आत्मन एव संचिदधानः स्वामी गर्भदास्योपकरोति, तद्वदेतदपि । ततश्चाऽन्विताभिधाने स्थिते कार्याभिधायिता लोके नियोगस्य लिङादेरवगमेति । अतो नियोगाभिधानम् इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । नियोगशब्देन क्रियाव्यतिरिक्तमपूर्वं कार्यतया आत्मनि पुरुषं निगुञ्जानमुच्यते । न चैवं वेदत एव व्युत्पत्तिः, लोके व्युत्पत्तेरेव वेदवाक्यानुसारेणाऽपूर्वपर्यन्ततावगमात् । ननु न लोके कार्याभिधायिता लिङादेरस्तीत्यत्राऽह—“आचार्यचोदितः करोमि” इति हि दर्शितम् । चोदितः प्रवर्तितः कार्यमवबोधित इत्युच्यते ; नाऽन्यथा चेतनः प्रवर्तयितुं शक्यते यतः ।

ननु च प्रेषणादयोऽप्यवगम्यन्ते लोके । तत्कथं कार्याभिधायित्वमेव लि-

शब्दार्थाः । (१) केन पुनरमी उपाधयो नाम ? उपाधयो हि तटस्थाः प्रयोगदर्शनमात्राच्छब्दार्थं विशेषेऽवस्थापयन्ते, यथा दृतिहर्यभिधेयस्य पशुत्वम् । एवमसौ नियोगः समहीनज्यायोभिः प्रयुज्यमानः प्रेषणादिव्यपदेशं लभते । प्रवर्तकत्वं तु शब्दार्थः, सर्वत्राऽपरित्यागात् । अतो नियोगाभिधानमिदम् । नियोगाभिधाने च मतिः (२) तत्साधनव्यतिषङ्गोऽवगम्यते । साधनाभिधाने च साध्यव्यतिषङ्गः । अत इदमुक्तम्—तद्भूतानां आत्मीयेष्वर्थेषु व्यवस्थितानां व्यतिषङ्गावगतेर्निमित्तत्वमुपपद्यत इति ।

ननु च प्रयोगे सत्येतद्युक्तं वक्तुम् । केन वाक्यमप्रयोगे सतीति ? एवंभूतेषु हि दृष्टो लौकिकः प्रयोगः, वैदिका अपि त एव ।
 उदाहरित्यर्थः । परिहरति—उपाधयो हि ते, न शब्दार्थाः । एतदेव विषयितुं पृच्छति—केन पुनरमी उपाधयो नाम ? उत्तरम्—उपाधयो हि तटस्थाः प्रयोगदर्शनमात्राच्छब्दार्थं विशेषेऽवस्थापयन्ति । यथा दृतिहर्यभिधेयस्य पशुत्वम् । अस्याऽर्थः—उपाध्यस्ते अप्यन्ते, ये तटस्था अभिधानाननुप्रवेशिनः सन्तः शब्दार्थान् विशेषेऽवस्थापयन्ति ; यथा दृतिहरिशब्देन योऽभिधीयते तस्य दृतिहरिशब्दाभिधाने पशुत्वमुपाधिः । हरणक्रिया यदा पशुसम्बन्धिनी तदा तस्याः कर्ता दृतिहरिरित्युच्यते । एवमसौ लिङ्गादिः समहीनज्यायोभिः प्रायोक्तृभिः प्रयुज्यमानः प्रेषणादिव्यपदेशं लभते ; लिङ्गाद्यर्थश्च समहीनज्यायोभिः प्रयुज्यमानः प्रेषादिरित्युच्यते । प्रवर्तकत्वं तु कार्यत्वं शब्दार्थः ; सर्वत्र समहीनज्याय"प्रयोगे, अपारित्यागादव्यभिचारात् स्यात् ; अव्यभिचारी च शब्दार्थः । अतो नियोगाभिधानमिति । इदं पूर्वमेव व्याख्यातम् । नियोगाभिधाने च सात तत्साधनव्यातिषङ्गोऽवगम्यते । नियोगे चाऽपूर्वे साधनान्वितेऽभिधीयमानेऽर्थात् साधनव्यतिषङ्गोऽवगम्यते । साधनाभिधाने च यागादौ साधने साध्यान्वितेऽभिधीयमानेऽर्थात् साध्यव्यतिषङ्गोऽवगम्यते । अत एवं व्यतिषङ्गोऽर्थादवगम्यते, अत इदमुक्तम्—तद्भूतानामात्मीयेष्वर्थेषु स्थितानां व्यतिषङ्गाभिधानिनां व्यातिषङ्गावगमानिमित्तत्वमुपपद्यत इति ।

ननु च प्रयोगे सत्येतद्युक्तं वक्तुम् । अस्याऽर्थः—यद्यपूर्वाङ्गित्वेण प्रयोगो दृष्टः स्यात्, तदैतद्युक्तं वक्तुम् ; न तु सोऽस्ति । परिहरति—केन वा-

अतस्नथाभूतेष्वेवाऽयं प्रयोगः । एवं तर्हि निमित्ततो नैमित्तिकाव-
वगतिः ।

मन्द ! पंचम् , कथनोपायोऽयम् ; न ह्यन्वितोऽन्वयशून्यः
शक्यते प्रतिपत्तुम् । त एतेऽन्विताः पदार्थाः ; एषामभिधानानि
पदानि ; तदिदं वाक्यपदीयम् । अन्यथा ह्यवगम्यमानः पदपदा-
र्थत्रिवेकोऽपहृतो भवति, अविद्यमानः प्रतिपन्नः । तस्मान्न कार्यत-
स्तान्वाक्यवाक्यार्थयोः पदपदार्थाभ्यामन्यत्वं कल्पयितुं क्षमा

क्तप्रयोगे मत्वाते ? एवंभूतषु हि लौकिकः प्रयोगो दृष्टः ; नैदंका अपि त एव ; अत-
स्तथाभूतेष्वेवाऽयं प्रयोगः । लोके हि कार्यान्विताभिधायितया पदानि व्युत्प-
न्नानि ; तेन चेदेऽपि कार्यान्विता एव पदेः पदार्था वक्तव्याः ; लिङादिभि-
रपि पदार्थान्वितमेव कार्यं वक्तव्यमिति निश्चिते पदान्वययोग्यतया
क्रियाव्यतिरिक्तकार्यावगतिरिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । तस्मादपूर्वमे-
वाऽन्वितमभिधायते लिङादिभिः । यद्वा व्यतिपक्ततो व्यतिषङ्गावगतिः,
एवं तर्हि निमित्ततो व्यतिपक्ततो नैमित्तिकस्य (१) व्यतिषङ्गावगतिः । न च
व्यतिषङ्गमप्रतियन व्यतिपक्तमेवेति : तत्कथं ततो व्यतिषङ्गावगति-
रिति ।

उत्तरम्—मन्द ! मेवम् ; कथनोपायोऽयम् कथनप्रकारोऽयम् । एवं कथ-
यितव्यम्—व्यतिपक्त एवाऽन्यथा प्रत्येतुं न शक्यते व्यतिषङ्गमप्रतीत्ये-
ति । तेन व्यतिपक्तस्याऽभिधाने (२) व्यतिषङ्गोऽप्यवगम्यत इति दर्शयितुं
व्यतिपक्तस्य निमित्तत्वमुच्यते । कस्मात् पुनरेवमुच्यते ? यावता
व्यतिपक्तप्रतीत्युत्तरकालतएव किमिति नाङ्गीक्रियते इत्यत्राऽऽह—न ह्यन्वि-
तोऽन्वयशून्यः शक्यते प्रत्येतुम् । एवं स्वगतं स्थापयित्वा वैयाकरणमतं
निराकुर्वन्नाह—न एतेऽन्विताः पदार्थाः ; एषामभिधानानि पदानि ; तदिदं वाक्यप-
दीयम् सूत्रम्—अन्विताभिधायीनि पदानि, न पुनरर्थावच्छेदशून्यानि ;
पदान्येव च वाक्यम् , न पदातिरंकीति । वाक्यपदे अधिकृत्य कृतं
वाक्यपदीयम् (३) “शिशुकन्दयमसममृद्ध” इति छः । अन्यथा यद्येवंविधाः
पदार्थाः पदानि च नाऽऽश्रीयेरन् , तदा अवगम्यमानः पदपदार्थविभागोऽपहृतो
भवात्, अविद्यमानश्च प्रतिपन्नः स्यात् । उपसंहरति—तस्मान्न कार्यतो वाक्या

(१) प्रज्ञा । प्रत्यक्षतस्तु भेदावगमान्नाऽऽस्यकत्वमित्युक्तम् । अतः क्रियार्थेन समाम्नायः ।

(२) ननु च नाऽऽस्यं क्रियार्थेनैवाऽऽम्नानं लोके । अस्ति तावत् क्रियार्थता वेदे; तद्विषयमिदमधिकरणं भविष्यति । किं न लौकिक-विषयमिदमधिकरणम् ? किं वा मन्यते भवान् ? न्यायाभिधान-साम्यात् सर्वत्रेति मन्यामहे । भवतु सर्वत्र ।

ननु च क्रियार्थेन-इत्यव्यापकम् । व्यवहारक्रियैवेयं क्रियेति मत्वा शाम्यतु भवान् । अतः सिद्धम् "अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्"

र्थप्रतिपात्तलक्षणात् वाक्यवाक्यावयवः । पदपदार्थाभ्यामन्यत्वे कर्त्तव्यं प्रज्ञा; पदान्येवाऽन्विताभिधानीति; वाक्यम् पदार्था एवाऽन्विता अभिधी-यमाना वाक्यार्थाः ।

अथ कस्मादेकं वाक्यमकञ्च वाक्यार्थः उच्यते-एकस्याऽर्थस्य प्रज्ञा नत्वात् स एवाऽर्थान्तिरान्वितः प्रतिपाद्यत इत्येको वाक्यार्थः तदेकप्रति-पत्तिकारकत्वाच्चैकं वाक्यम् । ननु मा नाम कार्यत एकताक्यत्वं भवतु, प्रत्यक्षतस्तु किमिति न भवतीत्यत्राऽऽह-प्रत्यक्षतस्तु वर्णयः भेदावगमो-वाऽऽस्यकत्वमित्युक्तं स्फोटनराकरणवर्त्तनि । एते वाक्यार्थविर्भाताः प्रामा-णिकाः, अतः क्रियार्थेन समाम्नायः वेदानाम् ।

क्रियार्थेनेत्यत्र भावार्थाधिकरणवत् क्रियाशब्देन नियोग एवोक्त इति मत्वा चोदयति-ननु च नाऽऽस्यं क्रियार्थेनैवाऽऽम्नानं लोके । यानि नाप्यत् वेदमूलानि वचांसि, सधतु तत्र क्रियार्थेनाऽऽम्नानम् ; यानि पुनः प्रमाणा-न्तरावगतार्थविषयाणि तानि न नियोगे बोधयन्ति, तस्य प्रमाणान्त-रानधिगमनीयत्वात् । एकदेशी परिहरति-आस्त तावत्क्रियार्थता वेदे ; तद्विषयमिदमधिकरणं भविष्यति । चोदक आह-किं न लौकिकविषयमिदमधिकरणम् ? येनैवं व्याख्यायते । एकदेश्येवाह-किं वा मन्यते भवान् ? येनाऽऽस्मानुपाल-भते । चोदक आह-न्यायाभिधान(३)साम्यात् सर्वत्रेति मन्यामहे । यां न्यायाऽभि-हितोऽन्विताभिधानलक्षणः, स लोके वेदे च सम इति हेतोः सर्वत्रदम-धिकरणमिति । परमराष्ट्रान्ती ब्रूते-भवतु सर्वत्र ।

चोदक आह-ननु च क्रियार्थेनैव व्यापकमिति । राष्ट्रान्त्याह-व्यवहार-क्रियैवेयं क्रियेति मत्वा शाम्यतु भवान् । नाऽत्र क्रियाशब्देन नियोगोऽभिहितः,

इति वैदिकानां सनिमित्तत्वम् । (१) “तेष्वेव पदार्थेषु” इति अन्वि-
तोष्वित्यर्थः । कुतः ? नानपेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थेन वाक्यार्थः
प्रतीयते । न चेत् प्रतीयते, कस्य वाक्यं प्रमाणतया कल्पयिष्यते ?
ननु चाऽन्वयो न पदार्थः; स च वाक्यार्थो भविष्यति । अतश्चा-
र्थाद्वाक्यमपि पदेभ्योऽन्यदिति गम्यते । (२) “नन्वर्थापत्तिः”
इत्यनेनेदमुक्तम् । (३) “तन्न, अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इत्य-
न्विताभिधानेन कथितोऽस्यार्थः—अर्थापत्तिर्नाऽस्तीति ।

(४) “अपि चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतदवगम्यते; भवति
हि कदार्चिद्यमवस्था(५) मानसादपचारादुच्चारितेभ्यो-

किं तु व्यवहाररूपाऽभिप्रेता । सा च लोके सर्वत्राऽस्तीति व्यापकम् । उ-
पसंहरति—अतः सिद्धम्—“अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इति वैदिकानां अर्थानां सनिमित्तत्वम् ।
यदि ह्यर्थस्याऽन्वयरूपस्य पदार्था न निमित्तं भवेयुः, तदा वाक्यं नाम
कार्यगम्यमेकं कल्प्यते; तस्मिन्निमित्तं निर्माणं कल्मे तन्निमित्ता वाक्यार्था-
वगतिः स्यात्; यदा त्वन्विता एवाऽन्वयस्य निमित्तत्वम्, तदा सावभावं
वाक्यं भवति; तत्र च द्युत्पत्तिसम्भवात् सनिमित्तं चेदवाक्यार्थाव-
गतिः । “तेष्वेव पदार्थेषु” इत्येतत् भाष्यं व्याख्येयम्—“तेष्वेव पदार्थेषु” अ-
न्वितोष्वित्यर्थः । अत्र भाष्यकारेणोक्तम्—“तेष्वेव पदार्थेषु वर्तमानानि
पदानि वाक्यार्थमवगमयन्ति” इति; तत्र पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—
नाऽनपेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थेन वाक्यार्थः प्रतीयते । अन्विता एव पदार्था वाक्यार्-
थो यतः । न चेत्प्रतीयते कस्य वाक्यं प्रमाणतया कल्पयिष्यते ? ननु चाऽन्विते प-
दार्थेऽङ्गीकृतेऽन्वयो न पदार्थः; स वाक्यार्थो वाक्यस्य प्रमेयो भविष्यति । अतश्चा-
र्थाद्वाक्यमपि पदेभ्योऽन्यदवगम्यते इति । इदं “नन्वर्थापत्तिः” इत्यनेन भाष्येणो-
क्तम् । परिहरति—“तन्न, अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” पदार्थस्याऽन्यतस्याऽन्वय-
निमित्तत्वाद्यभिधानेन वर्णितोऽस्य ग्रन्थस्याऽर्थः—अर्थापत्तिर्नाऽस्तीत्येवंरूपः ।

अपि चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतदवगम्यते; भवति हि कदार्चिद्यमवस्था मानसादप-

१. शा. भा. २४. ३१.

२. शा. भा. २५. ५.

३. शा. भा. २५. ६.

४. शा. भा. २५. १६.

५ मानसादप्याघातात् यदुच्चारितेभ्योऽपि पदेभ्यो यदा न पदार्था अवधार्यन्ते
तदानीं नियोगतो वाक्यार्थं नाऽवगच्छेयुः, यद्यस्याऽपार्थगम्यमवधिष्यत् इति मुद्रित-
भाष्यसम्मतः पाठः । मानसादप्याघातात् उच्चारितेभ्योऽपि पदेभ्यो यदा पदार्था नाऽव-

ऽपि पदेभ्यो न पदार्था अवधार्यन्ते ; न तदानीं नियोग-
तो वाक्यार्थमवगच्छन्ति । न च नियोगतो वाक्यार्थं ना-
ऽवगच्छेयुः, यद्यस्य पार्थगर्थमभविष्यत् ; नियोगतस्तु
नाऽवगच्छन्ति" इति । किमनेनाऽनुक्तमुक्तम् ? न खलु किञ्चित् ;
प्रतिज्ञातार्थस्याऽनन्यत्वमेव ; तत्सिद्धये हेतुरुपन्यस्तः । कथम् ? य-
द्यसंसृष्टपदार्थ एव वाक्यार्थाऽवगम्यते, व्युत्पत्तिमात्रं पदार्थावग-
तिः ; कस्मात् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि कदाचिज्ज्ञानं न भवति नि-
रूढव्यवहारस्य, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशावमर्शश्चून्यमग्निज्ञानम् ?
न च वाक्यार्थे निरूढव्यवहारस्याऽप्येवंरूपाऽवगतिर्दृष्टा । अतो न
निमित्ततया पदार्था अवधार्यन्ते । किं तर्हि ? नैमित्तिकतयैव ।

चारादुच्चरितेभ्योऽपि पदेभ्यो न पदार्था अवधार्यन्ते । न तदानीं नियोगतो वाक्यार्थमव-
गच्छन्ति; न च नियोगतो वाक्यार्थं नाऽवगच्छेयुः, यद्यस्य पार्थगर्थमभविष्यत् ; नियोग-
तस्तु नाऽवगच्छन्ति" इति । १) भाष्यमनुभाषितम् ; आक्षिपति-किमनेनाऽनुक्तमुक्तम् ?
समर्थयते-न खलु किञ्चित् अनुक्तमुक्तम्, कस्मात् प्रतिज्ञातार्थस्य वाक्यार्थस्य
पदार्थभेदलक्षणस्याऽनन्यत्वमेव । किन्तु तस्मिद्धये प्रतिज्ञातार्थसिद्धये हेतुरय-
मुपन्यस्तः । कथमुपन्यस्तः ? इत्युपन्यस्तः-यद्यस्य पदार्थ एव वाक्यार्थाऽवगम्यते,
व्युत्पत्तिमात्रं पदार्थावगतिः ; कस्मात् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि कदाचिज्ज्ञानं न भवति
निरूढव्यवहारस्य, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशावमर्शश्चून्यमग्निज्ञानम् ? अस्याऽर्थः—
ये पदार्थेभ्यो भिन्नं वाक्यार्थं मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते । यद्यसंसृष्ट-
पदार्थकः असंसृष्टः पदार्थो यस्मिन् वाक्यार्थे प्रयान्भूतं नियोगे सा-
ऽसंसृष्टपदार्थकः पदार्थान्वयरहितो वाक्यार्थाऽवगम्यते, व्युत्पत्तिमात्रं
पदार्थावगतिः 'अस्य पदस्याऽयमर्थः' इति व्युत्पत्तिमात्रम्, तदा निरू-
ढव्यवहारस्य कदाचित् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि व्युत्पत्तिमपरामृश्याऽ-
पि कस्मात् वाक्यार्थज्ञानं नोत्पद्यते, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशात्
व्युत्पन्नं सम्बन्धमपरामृश्याप्यग्निज्ञानं भवति । न च वाक्यार्थे निरूढव्यवहा-
रस्याऽप्येवंरूपावगतिर्दृष्टा । अतो न निमित्ततया पदार्था अवगम्यन्ते । किं तर्हि ? नैमि-
त्तिकतयैव ।

धार्यन्ते, न तदा वाक्यार्था गम्यते । अतः पदार्थावगतिरिच्छमानो वाक्यार्थः पदार्थ-
निमित्त इति निश्चायत इत्यापि पाठभेदो दृश्यते । १. भाष्यमाक्षिपतीति. क. पु. ।

त्वाच्च व्यवहारस्य अन्वितावगतिरेव तदर्थानाम् ; नाऽन्वितार्था-
न्तरस्मरणम् , व्यवहारानङ्गत्वात् ।

तदिदमुक्तम्—“यश्चाऽर्थादर्थः, न स चोदनार्थः” इति । न चे-
दानीं तद्विवक्षितमिति प्रतीयमानस्याऽपि शब्दात् अविवक्षितत्वं
शक्यते वक्तुम् । गम्यते च शब्दान्निमित्तात् अशब्दार्थश्चेति किमि-
दम् ? शब्दान्तराभिधेयतया स्मरणान् , स्मृतेश्चाऽप्राप्यात् । अतः
शब्दनिमित्ताऽपि भ्रान्तेरेवोदिता प्रत्यक्षादीनामिव स्मरणीये ।

अस्याऽर्थः—व्यवहारार्थं शब्दः प्रयुज्यते, व्यवहारश्चाऽन्विता-
र्थविषयः, तेन प्रयोगशलादन्वितार्थावगमकत्वमेव पदानाम् ।
यत्पुनरेतदन्वितार्थज्ञानम् , तस्मरणम् ; न पुनः शब्दाभिधानज-
न्यम् , व्यवहारानङ्गत्वात् ; न ह्यनन्वितेन कश्चिदपि व्यवहारः
क्रियते । एतदुक्तं भवान्—शब्दश्रवणानन्तरं यदिदमन्विताद्-
र्थान्तरं पदार्थस्वरूपमात्रं बुद्धिस्थं भवति, सा स्मृतिरेव, यथा
अर्थदर्शनात् पदस्मृतिः, तत्र च न शब्दस्याऽभिधानव्यापारः, तेन वि-
नापि तदुपपत्तेः यथा अर्थो न शब्दस्याभिधानात्, अथ च प्रतिसम्ब-
न्धितया संस्कारोद्बोधकतया शब्दे स्मृतिं जनयति, तथा शब्दोऽप्यर्थ
इति । तदत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तभाष्ययोरयमर्थः—श्रुत्यन्तरभावित्वादन-
न्वितार्थावगतेरनन्वित एव पदार्थः श्रौतः ; स न वाक्यानुरोधेन विशे-
षेऽन्वितेऽवस्थापयितुमर्हतीति पूर्वपक्षः । गङ्गान्तस्तु-सत्यमनन्वितः
प्रथमं प्रतीयते, तथाऽपि वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तावेव केवलेन पदार्थेन
व्यवहाराभावादन्वित एव पदार्थे पदानां व्युत्पत्तिः ; अनन्वितावगतिस्तु
स्मरणमात्रमिति ।

तदिदमुक्तम्—“यश्चाऽर्थादर्थो न स चोदनार्थः” इति । अभिधानव्यापारान-
पेक्षं यदनन्वितार्थस्य स्मरणम्, न स शब्दार्थ इति । नन्वनन्वितार्थः
स्मर्यमाणो यद्यविवक्षितः, कथं तर्हि अन्विता विवक्षित इत्यत्राह—न
चेदानीं नत अनन्वितमर्थान्तरस्मरणम् अविवक्षितं व्यवहारानुपयोगित्वा-
दित्येवतावता प्रतीयमानस्याऽपि शब्दात् अन्वितस्य व्यवहारोपयोगिनोऽ-
प्यविवक्षितत्वं शक्यते वक्तुम् । अत्र चोदयति—गम्यते च शब्दान्निमित्तात् अश-
ब्दार्थश्चेति किमिदम् ? यदेव शब्दादवगम्यते स शब्दार्थ इति स्मर्यमाण-
स्याऽपि शब्दार्थत्वमेव युक्तम् । परिहरति—शब्दान्तराभिधेयतया स्मरणान् ,
स्मृतेष्वप्राप्यात् ; अतः शब्दनिमित्ताऽपि भ्रान्तेरेवोदिता प्रत्यक्षादीनामिव स्मरणीये ।

(१) “एवं च सति गुणान्तरप्रतिषधो न शब्दार्थ” इति कल्प-
तनिमित्तपरिहारात् पारिहृतम् । (२) “अपि च प्रातिपदिकादुच्च-
रन्ती द्वितीयादिविभक्तिः” इति । अन्वितार्थमेव प्रातिपदिकं स्म-
रन्ति; यतः करणवाचिनः प्रातिपदिकाद् नृतीयां विदधति । विभक्त-
यश्च परस्परान्वयप्रतिपादिकाः । प्रयोगान्तरस्मृतस्याऽर्थस्याऽन्वयितां
श्रुत्यैव दर्शयन्ति । अतोऽभ्युक्तयोः (३) पपत्तिरित्यम् । प्रत्युक्तमनुमानं
‘कृतकत्वाद्’ इति वृद्धव्यवहारस्य निमित्तनोपपत्त्या । “अपि च”

सम्प्रयुक्ताङ्गाक्यात्मकाच्छब्दाच्छब्दान्तरं पूर्णवाक्यं तदभिधेयतयैव स्म-
रणान्न शब्दादवगम्यते ; न हि पूर्ववाक्यान्तर्मतपदाभिधेयतयैव वा-
क्यान्तरगतेन पदेनोच्यते । अतः च शब्दः प्रमाणभूतः कथमप्रमाणभूतां
स्मृतिं जनयति ? अतः पदनिमित्तताऽपि भावेनेत्यादि । परमार्थतस्तु शब्दो-
च्च निर्मितं न भवति; किन्तु शब्दोच्चवचनादुक्तुद्धा संस्कार (५) एवैतां
स्मृतिं जनयतीति । यथा प्रत्यक्षादीनां स्मरणार्थेऽर्थे निमित्तता न भवति,
तथा शब्दस्याऽपि । “पूर्वं तस्मात् गुणान्तरप्रतिषधो न शब्दार्थः” इति भाष्य-
मनुभाष्य व्याचष्टे—कल्पनानिमित्तपरिहारात् पारिहृतम् । कल्पनानिमित्तनि-
मित्तः पदार्थः इति किल वादा मन्वते; तेषां मतेऽन्यापोहमात्रनिष्ठा
श्रुतिः । ततश्च गुणान्तरप्रतिषधः शुक्लशब्दस्याऽर्थे इति तद्वदं निराकृ-
तम् ‘कल्पनानिमित्तं न भवति’ इति कल्पनाग्रन्थे । “अपि च प्रातिपदिका
दुच्चरन्ती द्वितीयादिविभक्तिः” इति भाष्यमनुभाषितं व्याचष्टे—अन्वितार्थ-
मेव प्रातिपदिकं स्मरन्ति । यतः हेतुः करणवाचिनः प्रातिपदिकात्तृतीयां विभक्तिं
विदधाति ; कारणं च क्रियासम्बन्धि भवति ; अतश्च क्रियासम्बन्धिस्वा-
यंप्रतिपादक प्रातिपदिकमित्युक्तं भवति । विभक्तयश्च परस्परान्वयप्रतिपादि-
काः । प्रयोगान्तरस्मृत्याऽर्थस्य प्रयोगान्तरं यः प्रतिपन्नोऽर्थः स्मर्यते तस्य
अन्वयितां श्रुत्यैवाभिदधति ; तेनाऽन्वितमेव शब्देनाऽभिधीयत इति वि-
भक्तय एवात्र प्रमाणम् । अतोऽभ्युक्तयोः पपत्तिरित्यम् अतन्वितस्याऽविवक्षा-
याम् । प्रत्युक्तमनुमानं कृतकत्वादिति । पदसंज्ञातस्य कृतकत्वाद्देहादि-
तकः— इति यदनुमानम् । अतः प्रत्युक्तं वृद्धव्यवहारस्य निमित्तनोपपत्त्या । “अपि

१ शा. भा. २५. २५.

२. शा. भा. २५. २७.

३. उपपत्तिरित्यमविवक्षयार्थम् । क. पु.

४. ग्रहणादिति. क. पु.

५. पूर्ववर्ति. क. पु.

चार्यचोदितः करोमि ”—इति हि दार्शितम् ।

ननु च प्रेषणादयोऽप्यवगम्यन्ते लोके । उपाधयो हि ते, न

तदवगमश्चाऽस्य शब्दानन्तरं भवच्छब्दनिबन्धन एवेति कार्याभिधायितां लिङ्गशब्दस्य कल्पयति । (१) तच्च कार्यमन्वितम्-भिधेयमिति स्थिते “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादिषु वाक्येषु षष्ठाद्यादान्तानुसारेण स्वर्गकामपदेन नियोज्यतया स्वर्गकामः समर्पणीय इति स्थितम् । यश्च कार्यमवबुध्यते, स नियोज्यः; स्वर्गकामस्य च तस्मिन्नेव कार्यं बोद्धृतयाऽन्वयः, यदेव तस्य काम्यमानसाधनतामनुभवितुं क्षमते । न च क्रिया क्षणभङ्गिनी कालान्तरभाविनि फलं हेतुर्भवति; तेन सा कार्यतया नियोज्येन सह नाऽन्वीयते; यच्च कालान्तरस्थापि कार्यम्, तदेव तेन सहाऽन्वयं गन्तुमर्हतीति क्रियातिरेकि मानान्तरावद्यमेव लिङादयः कार्यमभिधायति । तच्च मानान्तरापूर्वत्वादपूर्वमित्युच्यते ।

ननु तस्याऽपि कार्यस्य कुतः सिद्धिः ? यागादेरिति चेत्, अनन्तरभाविता तर्हि फलस्य प्रसक्ता, क्रियानन्तरभाविनस्तस्य फलहेतुत्वात् । उच्यते—अनन्तरभावित्वेऽपि तस्य न फलमनन्तरं भविष्यति, सहकारिव्यपेक्षया विलम्बनोपपत्तेः । न च सहकारिव्यपेक्षायां कारणभावहानिः । किं तत्सहकारीति चेत्, देशकालादिकमिति ब्रूमः । न च तस्य विशेषज्ञानमन्तरेण किञ्चित् दुष्यति । न च फलजनकतया गुणभावादपूर्वस्य वाक्यार्थत्वहानिः, स्वानुगुणनियोज्यलाभाय फला-नुकूलतावलम्बनात्; यथा आत्मन एव सांवदधानः स्वामी गर्भदास-स्योपकरोति, तद्वदेतदपि । ततश्चाऽन्विताभिधाने स्थिते कार्याभिधायिता लोके नियोगस्य लिङादेरवगमेति । अतो नियोगाभिधानम् इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । नियोगशब्देन क्रियाव्यतिरिक्तमपूर्वं कार्यतया आत्मनि पुरुषं निगुञ्जानमुच्यते । न चैवं वेदत एव व्युत्पत्तिः, लोके व्युत्पत्तेरेव वेदवाक्यानुसारेणाऽपूर्वपर्यन्ततावगमात् । ननु न लोके कार्याभिधायिता लिङादेरस्तीत्यत्राऽह—“आचार्यचोदितः करोमि” इति हि दार्शितम् । चोदितः प्रवर्तितः कार्यमवबोधित इत्युच्यते ; नाऽन्यथा चेतनः प्रवर्तयितुं शक्यते यतः ।

ननु च प्रेषणादयोऽप्यवगम्यन्ते लोके । तत्कथं कार्याभिधायित्वमेव लि-

शब्दार्थाः । (१) केन पुनरमी उपाधयो नाम ? उपाधयो हि तटस्थः प्रयोगदर्शनमात्राच्छब्दार्थं विशेषेऽवस्थापयन्ति, यथा दृतिहर्यभिधेयस्य पशुत्वम् । एवमसौ नियोगः समहीनज्यायोभिः प्रयुज्यमानः प्रेषणादिव्यपदेशं लभते । प्रवर्तकत्वं तु शब्दार्थः, सर्वत्राऽपरित्यागात् । अतो नियोगाभिधानमिदम् । नियोगाभिधाने च सति (२) तत्साधनव्यतिपङ्क्तौऽवगम्यते । साधनाभिधाने च साध्यव्यतिपङ्क्तः । अत इदमुक्तम्—तद्भूतानां आत्मीयेष्वर्थेषु व्यवस्थितानां व्यतिपङ्कावगतेर्निमित्तत्वमुपपद्यत इति ।

ननु च प्रयोगं सन्त्येतद्युक्तं वक्तुम् । केन वोक्तमप्रयोगे सतीति ? एवंभूतेषु हि दृष्टौ लौकिकः प्रयोगः; वैदिका अपि त एव ।
 उादेरित्यर्थः । परिहरति—उपाधयो हि ते, न शब्दार्थाः । एतदेव विधरीतुं पृच्छति—केन पुनरमी उपाधयो नाम ? उतरम्—उपाधयो हि तटस्थाः प्रयोगदर्शनमात्राच्छब्दार्थं विशेषेऽवस्थापयन्ति । यथा दृतिहर्यभिधेयस्य पशुत्वम् । अस्याऽर्थः—उपाध्यन्ते अप्यन्ते, ये तटस्था अभिधानाननुप्रवेशिनः सन्तः शब्दार्थान् विशेषेऽवस्थापयन्ति ; यथा दृतिहरिशब्देन योऽभिधीयते तस्य दृतिहरिशब्दाभिधाने पशुत्वमुपाधिः । हरणक्रिया यदा पशुसम्बन्धिनी तदा तस्याः कर्ता दृतिहरिरित्युच्यते । एवमसौ लिङ्गादिः समहीनज्यायोभिः प्रायोक्तृभिः प्रयुज्यमानः प्रेषणादिव्यपदेशं लभते ; लिङ्गाद्यर्थश्च समहीनज्यायोभिः प्रयुज्यमानः प्रेषादिरित्युच्यते । प्रवर्तकत्वं तु कार्यत्वं शब्दार्थः ; सर्वत्र समहीनज्यायः प्रयोगः, अपरित्यागादव्यभिचारात् स्यात् ; अव्यभिचारी च शब्दार्थः । अतो नियोगाभिधानमिति । इदं पूर्वमेव व्याख्यातम् । नियोगाभिधाने च सति तत्साधनव्यातिपङ्क्तौऽवगम्यते । नियोगे चाऽपूर्वे साधनान्वितेऽभिधीयमानेऽर्थात् साधनव्यातिपङ्क्तौऽवगम्यते । साधनाभिधाने च यागादां साधने साध्यान्वितेऽभिधीयमानेऽर्थात् साध्यव्यतिपङ्क्तौऽवगम्यते । यत एवं व्यतिपङ्क्तौऽर्थादवगम्यते, अत इदमुक्तम्—तद्भूतानामात्मीयेष्वर्थेषु स्थितानां व्यतिपङ्काभिधाधिनां व्यातिपङ्कावगमनिमित्तत्वमुपपद्यत इति ।

ननु च प्रयोगे सन्त्येतद्युक्तं वक्तुम् । अस्याऽर्थः—यद्यपूर्वान्वितेषु प्रयोगो दृष्टः स्यात्, तदैतद्युक्तं वक्तुम् ; न तु सोऽस्ति । परिहरति—केन वो-

अतस्तथाभूतेष्वेवाऽयं प्रयोगः । एवं तर्हि निमित्ततो नैमित्तिकाव-
गतिः ।

मन्द ! मेवम् , कथनोपायोऽयम् ; न ह्यन्वितोऽन्वयशून्यः
शक्यते प्रतिपत्तुम् । त एतेऽन्विताः पदार्थाः ; एषामभिधानानि
पदानि ; तदिदं वाक्यपदीयम् । अन्यथा ह्यवगम्यमानः पदपदा-
र्थविवेकोऽपहृतो भवति , अविद्यमानः प्रतिपन्नः । तस्मान्न कार्यत-
स्तान्वाक्यवाक्यार्थयोः पदपदार्थाभ्यामन्यत्वं कल्पयितुं क्षमा

कमप्रयोगे मन्तव्यं ? एवंभूतेषु हि लौकिकः प्रयोगो दृष्टः ; वैदिकः अपि त एव ; अत-
स्तथाभूतेष्वेवाऽयं प्रयोगः । लोके हि कार्यान्विताभिधायितया पदानि व्युत्प-
न्नानि ; तेन वेदेऽपि कार्यान्विता एव पदेः पदार्था वक्तव्याः ; लिङादिभि-
रपि पदार्थास्त्विदमेव कार्यं वक्तव्यमिति निश्चितं पदान्वययोग्यतया
क्रियाव्यतिरिक्तकार्यावगतिरिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । तस्मादपूर्वम-
वाऽन्वितमभिधायते लिङादिभिः । यत्र व्यतिपक्ततो व्यतिषङ्गावगतिः ,
एवं तर्हि निमित्ततो व्यतिपक्ततो नैमित्तिकस्य (१) व्यतिषङ्गावगतिः । न च
व्यतिषङ्गमप्रतियन् व्यतिपक्तमेवेति ; तत्कथं ततो व्यतिषङ्गावगति-
रिति ।

उत्तरम्—मन्द ! मेवम् ; कथनोपायोऽयम् कथनप्रकारोऽयम् । एवं कथ-
यितव्यम्—व्यतिपक्त एवाऽन्यथा प्रत्येतुं न शक्यते व्यतिषङ्गमप्रतीत्ये-
ति । तेन व्यतिपक्तस्याऽभिधाने (२) व्यतिपक्तोऽप्यवगम्यत इति दर्शयितुं
व्यतिपक्तस्य निमित्तत्वमुच्यते । कस्मात् पुनरेवमुच्यते ? यावता
व्यतिपक्तप्रतीत्युत्तरकालतएव किमिति नाङ्गीक्रियते इत्यत्राऽऽह—न ह्यन्वि-
तोऽन्वयशून्यः शक्यते प्रत्येतुम् । एवं स्वमतं स्थापयित्वा वैयाकरणमतं
निराकुर्वन्नाह—त एतेऽन्विताः पदार्थाः ; एषामभिधानानि पदानि ; तदिदं वाक्यप-
दीयम् सूत्रम्—अन्विताभिधायीनि पदानि , न पुनरर्थावच्छेदशून्यानि ;
पदान्येव च वाक्यम् , न पदातिरेकीनि । वाक्यपदे अधिकृत्य कृतं
वाक्यपदीयम् (३) “शिशुकन्दयमसमञ्जन्द” इति छः । अन्यथा यद्येवंविधाः
पदार्थाः पदानि च नाऽऽश्रीयेरन् , तदा अवगम्यमानः पदपदार्थविभागोऽपहृतो
भवीत , अविद्यमानश्च प्रातिपन्नः स्यात् । उपसंहरति—तस्मान्न कार्यतो वाक्या

(१) प्रज्ञा । प्रत्यक्षतस्तु भेदानगमान्नाऽस्यैकत्वमित्युक्तम् । अतः क्रियार्थेन समान्नायः ।

(२) ननु च नाऽवश्यं क्रियार्थेनैवाऽऽम्नानं लोकं । अस्ति तावत् क्रियार्थता वेदे; तद्विषयमिदमधिकरणं भविष्यति । किं न लौकिक-विषयमिदमधिकरणम् ? किं वा मन्यते भवान् ? न्यायाभिधान-साम्यात् सर्वत्रेति मन्यामहे । भवतु सर्वत्र ।

ननु च क्रियार्थेन—इत्यव्यापकम् । व्यवहारक्रियैवेयं क्रियेति मत्वा शाम्यतु भवान् । अतः सिद्धम् “अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्”

र्थप्रतिपत्तिलक्षणात् वाक्यवाक्यार्थयोः पदार्थाभ्यामन्यस्य तत्त्वानुक्तं क्षमा प्रज्ञा; पदान्येवाऽन्विताभिधायीनि; वाक्यम् पदार्था एवाऽन्विता अभिधा-यमाना वाक्यार्थः ।

अथ कस्मादेकं वाच्यप्रमेयं वाक्यार्थः उच्येत—एकस्याऽर्थस्य प्रज्ञा नत्वात् स एवाऽर्थान्तरान्वितः प्रतिपाद्यत इत्येको वाक्यार्थः; तदैकप्रति-पत्तिकारकत्वाच्चैकं वाक्यम् । ननु मा नाम कार्यत एकवाक्यत्वं भवतु; प्रत्यक्षतस्तु किमिति न भवतीत्यत्राऽऽह—प्रत्यक्षतस्तु वर्णपदभेदानगमान्ना-वाऽस्यैकत्वमित्युक्तं स्फोटनराकरणपर्वणि । एते वाक्यार्थोऽवर्गितः प्रमा-णिका, अतः क्रियार्थेन समान्नायः वेदानाम् ।

क्रियार्थेनेत्यत्र भावार्थाधिकरणवत् क्रियाशब्देन नियोग एवोक्त इति मत्वा चोदयति—ननु च नाऽवश्यं क्रियार्थेनैवाऽऽम्नानं लोकं । यानि तावत् वेदमूलानि वचांसि, भवतु तत्र क्रियार्थेनाऽऽम्नानम् ; यानि पुनः प्रमाणा-न्तरावगतार्थविषयाणि तानि न नियोगो बोधयन्ति, तस्य प्रमाणान्त-रानधिगमनीयत्वात् । एकदेशी पांन्हुरिति—अस्ति वाच्यक्रियार्थता वेद ; तद्विषयमिदमधिकरणं भविष्यति । चोदक आह—किं न लौकिकविषयमिदमधिकरणम् ? येनैवं व्याख्यायते । एकदेश्येवाह—किं वा मन्यते भवान् ? येनाऽऽस्मानुपाल-मते । चोदक आह—न्यायाभिधान(३)साम्यात् सर्वत्रेति मन्यामहे । यो न्यायाऽभि-हितोऽन्विताभिधानलक्षणः, स लोकं वेदं च सम इति हेतोः सर्वत्रैक-मधिकरणमिति । परमराद्धान्ती ब्रूते—भवतु सर्वत्र ।

चोदक आह—ननु च क्रियार्थेनैव व्यापकमिति । राद्धान्त्याह—व्यवहार-क्रियैवेयं क्रियेति मत्वा शाम्यतु भवान् । नाऽत्र क्रियाशब्देन नियोगोऽभिहितः,

इति वैदिकानां सनिमित्तत्वम् । (१) “तेष्वेव पदार्थेषु” इति अन्वि-
तेष्वित्यर्थः । कुतः ? नानपेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थेन वाक्यार्थः
प्रतीयते । न चेत् प्रतीयते, कस्य वाक्यं प्रमाणतया कल्पयिष्यते ?
ननु चाऽन्वयो न पदार्थः; स च वाक्यार्थो भविष्यति । अतश्चा-
र्थाद्वाक्यमपि पदेभ्योऽन्यदिति गम्यते । (२) “नन्वर्थापत्तिः”
इत्यनेनेदमुक्तम् । (३) “तत्र, अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इत्य-
न्विताभिधानेन कथितोऽस्यार्थः—अर्थापत्तिर्नाऽस्तीति ।

(४) “अपि चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतदवगम्यते; भवति
हि कदाचिदियमवस्था(५) मानसादपचारादुच्चारितेभ्यो-

किं तु व्यवहाररूपाऽभिप्रेता । सा च लोके सर्वत्राऽस्तीति व्यापकम् । उ-
परिहरति—अतः सिद्धम्—“अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” इति वैदिकानां अर्थानां सान्निमित्तत्वम् ।
यदि ह्यर्थस्याऽन्वयरूपस्य पदार्था न निमित्तं भवेयुः, तदा वाक्यं नाम
कार्यगम्यमेकं कल्प्येत; तस्मिन्निमित्तं निर्माणं कल्पेत् तन्निमित्ता वाक्यार्था-
वगतिः स्यात्; यदा त्वन्विता एताऽन्वयस्य सान्निमित्तम्, तदा साव्यभावं
वाक्यं भवति; तत्र च व्युत्पत्तिसम्भवात् सान्निमित्ता वेदवाक्यार्थाव-
गतिः । “तेष्वेव पदार्थेषु” इत्येतत् भाष्ये व्याख्येयम्—“तेष्वेव पदार्थेषु” अ-
न्वितेष्वित्यर्थः । अत्र भाष्यकारेणाहुम्—“तेष्वेव पदार्थेषु वर्तमानानि
पदानि वाक्यार्थमवगमयन्ति” इति; तत्र पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—
नाऽनपेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थेन वाक्यार्थः प्रतीयते । अन्विता एव पदार्था वाक्या-
र्थो यतः । न चेत्प्रतीयते कस्य वाक्यं प्रमाणतया कल्पयिष्यते ? ननु चाऽन्विते प-
दार्थेऽङ्गीकृतेऽन्वयो न पदार्थः; स वाक्यार्थो वाक्यस्य प्रमेयो भविष्यति । अतश्चा-
र्थाद्वाक्यमपि पदेभ्योऽन्यदवगम्यत इति । इदं “नन्वर्थापत्तिः” इत्यनेन भाष्येणा-
हुम् । परिहरति—“तत्र, अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्” पदार्थस्याऽन्वितस्याऽन्वय-
निमित्तत्वादित्यभिधानेन वर्णितोऽस्य ग्रन्थस्याऽर्थः—अर्थापत्तिर्नाऽस्तीत्येवंरूपः ।

अपि चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतदवगम्यते; भवति हि कदाचिदियमवस्था मानसादप-

१. शा. भा. २४. ३१.

२. शा. भा. २५. ५.

३. शा. भा. २५. ६.

४. शा. भा. २५. १६.

५ मानसादप्याघातात् यदुच्चारितेभ्योऽपि पदेभ्यो यदा न पदार्था अवधार्यन्ते
तदानीं नियोगतो वाक्यार्थो नाऽवगच्छेयुः, यद्यस्याऽपार्थगर्थमवधिष्यत इति मुद्रित-
भाष्यसम्मतः पाठः । मानसादप्याघातात् उच्चारितेभ्योऽपि पदेभ्यो यदा पदार्था नाऽव-

ऽपि पदेभ्यो न पदार्था अवधार्यन्ते ; न तदानीं नियोग-
तो वाक्यार्थमवगच्छन्ति । न च नियोगतो वाक्यार्थं ना-
ऽवगच्छेयुः, यद्यस्य पार्थगर्थ्यमभविष्यत् ; नियोगतस्तु
नाऽवगच्छन्ति” इति । किमनेनाऽनुक्तमुक्तम् ? न खलु किञ्चित् ;
प्रतिज्ञातार्थस्याऽनन्यत्वमेव ; तत्सिद्धये हेतुरुपन्यस्तः । कथम् ? य-
द्यसंसृष्टपदार्थ एव वाक्यार्थाऽवगम्यन्ते, व्युत्पत्तिमात्रं पदार्थाविग-
तिः ; कस्मात् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि कदाचिज्ज्ञानं न भवति नि-
रूढव्यवहारस्य, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशावमर्शश्चून्यमग्निज्ञानम् ?
न च वाक्यार्थे निरूढव्यवहारस्याऽप्येवंरूपाऽवगतिर्दृष्टा । अतो न
निमित्ततया पदार्था अवधार्यन्ते । किं तर्हि ? नैमित्तिकतयैव ।

चारादुच्चरितेभ्योऽपि पदेभ्यो न पदार्था अवधार्यन्ते । न तदानीं नियोगतो वाक्यार्थमव-
गच्छन्ति ; न च नियोगतो वाक्यार्थं नाऽवगच्छेयुः, यद्यस्य पार्थगर्थ्यमभविष्यत् ; नियोग-
तस्तु नाऽवगच्छन्ति” इति (१) भाष्यमनुभाषितम् ; आक्षिपति-किमनेनाऽनुक्तमुक्तम् ?
समर्थयते—न खलु किञ्चित् अनुक्तमुक्तम्, कस्मात् प्रतिज्ञातार्थस्य वाक्यार्थस्य
पदार्थाभेदलक्षणस्याऽनन्यत्वमेव । किन्तु तत्सिद्धये प्रतिज्ञातार्थसिद्धये हेतुरय-
मुक्तस्तः । कथमुपन्यस्तः ? इत्यनुपन्यस्तः—यद्यस्य पदार्थ एव वाक्यार्थाऽवगम्यन्ते,
व्युत्पत्तिमात्रं पदार्थाविगतिः ; कस्मात् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि कदाचिज्ज्ञानं न भवति
निरूढव्यवहारस्य, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशावमर्शश्चून्यमग्निज्ञानम् ? अस्याऽर्थः—
ये पदार्थेभ्यो भिन्नं वाक्यार्थं मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते । यद्यसंसृष्ट
पदार्थकः असंसृष्टः पदार्था यस्मिन् वाक्यार्थं प्रधानभूते नियोगे सा-
ऽसंसृष्टपदार्थकः पदार्थान्वयराहितो वाक्यार्थाऽवगम्यन्ते, व्युत्पत्तिमात्रं
पदार्थाविगतिः ‘अस्य पदस्याऽयमर्थः’ इति व्युत्पत्तिमात्रम्, तदा निरू-
ढव्यवहारस्य कदाचित् व्युत्पत्त्यवमर्शश्चून्यमपि व्युत्पत्तिमपरामृश्याऽ-
पि कस्मात् वाक्यार्थज्ञानं नोत्पद्यते, यथा धूमान्महानसादिप्रदेशात्
व्युत्पन्नं सम्बन्धमपरामृश्याप्यग्निज्ञानं भवति ! न च वाक्यार्थे निरूढव्यवहा-
रस्याऽप्येवंरूपावगतिर्दृष्टा । अतो न निमित्ततया पदार्था अवगम्यन्ते । किं तर्हि ? नैमि-
त्तिकतयैव ।

धार्यन्ते, न तदा वाक्यार्था गम्यन्ते । अतः पदार्थावतिरिच्यमानो वाक्यार्थः पदार्थ-
निमित्त इति निश्चीयत इत्यापि पाठभेदो दृश्यते । १. भाष्यमाक्षिपतीति, क. पु. ।

किं पुनः कारणं निरूढव्यवहारस्य निमित्तानपेक्षा नैमित्तिका-
वगतिः (१) प्रचितसंस्कारो हि नाऽवश्यं निमित्तव्यापारमपेक्षते ;
अन्ध इवाऽभ्यस्तपदवीको न तदीक्षणमपेक्षते । अत्र पुनः सर्वदा
तदपेक्षणात् तदेव प्रमेयमित्युच्यते । एवं तर्हि “पदार्थेभ्यो वा-
क्यार्थप्रत्ययः” इति कथमयं व्यतिरेकः ? एवमयं व्यतिरेकः—अ-
न्वितेभ्योऽन्वयप्रत्यय इति । “(२) अपि चाऽन्तरेणाऽपि पदो-
च्चारणं यः शौक्ल्यमवगच्छति, अवगच्छत्येवाऽसौ शु-
क्लगुणकं (३) द्रव्यम्” इति । किमन्वयव्यतिरेकभाष्यशेषमेवैतत् ?
ओमित्युच्यते । तत्र च पदार्थस्य व्यतिरेकदर्शनम्, इह चाऽ-

अत्र चोदयति—किं पुनः कारणं निरूढव्यवहारस्य सम्बन्धस्मरणरूप-
निमित्तानपेक्षा नैमित्तिकावगतिः ? यावता सर्वत्र तदपेक्ष्यैवाऽवगत्या भवित-
व्यमिति । परिहरति—(४) प्रचितसंस्कारो हि नाऽवश्यं निमित्तव्यापारमपेक्षते । तथा
दर्शयति—अन्ध इवाऽभ्यस्तपदवीको न तदीक्षणमपेक्षते । (५) अप्रचितसंस्कारस्य
सम्बन्धस्मरणमेव केवले कारणम् ; प्रचितसंस्कारस्य तु संस्कारप्रच-
यः सम्बन्धस्मरणं चेति द्वयं कारणम्, एतच्चाऽनुभवारूढमुच्यते । अत्र
पुनर्वाक्यार्थं सर्वदा तदपेक्षणात् व्युत्पत्त्यवमर्शापेक्षणात्तदेव पदार्थं (६) ज्ञानं प्रमेय-
मित्युच्यते । यदि पदार्था एव वाक्यार्थाः, एवं तर्हि “पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययः”
इति भाष्ये कथमिदं व्यतिरेकदर्शनम् ? समाधत्ते—एवमयं व्यतिरेकः—
अन्वितेभ्योऽन्वयप्रत्यय इति । अन्वयं वाक्यार्थमभिप्रत्य पदार्थेभ्यो वाक्या-
र्थोऽवगम्यत इति व्यतिरेक उक्तः । अपि चाऽन्तरेणाऽपि पदोच्चारणं यः शौक्ल्यम-
वगच्छति, अवगच्छत्येवाऽसौ शुक्लगुणकं द्रव्यमिति भाष्यमनुभाष्य पृच्छति—कि-
मन्वयव्यतिरेकभाष्यशेषमेवैतत् ?

राज्ञान्तैकदेशी वदति—आमित्युच्यते । स एवाऽऽह—तत्र हि भाष्ये
पदार्थव्यतिरेकदर्शनं पदार्थस्य व्यतिरेके वाक्यार्थस्य व्यतिरेक इत्यु-
क्तम् ; इह पदार्थान्वयस्य दर्शनम्—पदार्थं सति वाक्यार्थो भवतीति । रा-
ज्ञान्ती व्रूते—सत्यमेवम् ; न त्वेतावन्मात्रमेव । न पदार्थान्वयमात्रमेवाऽत्र द-

१. प्रचुरसंस्कारेति क. पु.

२. शा. भा. २५. १९.

३. द्रव्यामिति नास्ति सुदृढभाष्यपुस्तक । ४. प्रतीतसंस्कार इति. क. पु.

५. अप्रार्थितेति. क. पु.

६. ज्ञानमिति. क. पु.

न्वयस्य । सत्यमेवम् ; न त्वेतावन्मात्रमेव । किमतिरिच्यते ? इदमतिरिच्यते—यदि हि व्युत्पत्तौ पदानां पदार्थमात्र एव व्युत्पत्तिः, तदा अनन्वितपदार्थदर्शने तत्स्मरणानुपपत्तिः; स्मर्यते च । अतः सिद्धमन्विताभिधानम् ।

(१)“नाऽस्य पदसमुदायेन सह सम्बन्धः” इति । न समुदायभूतानां प्रामाण्यम् । किं तर्हि ? अन्वयव्यतिरेकमधिगम्य-स्वार्थव्यापृतानामेव । (२)“यत्तु श्रौतः पदार्थो न वाक्यानु-रोधेन कुतश्चिद्विशेषादपवर्तितुमर्हति” इति । कथं पुनर्व्युत्पत्तिशून्यैवाऽवगतिः शक्यतेऽभिधातुमित्याभेप्रायः । परिहारस्तु—“(३)सत्यमेवमेतदिति”ति । व्यवहारार्थत्वात् प्रयोगस्य विशेषात्मक-
 शितम् । एकदेशी पृच्छन्ति—किमतिरिच्यते ? राक्षन्ती कथयति—इदम-
 तिरिच्यते—यदि हि व्युत्पत्तौ पदानां पदार्थमात्र एव व्युत्पत्तिः, तदाऽनन्वितपदार्थदर्शने
 तत्स्मरणानुपपत्तिः; स्मर्यते च ; अतः सिद्धमन्विताभिधानम् । अस्याऽर्थः—यदि हि
 व्युत्पत्तौ व्युत्पत्तिसमये पदानामनन्वित एव पदार्थमात्रे व्युत्पत्तिः स्यात्
 तदाऽनन्वितस्य पदार्थस्य प्रत्यक्षादिभिर्दर्शने तस्याऽनन्वितस्य पदार्थस्य
 पदानुविद्धं स्मरणं न स्यात्, स्मर्यते च । अन्वितोऽर्थः पदाभिधेयतया
 ‘शुक्लो गुणा गुण्यन्वितः शुक्लपदाभिधेयोऽयम्’ इति स्मर्यते । अतः सि-
 द्धमन्विताभिधानम् ।

“नाऽस्य पदसमुदायेन सह सम्बन्धः” इति भाष्यनुभाषितम् , व्याचष्टे—न समुदायभूतानां प्रामाण्यम् । समुदायभूतैः प्रत्यस्तमितवाचकविभागैर्वाक्यार्थो न प्रतिपद्यते । किं तर्हि ? अन्वयव्यतिरेकमधिगम्यस्वार्थव्यापृतानामेव । अन्वय-
 व्यतिरेकाभ्यामेव समधिगम्यते यः पदानां स्वार्थः, तत्र वाचकतया
 व्यापृतानामेव प्रामाण्यम् । यत्तु श्रौतः पदार्थो न वाक्यानुरोधेन कुतश्चिद्विशेषाद-
 पवर्तितुमर्हतीति भाष्यमनुभाष्य व्याचष्टे—कथं पुनर्व्युत्पत्तिशून्यैवाऽवगतिः शक्य-
 तेऽभिधातुमित्यभिप्रायः । यावदुच्चरितात् पदार्थमात्रेऽवगतिरुपजायते,
 सा कथं व्युत्पत्तिशून्यैव भवति ? भवति च । अतो नाऽनन्विताभिधान-
 मिति भावः । परिहारस्त्वत्र सत्यमेवमेतदिति । व्यवहारार्थत्वात् प्रयोगस्य विशेषात्म-
 कत्वाच्च व्यवहारस्य अन्वितावगतिरेव तदर्थानाम् , नाऽन्वितार्थान्तरस्मरणम् , व्यवहा-
 रानङ्गत्वात् ।

त्वाच्च व्यवहारस्य अन्वितावगतिरेव तदर्थानाम् ; नाऽन्वितार्था-
न्तरस्मरणम् , व्यवहारानङ्गत्वात् ।

तदिदमुक्तम्—“यश्चाऽर्थादर्थः, न स चोदनार्थः” इति । न चे-
दानीं तदविवक्षितमिति प्रतीयमानस्याऽपि शब्दात् अविवक्षितत्वं
शक्यते वक्तुम् । गम्यते च शब्दान्निमित्तात् अशब्दार्थश्चेति किमि-
दम् ? शब्दान्तराभिधेयतया स्मरणात् , स्मृतेश्चाऽपामाण्यात् । अतः
शब्दनिमित्ताऽपि भ्रान्तैरेवोदिता प्रत्यक्षादीनामिव स्मरणीये ।

अस्याऽर्थः—व्यवहारार्थं शब्दः प्रयुज्यते; व्यवहारश्चाऽन्विता-
र्थविषयः, तेन प्रयोगशलादन्वितार्थावगमकत्वमेव पदानाम् ।
यत्पुनरेतदन्वितार्थज्ञानम् , तस्मिन् स्मरणम् ; न पुनः शब्दाभिधानज-
न्यम् , व्यवहारानङ्गत्वात् ; न ह्यनन्वितेन कश्चिदपि व्यवहारः
क्रियते । एतदुक्तं भवान्—शब्दश्रवणानन्तरं यदिदमन्वितात्-
र्थान्तरं पदार्थस्वरूपमात्रं बुद्धिस्थं भवति, सा स्मृतिरेव, यथा
अर्थदर्शनात् पदस्मृतिः, तत्र च न शब्दस्याऽभिधानव्यापारः, तेन वि-
नापि तदुपपत्तेः; यथा अर्थो न शब्दस्याभिधानात्, अथ च प्रतिसम्ब-
न्धितया संस्कारोद्बोधकतया शब्दे स्मृतिं जनयति, तथा शब्देऽप्यर्थ-
इति । तदत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तभाष्ययोरयमर्थः—श्रुत्यन्तरभाविवादान-
न्वितार्थावगतेरनन्विन एव पदार्थः श्रूयते; स न वाक्यानुरोधेन विशे-
षेऽन्वितेऽवस्थापयितुमर्हतीति पूर्वपक्षः । राज्ञान्तस्तु—सत्यमनन्वितः
प्रथमं प्रतीयते, तथाऽपि वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तावेव केवलेन पदार्थेन
व्यवहाराभावादनन्विन एव पदार्थे पदानां व्युत्पत्तिः; अनन्वितावगतिस्तु
स्मरणमात्रमिति ।

तदिदमुक्तम्—“यश्चाऽर्थादर्थो न स चोदनार्थः” इति । अभिधानव्यापारान-
पेक्षं यदनन्वितार्थस्य स्मरणम्, न स शब्दार्थ इति । नन्वनन्वितार्थः
स्मर्यमाणो यद्यविवक्षितः, कथं तर्हि अन्विता विवक्षित इत्यत्राह—न
चेदानीं तत् अनन्वितमर्थान्तरस्मरणम् अविवक्षितं व्यवहारानुपयोगित्वा-
दित्येवतावता प्रतीयमानस्याऽपि शब्दात् अन्वितस्य व्यवहारोपयोगिनोऽ-
प्यविवक्षितत्वं शक्यते वक्तुम् । अत्र चोदयति—गम्यते च शब्दान्निमित्तात् अश-
ब्दार्थश्चेति किमिदम् ? यदेव शब्दादवगम्यते स शब्दार्थ इति स्मर्यमाण-
स्याऽपि शब्दार्थत्वमेव युक्तम् । परिहरति—शब्दान्तराभिधेयतया स्मरणात् ,
स्मृतेश्चाप्रागप्यात् ; अतः शब्दनिमित्ताऽपि भ्रान्तैरेवोदिता प्रत्यक्षादीनामिव स्मरणीये ।

(१) “एवं च मति गुणान्तरप्रतिपक्षो न शब्दार्थ” इति कल्प-
निमित्तपरिहारात् परिहृतम् । (२) “अपि च प्रातिपदिकादुच्च-
रन्ती द्वितीयादिविभक्तिः” इति । अन्वितार्थमेव प्रातिपदिकं स्म-
रन्ति; यतः करणवाचिनः प्रातिपदिकान् तृतीयां विदधति । विभक्त-
यश्च परस्परान्वयप्रतिपादिकाः प्रयोगान्तरस्मृतस्याऽर्थस्याऽन्वयितां
श्रुत्यैव दर्शयन्ति । अतोऽभ्युच्चरो (३) पप्रत्तिरियम् । प्रत्युक्तमनुमानं
‘कृतकस्यात्’ इति वृद्धव्यवहारस्य निमित्तनोपपत्त्या । “अपि च”

सम्प्रयुक्ताद्याक्यात्मकाच्छब्दाच्छब्दान्तरं पूर्ववाक्यं तदभिधेयतयैव स्म-
रणान्न शब्दादवगम्यते; न हि पूर्ववाक्यात्प्राप्तपदाभिधेयतयैव वा-
क्यान्तरगतत्वं पदेनोच्यते । अपि च शब्दः प्रमाणभूतः कथमप्रमाणभूतां
स्मृतिं जनयति ? अतो शब्दानामस्तथाऽपि भ्रान्तिर्योग्यता । परमार्थतस्तु शब्दो-
ऽत्र निमित्तं न भवति; किन्तु शब्दो (३) प्रवणोद्भवुक्तं संस्कार (५) एवैतां
स्मृतिं जनयतीति; यथा प्रमाणादीनां रूपरणीयार्थं निमित्तता न भवति,
तथा शब्दस्याऽपि । “एतत् न अपि गुणान्तरप्रतिपक्षो न शब्दार्थः” इति भाष्य-
मनुभाष्य व्याचष्टे—कल्पितानामितपरिहारात् परिहृतम् । कल्पनानिमित्तनि-
मित्तः पदार्थः इति । कल वाजा मन्वते; तेषां मतेऽन्यापोहमात्रनिष्ठा
श्रुतिः । ततश्च गुणान्तरप्रतिपक्षः शुक्रशब्दस्याऽर्थ इति तद्वदं निराकृ-
तम् ‘कल्पितनिमित्तं न भवति’ इति कल्पनाग्रन्थे । “अपि च प्रातिपदिका-
दुच्चरन्ती द्वितीयादिविभक्तिः” इति भाष्यमनुभाषितं व्याचष्टे—अन्वितार्थ-
मेव प्रातिपदिकं स्मरन्ति । यतो हेतोः करणवाचिनः प्रातिपदिकान्तृतीयां विभक्तिं
विदधति; करणं च क्रियासम्बन्धि भवति; अतश्च क्रियासम्बन्धिस्वा-
र्थप्रतिपादकं प्रातिपदिकमित्युक्तं भवति । विभक्तयश्च परस्परान्वयप्रतिपादि-
काः प्रयोगान्तरस्मृतस्याऽर्थस्य प्रयोगान्तरं या प्रतिपक्षोऽर्थः स्मर्यते तस्य
अन्वयितां श्रुत्यैव दर्शयति; तेनाऽन्वितमेव शब्देनाऽभिधीयत इति वि-
भक्तय एवात्र प्रमाणम् । अतोऽनन्वितस्याऽविवक्षा-
याम् । प्रत्युक्तमनुमानं कृतकत्वादेति । पदसङ्घातस्य कृतकत्वाद्देदोऽपि कृ-
तकः—इति यदनुमानम्, तत् प्रत्युक्तं वृद्धव्यवहारस्य निमित्तनोपपत्त्या । “अपि

१. शा. भा. २५. २५.

२. शा. भा. २५. २७.

३. उपर्तात्पदमाविशक्यादिनि. क. पु.

४. प्रवणोदिति. क. पु.

५. एवैवर्गति. क. पु.

इत्यनेन पूर्वोक्तसम्बन्धकरणाशक्तिं दर्शयति ॥ २५ ॥

लोके सन्नियमात्प्रयोगसन्निकर्षः स्यात् ॥ २६ ॥

लोके पुनः प्रमाणान्तरप्रमितविषयतया युक्तैव, तत्पूर्वकत्वात् शब्दव्यवहारस्य । (१) "तस्मात् पदेभ्य एव पदार्थप्रत्ययः, पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययः" इति व्याख्यातम् । तस्मादुपपन्नं वृद्धव्यवहारनिमित्तमौत्पत्तिकत्वं सम्बन्धस्य, वेदवाक्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वं च । विलम्बते -- इत्यादयस्तु शब्द(२)प्रत्यभिज्ञयै-

च" इत्यनेन ग्रन्थेन पूर्वोक्ता सम्बन्धकरणाशक्तिं दर्शयति—अतीन्द्रिये कार्ये कार्यान्वयिषु चाऽर्थेषु सम्बन्धकरणशक्तिर्वाऽस्तीति ॥ २५ ॥

लोके सन्नियमात्प्रयोगसन्निकर्षः स्यात् ॥ २६ ॥

ननु यद्यतीन्द्रियकार्याभिधायिना लिङादयः तदन्वितस्वार्थाभिधायिनि च पदानि, कथं तर्हि लोके तद्व्यतिरेकेण शब्दप्रयोग इत्या-
वाह--लोके पुनः प्रमाणान्तरप्रमितविषयतया युक्तैव, तत्पूर्वकत्वाच्च शब्दव्यवहा-
रस्य, यदेव हि प्रमाणान्तरेण प्रमायते, तदेव लोके विवक्षिति;
तेनाऽतीन्द्रियकार्ये पराम्यज्य क्रियाकार्यत्वं एव शब्दं प्रयुक्ते
लक्षणयाः अपूर्वकार्यता हि क्रियाकार्यत्वाच्चभिचारिणी; तेन तत्परतया
लोके लिङादिकं प्रयुक्तेः पदान्तराण्यपि कार्यान्विततयैव प्रयु-
ज्यन्त इति न लौकिकप्रयोगविरोधः । "तस्मात्पदेभ्य एव पदार्थप्रत्ययः;
पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययः" इति आप्यम् । तदुपपन्नम्, "पदार्था एव
वाक्यार्थः" इति दर्शितत्वादित्याशङ्क्याऽऽह--व्याख्यातमिति । व्यतिषङ्गा-
भिप्रायमिति पूर्वमेव व्याख्यातम् । उपसंहारति -- तस्मादुपपन्नं वृद्धव्यवहार-
निमित्तमौत्पत्तिकत्वं सम्बन्धस्य, वेदवाक्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वं च उपपन्नं तस्य ।
विलम्बते इत्यादयस्तु शब्दप्रत्यभिज्ञमात्रतया प्रत्युक्ताः; अभिधाने हि स दोषः ।
'विलम्बते' 'प्रलम्बते' इत्युपसर्गता वि—प्र—शब्दयोः; विप्र इत्यत्र
नामना स्वरूपाभेदे नोपपद्यत इति यदुक्तं धियाकरणैः, तत्प्रत्युक्तम्; स्वरू-
पाभेदेऽप्यभिधानरूपता भिन्नैव; तेन क्वचिदन्यार्थता न दोषः ।

वदपारुषयत्वाभिकरणम्] कजुविमलोपेता ।

२५२

व ; अभिधाने हि स दोषः । समासादीना तु तत्र तत्र परिहारा-
रोऽभिधीयते ॥ २६ ॥

इति समम वाक्याधिकरणम् ॥

अथाष्टमं वेदादौरुपेयत्वाधिकरणम् ॥

वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः ॥ २७ ॥

“वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः” । (१) “पदवाक्याश्रयः”
इति । विभागाभिधानादविमक्तकार्यत्वाच्च विवेकः । यदु-
क्तम् “अस्मरणात्” इति, तत् निरुद्धं समाख्या । किं का-
मसादीनां तु तत्र तत्र परिहारोऽनभिधीयते । यादृक्कुतः — समासे पदद्वय
सम्बन्धो न भवति यत्र पुरुषस्य द्वास्तेन इत्यादि, तथाऽपि परिहार-
स्तत्र तत्राभिधीयते ; तत्र तत्राऽपि स दोषः त २६ ॥

इति समम वाक्याधिकरणम् ।

अथाष्टमं वेदादौरुपेयत्वाधिकरणम् ॥

वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः ॥ २७ ॥

“वेदाधिक सन्निकर्षं पुरुषाख्याः” अत्र साध्यम् “पदवाक्याश्रय आश्रयः परि-
हृतः” इति । तत्रयमाशङ्का — ननु किमिदं पदं वाक्यमिति ? यावता न
पदव्यतिरिक्तं वाक्यं नामाऽस्ति । अतः कथं पुरुषस्यास इत्याशङ्काह-
विभागाभिधानादविमक्तकार्यत्वाच्च विवेकः । विभागेन पदानामभिधायकत्वात्
पदव्यवहारः ; आविमक्तं च सर्वेषां पदानामेकं कार्यं विशिष्टैकार्यप्रात-
पत्तिरिति तान्नियन्तस्तेष्वेव पदेषु वाक्यव्यवहारः । तेन कार्यवशेन
पदव्यवहारो वर्णानाम्, कार्यवशेन च वाक्यभावः पदानामिति युक्तं
वाक्यपदयोर्विवेकः । यदुक्तम् “अस्मरणात्कुतः अकृतका वेदः” इति,
तद्विरुद्धं समाख्या । काठकामत्यादिका या समाख्या, सा कृतकतां वेदस्य
दर्शयति ।

अत्र पृच्छति—किं कार्यवशेनैव सामक्यः ? अयमाशयः—यदि

यनिबन्धनैवेयं समाख्या ? वाढम् ; अमाधारणेन हि व्यपदेशो भवति, साधारणं च प्रवक्तृत्वम् । कथं तर्हि—(१)“कृते ग्रन्थे” (२)“तेन प्रोक्तम्” इति च सूत्रद्वयं भगवतः ? प्रोक्तवचनमयुक्तम्, “समर्थानाम्” इति विरोधात् । तस्मात् कार्यतैव वेदस्याऽवगम्यते ॥

अनित्यदर्शनाच्च ॥ २८ ॥

केयं कार्यता नित्यत्वाच्छब्दानामौत्पत्तिकत्वाच्च सम्बन्धस्य ? प्रमाणान्तरापेक्षिता । तथा च तदनु रूपं वेदवचो दृश्यते—“बबरः प्रावाहणः” इत्येवमादि ॥ २८ ॥

कार्यनिबन्धनैव समाख्या स्यात्, तदा समाख्या कृतकत्वं भवेत् ; यावता प्रवचनादपि समाख्या भवत एवेति । उत्तरम्—बडम् । अनित्येन करणनिबन्धनेन समाख्या । कुतः ? अमाधारणेन हि व्यपदेशो भवति । करणं ह्यसाधारणम् ; न तत्कृतं कृतस्याऽपरेण करणं सम्भवति । साधारणं च प्रवक्तृत्वम् ; बहुवाङ्मयं प्रवक्तारो भवन्ति । यदि प्रवक्तृत्वेन व्यपदेशो न भवति, कथं तर्हि “कृते ग्रन्थे”, “तेन प्रोक्तम्” इति च सूत्रद्वयं भगवतः ? उत्तरम्—प्रोक्तवचनमयुक्तम्, “समर्थानाम्” इति विरोधात् । “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सामर्थ्ये सति तद्धितो भवति । न च ‘कृतेन प्रोक्तम्’ इत्यस्य विग्रहवाक्यस्य बोधः, स काठकशब्दादवगम्यते ; तेन सामर्थ्याभावात्तन्मिथर्थं तद्धितो नात्ययत एव ; तेनैव वचनमयुक्तम् ; तस्मात् समाख्यादर्शनात् कार्यतैव वेदस्याऽवगम्यते इति ॥ २७ ॥

अनित्यदर्शनाच्च ॥ २८ ॥

अत्र चोदयति—केयं कार्यता नित्यत्वाच्छब्दानामौत्पत्तिकत्वाच्च सम्बन्धस्य ? शब्दास्तावन्न क्रियन्त, नित्यत्वात् । न च तेषामर्थसम्बन्धोऽपि क्रियते, नित्यत्वादेव ; तस्मात् केयं कार्यता ? परिहरति—प्रमाणान्तरापेक्षिता । अस्याऽर्थः—‘प्रमाणान्तरेण अयमर्थोऽनेन प्रतिपन्नः’ इति येयं प्रमाणान्तरापेक्षिता, सा कृतकता । तथा च कृतकत्वानुरूपं वेदवचो दृश्यते—“बबरः प्रावाहणः” इत्येवमादि । प्रवाहणस्याऽपत्यं कीर्त्यते वेदे तेन प्रावाहणजन्मनः प्रागयं ग्रन्थो नाऽस्तीति ज्ञायते ॥ २८ ॥

उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम् ॥ २९ ॥

आख्या प्रवचनात् ॥ ३० ॥

अत्रोच्यते—स्यादेतदत्रम्, यद्यन्यथा असाधारणव्यपदेशो नोपपद्यते । प्रकर्षादपि ह्यसाधारणव्यपदेशो दृष्टो लोके; यथा बादरायणेन वेदप्रामाण्यं समाख्यायते । अत एव सूत्रद्वयप्रणयनं भगवतः पाणिनेः । (१) “समर्थानम्”—इति चाऽविरोधः ॥ २९ ॥ ३० ॥

परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम् ॥ ३१ ॥

कृते वा विनियोगः स्यात्कर्मणस्सम्बन्धात् ॥ ३२ ॥

यदुक्तम् “ववरः प्रावाहणः” इति, स्थिते प्रामाण्ये गुणवादं वक्ष्य-
ति । वक्ष्यमाणमेव च भाष्यकारेणाऽत्र (२) व्याख्यातम् । किमर्थम्, ‘व-

उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम् ॥ २९ ॥

आख्या प्रवचनात् ॥ ३० ॥

अत्रोच्यते—स्यादेतदत्रम्, यद्यन्यथा करणमन्तरण असाधारणव्यपदेशो नोपपद्यते; प्रकर्षादपि ह्यसाधारणव्यपदेशो लोके दृष्टः । वचन एव यः प्रकर्षः सोऽसाधारण इति तन्निवन्धनादपि व्यपदेशो घटत एव । यथा बादरायणेन वेदस्य प्रामाण्यं समाख्यायते । यत एव प्रकर्षादपि व्यपदेशो घटते, अत एव सूत्रद्वयप्रणयनं भगवतः पाणिनेः, “कृते ग्रन्थे,” “तेन प्रोक्तम्” इति च । “समर्थानाम्” इत्यस्य चाऽविरोधः, वचनप्रकर्षेऽपि सामर्थ्यसम्भवात् ॥ २९ ॥ ३० ॥

परन्तु श्रुतिसामान्यमात्रम् ॥ ३१ ॥

कृते वा विनियोगः स्यात्कर्मणस्सम्बन्धात् ॥ ३२ ॥

यदुक्तम् “ववरः प्रावाहणः” इति तत्रोच्यते—स्थिते प्रामाण्ये गुणवादं वक्ष्य-
ति । तेन न्यायेन वर्णनीयमेतदित्यर्थः । नन्वेतत् वक्ष्यमाणं किमर्थमुक्तं
तत्राह—वक्ष्यमाणमेव च भाष्यकारेणाऽत्र व्याख्यातम् । चादयति—किमर्थम्, ‘व-

क्षयामः' इति नोक्तं च ? असम्बद्धत्वोपन्यासार्थम्—न शक्यते ज्योति-
ष्टामादिषु विध्युद्देशेषु कल्पयितुं तत् ; एकवाक्यत्वाच्च “वनस्पतयः”
इत्येवमादीनाम् । (१) “अपि च अविगीतः सुहृदपदेशः”—
इति सार्वजनीनमविपर्ययं दर्शयति । तस्माच्चोदनैव प्रमाणं धर्मस्येति
स्थितः प्रतिज्ञार्थः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

इत्यष्टमं वेदापौरुषेयत्वाधिकरणम् ॥

॥ इति बृहत्या प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

क्षयामः' इति नोक्तं च ? परिहरति—असम्बद्धत्वोपन्यासार्थम् । अथ कथमयमु-
न्मत्तोक्तिसदृशो न भवतीतीमासम्बद्धतामुपन्यसितुं गुणवादेनाऽत्र
व्याख्यातम् । तामासम्बद्धतां परिहरति—न शक्यते ज्योतिष्टामादिषु वि-
ध्युद्देशेषु कल्पयितुं तत् ; एकवाक्यत्वाच्च “वनस्पतयः सप्रमासतः” इत्येवमादीनाम्
असम्बद्धता नाऽस्तीति । “अपि च अविगीतः सुहृदपदेशः” इति भाष्यं व्या-
ख्ये—सार्वजनीनमविपर्ययं दर्शयति । न वेदार्थे कस्यचिद्विपर्ययोऽन्तीत्यर्थः ।
तस्माच्चोदनैव प्रमाणं धर्मस्येति सिद्धः प्रतिज्ञार्थः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

इत्यष्टमं वेदापौरुषेयत्वाधिकरणम् ॥

इति श्रीशालिकृतायमिश्रकृतायामृजुविमलायां पञ्चिकायां

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः

समाप्तः ॥

चौखम्बा-पंस्कृत-ग्रन्थमाला शार्यालये यन्त्रस्थ ग्रन्थाः—

१. प्रणवकल्पः । यतिप्रवरगङ्गाधरेन्द्रसरस्वतीविरचितेन प्रणवकल्पप्रकाशा-
ख्यप्रणवभाष्येन समलङ्कृतः ।
२. संस्कारगणपतिः । (पारस्करगृह्यसूत्रविस्तृतविवरणरूपः) विद्भररामकृष्णकृतः ।
३. वादवाग्धिः । प्रत्यक्षानुमानशब्दपरिशिष्टाख्यकडोलचतुष्टयात्मकः ।
(अत्र प्रायशोऽष्टोत्तरशतसंख्याका वादवीचयो मुद्रिताः स्युरयं सर्वे नैयायिकै-
र्व्याकरणेश्वरसंघाद्यो दुर्लभो निबन्धो भविष्यति)
४. श्रीसाम्बततन्त्रम् । श्रीशिवनाम्नसंवादे तन्मपटलान्तो अपूर्वो ग्रन्थः ।
५. श्राद्धकल्पलता । धर्माधिकारि श्रीनन्दपण्डितकृता ।
६. धीरमित्रोदयः । श्राद्धप्रकाशः । श्रीपित्रमिश्रविरचितः ।
७. कार्यायनश्रौतसूत्रम् । देवयज्ञिकपद्धतिसहितम् ।
८. प्राकृतव्याकरणवृत्तिः । ससूत्रा । श्रीत्रिविक्रमदेवविरमिता ।
९. अग्निष्टोमपद्धतिः ।
१०. श्राद्धचन्द्रिका । श्रीदिवाकरात्मज वैद्यनाथ विरचिता ।
११. प्रपञ्चसारसङ्ग्रहः । श्रीगीर्वाणेन्द्रसरस्वतीविरचितः ।
१२. सार्ङ्ग पातञ्जलदर्शनम् — अर्थाद् विश्वेश्वरानन्दप्रशिष्याद्वयानन्दशिष्यराव-
वानन्दसरस्वतीकृतबोधिप्रादणपनपातपालरहस्ययुक्तद्वादशदर्शनकाननपञ्चानन-
वाचस्पतिमिश्रपञ्चतत्त्ववैशारदीय्याख्याभूषितेन विज्ञानभिन्नुविहितवार्तिक-
संवलितेन सांख्ययोगाचार्यश्रीहरिहरानन्दारण्यकृतभास्वतीवृत्तिसहितेन भगव-
त्सूक्तकृष्णवैपायनोद्भावितभाष्येणालङ्कृतं श्रीमन्माध्वसंप्रदायाचार्य्यदार्शनिक-
सर्वभौमसाहित्यदर्शनाद्याचार्य्यतर्करत्नन्यायरत्नगोस्वामिश्रीदामोदरशास्त्रिभिः
स्थलविशेषेषु सर्वत्र स्वटिप्पण्या संयोज्य; संशोध्य; बृहद्भूमिकया साकं सं-
पादितं भगवता श्रीपतञ्जलिना विरचितं योगदर्शनम् ।
१३. परिभाषेन्दुशम्बरः । हैमवती संवलितः ।
१४. व्यक्तिविवेकः—स्वनामख्यातो ध्वन्यालोकं निराकारिणुर्व्यञ्जनापर्यव-
स्थाने प्रथमो निबन्धः, महामहिमकाश्मीरिकमहिमभट्टप्रतिभापञ्जसहृदय-
धुर्वैरा राजानकरूप्यकेण कृतेन खण्डितोपलब्धेन मंलिमेन व्याख्याननोपाद्वा-
लितः, श्रीमन्माध्वसंप्रदायाचार्य्यदार्शनिकसर्वभौमसाहित्यदर्शनाद्याचार्य्यतर्क-
रत्नन्यायरत्नगोस्वामिश्रीदामोदरशास्त्रिविरचितया नूतनया व्यक्तिविवेक-
समीक्षाऽऽख्यया टीकयाद्वयोत्तितः श्लाघनीया ग्रन्थतल्लजः ।
१५. प्रौढमनोरमा । म० म० श्री भट्टाजिदीक्षितविरचिता, तत्पौत्र म० म०
श्री हरिदीक्षितविरचिततल्लुशब्दरत्नाख्यव्याख्यासमेता । श्रीयुक्त पं० जग-
न्नाथशास्त्रिविरचितया ज्योत्स्नाख्याख्यया सहिता तथा श्रीयुत
भाण्डारोत्पुपाह माधवशास्त्रिविरचितया प्रभानामकटिप्पण्या समलङ्कृता
तथा जोशी इत्युपाह पं० श्री सदाशिवशास्त्रिणा विरचितया विभानामक—
टिप्पण्या सहिता संपादिता [गुटका संस्करण] अव्ययीभावान्तः ।

(२) चौखम्बा-संस्कृत ग्रन्थमाला कार्यालये यन्त्रस्थ ग्रन्थाः ।

१६. प्रौढमनोरमा । म० म० श्री भट्टोजिदीक्षितविरचिता, तत्पौत्र म० म० श्रीहरिदीक्षितविरचितलघुशब्दरत्नावल्याख्यया समेता । म० म० भैरव-
मिश्रविरचितशब्दरत्नव्याख्यया भैरव्या, पायगुण्डे वैद्यनाथविरचित शब्द-
रत्नटीकाभावप्रकाशेन च सहिता । व्याकरणाचार्य नेने इत्युपाख्य पं० गोपाल-
शास्त्रिणा विरचितया सरलानाम्न्या बृहदटिप्पण्या संशोध्य सम्पादिता ।
१७. शब्दशक्तिप्रकाशिका । श्रीमज्जगदीशतर्कालङ्कारविनिर्मिता । श्रीकृष्णकान्त-
विद्यावागीशकृतया कृष्णकान्तीटीकया श्रीमद्रामभट्टसिद्धान्तवागीशविरचितया
रामभट्टीटीकया च समलङ्कृता । न्यायाचार्य काव्यतीर्थ पं० दुर्गिदराजशास्त्रि-
कृतया छात्रोपयुक्तया विषमस्थलटिप्पण्या मूलकारिकाथेन च सहिता ।
१८. न्यायमंजरी । जयन्तभट्टकृता । न्याय-व्याकरणाचार्येण पं० सूर्यनारायण-
शास्त्रिणा कृतया टिप्पण्या समेता ।
१९. ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । चतुःसूत्र्यन्तपूर्णातन्दीयव्याख्यासहितया श्री
गोविन्दानन्दप्रणीतया रत्नप्रभया, न्यायाचार्य काव्यतीर्थ पं० दुर्गिदराजशास्त्रि-
कृतटिप्पण्योसहितया श्रीमच्छम्भतिमिश्रविरचितया भागवत्या च सहितम् ।
तत्रायं द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयपादान्तः प्रथमा भागः परीक्षार्थिनामत्यन्तमु-
पयुक्त इति ग्रन्थदर्शनेनैव न्यस्तर्ताभविष्यत्युक्तोपमवश्यं संप्राप्यः ।
२०. भावप्रकाशः । श्रीमद्भावमिश्रप्रणीतः । विद्यातिन्या भाषाटीकया सहितः [वैद्यक]
२१. भावप्रकाशः । भूलमात्र गुटका संस्करण ।
२२. ताण्ड्यमहाब्राह्मणम् । सायणाचार्यविरचितभाष्यसहितम् ।
२३. सांख्यतत्त्वकौमुदी । न्यायाचार्य पं० श्रीहरिरामशङ्करविरचितसंस्कृतटीका सहिता ।
२४. बोधायनधर्मसूत्रम् । श्रीगोविन्दस्वामिप्रणीतविवरणसमेतम् ।
२५. शारदातिलकम् । श्रीमद्राघवभट्टकृतपदार्थादर्शटीकासहितम् ।
२६. सिद्धान्तकौमुदी । व्याकरणाचार्य नेने इत्युपाख्य पं० गोपालशास्त्रिणा
विरचितया सरलाटिप्पण्या सहिता ।
२७. माधवयोगधामतृप्तिः । श्रीमत्सायणाचार्यविरचिता ।
२८. मनुस्मृतिः । कुल्लुकभट्टकृतमन्वर्थमुक्तावलीसहिता । सटिप्पण्या ।
२९. मन्त्रार्थदीपिका । श्री शङ्खुघ्नविरचिता ।
३०. चतुर्वेदभाष्यभूमिका । सायणाचार्यविरचिता ।
३१. गोभिलगृथसूत्रम् । सटीकम् ।
३२. पञ्चता । न्यायाचार्य पं० श्रीशिवदत्तगौडेन विरचितयाटीकया सहिता ।
३३. अमरकोशः । मणिप्रभाख्य भाषाटीकासहितः ।
३४. कौमुदीकल्पलतिका । व्याकरणाचार्य पं० वर्णाभाधवशर्मविरचिता ।
३५. परमलघुमञ्जूषा । म० म० पण्डितनित्यानन्दकृतटिप्पणी सहिता ।
पं० सदाशिवशर्माविरचित पदार्थदीपिकाटीकासहिता च ।

द्याचार्यनर्करत्नन्यायरत्न गोस्वामिदामोदरशास्त्रिरचितया
विनोदिन्या च समेतः । (न्या० वि० ७) रु० २-०

प्रौढमनोरमा । म. म. श्रीमहाजीदीक्षितविरचिता तत्पौत्र म. म.
श्रीहरिदीक्षितविरचितलघुशब्दरत्नाख्यव्याख्ययासमेता । म.
म. पण्डितश्रीभैरवमिश्रविरचितशब्दरत्नव्याख्यया युक्ता ।
श्रीयुतभाण्डारीव्युपाह्वमाधवशास्त्रिविरचित प्रमानामकटि-
पण्ण्या समलङ्कृता । श्रीयुतजगन्नाथशास्त्रिविरचितयाव्य-
यीभावस्य शब्दरत्नप्रदीपकनामकटोपण्ण्याऽलङ्कृता (अव्य-
यीभावान्तः प्रथमो भागः) । (व्याकरण वि० ९) रु० ५-०

५९ आपस्तम्बगृह्यसूत्रम् । श्रीहरदत्तप्रणीतयाऽनाकुलाख्ययाव्याख्यया,
श्रीसुदर्शनाचार्यप्रणीतया तान्पर्यदर्शनाख्यया व्याख्यया च
समलङ्कृतम्, पृथक् सूत्रपाठेन, पाठभेदेन, मीमांसापदार्थवि-
वरणेन च संयोजितम् । (कर्म० वि० ५) रु० ४-०

६० नाट्यशास्त्रम् । भरतमुनिप्रणीतम् (सम्पूर्णम्) साहित्योपाध्याय
एम.ए. इत्यादिपदवीभाजा पण्डित बटुकनाथ शर्म्मा तथा
साहित्यशास्त्र एम.ए. पदवीभृता पण्डित बलदेवोपाध्यायेन
च सम्पादितम् । (नाट्यशास्त्र वि० १) रु० ५-०

६१ काव्यालङ्कारः । श्रीमामहाचार्येण विनिर्मितः । काशीविश्ववि-
द्यालयाध्यापकाभ्यां पण्डित बटुकनाथ शर्मा एम० ए० सा-
हित्योपाध्यायः तथा पण्डित बलदेव उपाध्याय एम० ए०
साहित्यशास्त्री इत्येताभ्यां भूमिकादिभिः समलङ्कृत्य सम्पा-
दितः, काशी विश्वविद्यालयोपकुलपतिपदं विभुपयस्त्रिः श्री
मदाचार्यप्रवरैः आनन्दशङ्कर ध्रुव महोदयैः लिखितेन प्राक्-
कथनेन सनाथीकृतः । (अलङ्कार वि० २) रु० १-०

६२ ब्रह्मवादः । गोस्वामि श्रीहरिरायजी महाराज विरचितः । श्री-
गोपालकृष्णभट्ट विरचित विवरणाख्यव्याख्यासमलङ्कृतः ।
तथा गोस्वामी श्रीब्रजनार्थविरचितो ब्रह्मवादः । तथा शुद्धा-
द्वैतपरिष्कारः श्रीमद्रामकृष्णभट्ट विरचितः । श्रीरघुनाथ-
शास्त्रि विरचित शुद्धाद्वैतपरिष्कारनात्पर्यम् । श्रीहरि-
शङ्कर शास्त्रि-वेदान्तविशारदेन विस्तृन् भूमिकया विवि-
धपरिशिष्टैर्भाषानुवादेन टिप्पण्यादिना च समलङ्कृतः ।
(शुद्धाद्वैतसम्प्रदाय वि० १) रु० १-०

६३ प्रेमरसायनम् । श्रीविश्वनाथपण्डितविरचितम् (का०वि० ८) रु० १-०

६४ व्यासिपञ्चकरहस्यम् सिंहव्याघ्रलक्षणरहस्यं च । श्रीमथुरानाथ-
नर्कवागीशकृतम् । न्यायाचार्य पं० शिवदत्तमिश्र विरचित
गंगानिर्झरिणीव्याख्यया टिप्पण्यादि विभूषितं च ।
(न्या० वि० ८) रु० ०-६०

